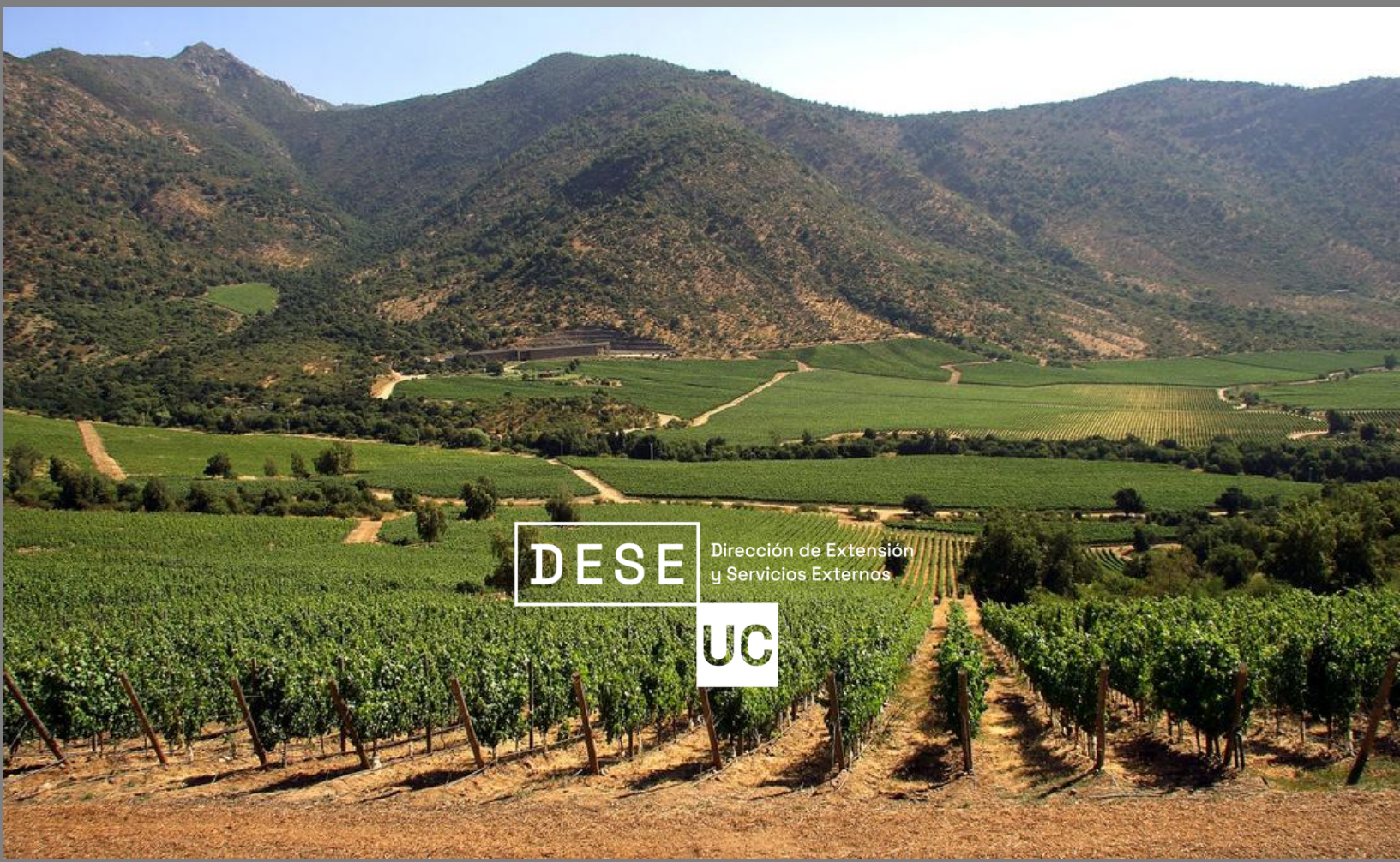
FACULTAD DE ARQUITECTURA,
DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

# ELABORACIÓN DE LOS ANTECEDENTES PARA LA CONFORMACIÓN DE ÁREAS METROPOLITANAS EN LA REGIÓN DEL MAULE

## ETAPA I: PROPUESTAS E IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS PARTICIPATIVA, COMUNICACIONAL Y LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

### Informe Proceso de Participación Ciudadana

### 30 de diciembre de 2025



# ÍNDICE DE CONTENIDOS

DESE UC

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

**INTRODUCCIÓN ..... 5**

**1 PROPUESTAS E IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS PARTICIPATIVA, COMUNICACIONAL Y LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN ..... 7**

1.1 AJUSTE METODOLÓGICO Y PLAN DE TRABAJO DEFINITIVO ..... 8
1.2 PROPUESTA PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA ..... 9
*1.2.1 Propuesta Proceso de Participación Ciudadana ..... 9*
1.2.1.1 Diagnóstico Inicial del Territorio y Contexto ..... 9
1.2.1.2 Identificación de Actores Claves ..... 10
1.2.1.3 Etapa 1. Especificación del tema y momentos ..... 10
1.2.1.4 Etapa 2. Identificación de actores relevantes ..... 11
1.2.1.5 Etapa 3. Categorización de actores claves ..... 11
1.2.1.6 Diseño del Plan de Participación ..... 13

**2 RESULTADOS PLAN DE PARTICIPACIÓN ..... 15**

2.1 TALLER CON GORE PARA LA ELABORACIÓN DEL MAPA DE ACTORES ..... 16
2.1.1.1 Bloque 1: Apertura y contextualización ..... 16
2.1.1.2 Bloque 2: Identificación de actores y diagrama de cercanía ..... 16
2.1.1.3 Bloque 3: Matriz de influencia e interés ..... 16
2.1.1.4 Bloque 4: Cierre y síntesis ..... 17
*2.1.2 Desarrollo de la actividad ..... 17*
*2.1.3 Resultados ..... 19*
2.1.3.1 Análisis por nivel de incidencia ..... 19
2.1.3.2 Análisis por interés/influencia ..... 21
*2.1.4 Análisis de actores clave ..... 35*
2.1.4.1 Cuadrante I ..... 35
2.1.4.2 Cuadrante II ..... 37
2.1.4.3 Cuadrante III ..... 37
2.1.4.4 Cuadrante IV ..... 39
*2.1.5 Consideraciones metodológicas ..... 41*
2.2 PROPUESTA DE PLAN PARTICIPATIVO ..... 42
*2.2.1 Objetivo del proceso participativo ..... 42*
*2.2.2 Diseño de instrumentos participativos ..... 44*
2.2.2.1 Talleres interno GORE ..... 44
2.2.2.2 Sesiones informativas ..... 45
2.2.2.3 Encuesta Dirigida ..... 46
2.2.2.4 Focus Group con actores clave ..... 48
2.2.2.5 Mesa técnica de validación ..... 49
2.2.2.6 Taller de validación multinivel ..... 50
2.2.2.7 Seminario de cierre ..... 51
*2.2.3 Estrategia de convocatorias ..... 52*
2.2.3.1 Mapa de actores y segmentación de participantes ..... 53
2.2.3.2 Canales de convocatoria ..... 53
*2.2.4 Cronograma de actividades de participación ..... 55*

**3 ANEXOS ..... 56**

3.1 MINUTA REUNIÓN DE INICIO 04/12 ..... 56
3.2 MINUTA TALLER MAPA DE ACTORES 10/12 ..... 56

3.3 FORMATO DE ACTA ..... 56

**INDICE DE FIGURAS Y TABLAS ..... 57**

# INTRODUCCIÓN

DESE
UC

La Primera Entrega del estudio “Elaboración de Antecedentes para la Conformación de Áreas Metropolitanas en la Región del Maule” corresponde a un hito inicial orientado a asegurar coherencia metodológica, trazabilidad de la información y condiciones habilitantes para el desarrollo de las etapas posteriores del trabajo (diagnóstico–prospectiva, delimitación y plan de acción).

En este marco, la entrega se alinea con los objetivos del estudio, definidos tal cual en la propuesta: Proponer una delimitación para el área metropolitana de la Región del Maule y entregar los lineamientos de gestión para su futura administración. Como objetivos específicos:

- Proponer metodología de proceso participativos, comunicacional y levantamiento de información del estudio;
- Realizar análisis de la evolución histórica de las áreas urbanas involucradas en lo que se denominaría área metropolitana, realizando un diagnóstico del modelo territorial actual con un análisis de escenarios de crecimientos prospectivos;
- Delimitar el área metropolitana de acuerdo con la situación actual correspondiente a la Comuna de Talca y su hinterland;
- Generar Plan de acción Metropolitano para la implementación, con la identificación de iniciativas estratégicas y respectiva gestión a través de una base de indicadores relevantes, confiables y periódicos para monitorear regularmente la evolución del área metropolitana.

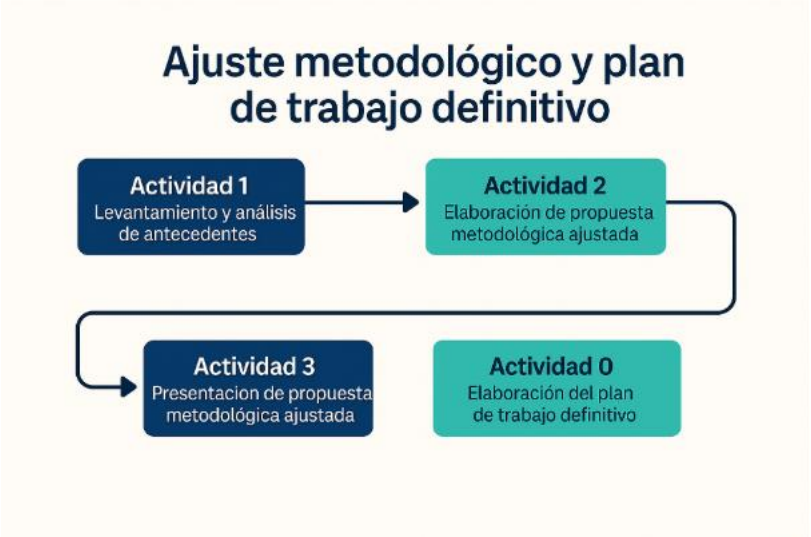
En términos de productos, esta Primera Entrega se materializa en tres entregables presentados en informes separados, que organizan y verifican los componentes clave de inicio del estudio: Informe de Diseño Comunicacional, Informe Proceso Participación Ciudadana y Repositorio de Información Territorial.

# 1 Propuestas e Implementación de Estrategias participativa, comunicacional y levantamiento de información

DESE UC

## 1.1 Ajuste metodológico y plan de trabajo definitivo

En esta etapa se realiza el ajuste y validación final de la propuesta metodológica y del plan de trabajo presentado inicialmente, incorporando observaciones de la contraparte técnica y los resultados de las primeras actividades de participación ciudadana. El objetivo es asegurar la coherencia entre la planificación técnica y los requerimientos territoriales específicos de la Región del Maule, respetando los plazos y productos definidos en las Bases Técnicas.




Este ajuste metodológico contempla los siguientes componentes:

**a) Validación participativa de la metodología** Se llevó a cabo una jornada de trabajo el día 4 de diciembre de 2025 con el equipo técnico del Gobierno Regional del Maule (GORE Maule), con el fin de presentar y revisar en detalle la propuesta inicial, consensuar ajustes y validar la versión definitiva. En dichas instancias se evaluó la pertinencia de las metodologías participativas, los instrumentos de recolección de información y la cobertura territorial planteada. Además, se corrigió la carta Gantt haciendo lo ajustes de plazos de la presente entrega y de las subsiguientes.

**b) Redefinición y calendarización de actividades** A partir de los ajustes acordados, se realizó un reajuste de los plazos, principalmente de la primera etapa, manteniendo el plazo total del estudio, incorporando los días de corrección de las etapas, con el comienzo de las siguientes. Para esto, se revisó y ajustó la carta Gantt detallada, que incluye actividades, tareas, productos, duración y entrega de informes de avance, conforme a lo estipulado en el numeral 13.1 de las Bases.

**c) Incorporación de aprendizajes de la primera ronda participativa** Se integran las conclusiones, recomendaciones y aprendizajes surgidos de la primera actividad de participación de los funcionarios del Gobierno Regional para la identificación de mapa de actores realizada el 10 de diciembre de 2025. Se espera hacer lo mismo con las siguientes instancias de participación ciudadana, especialmente en lo relativo a enfoques inclusivos, metodologías adaptadas a los contextos locales y mecanismos de convocatoria. Esto permitirá reforzar el carácter representativo y colaborativo del estudio.

**d) Revisión de instrumentos y herramientas metodológicas** Se ajustan los instrumentos metodológicos (como encuestas digitales, entrevistas grupales, cartografías sociales, entre otros), así como la

adaptación de herramientas previas para optimizar la captura y sistematización de la información territorial.

**e) Articulación técnica y política** El presente ajuste metodológico se presenta a la División de Planificación y Desarrollo Regional del GORE en un taller de media jornada, como instancia de revisión conjunta, asegurando que el enfoque técnico dialogue con las prioridades políticas regionales.

## 1.2 Propuesta Proceso de Participación Ciudadana

### 1.2.1 Propuesta Proceso de Participación Ciudadana

#### 1.2.1.1 Diagnóstico Inicial del Territorio y Contexto

El presente trabajo tiene como objetivo central la elaboración de antecedentes para la conformación de un área metropolitana en la Región del Maule a partir de las diferentes comunas que han experimentado un proceso de crecimiento y de dinámica interna que justifica la propuesta de concebir un área metropolitana.

Como sus antecedentes lo indican, existen suficientes procesos que justifican tal propuesta, tanto en términos de la población existente en el territorio como las relaciones y funciones intercomunales que se evidencian.

De esta forma, resulta clave la elaboración de un diagnóstico inicial que constate los procesos de desarrollo urbano en consonancia con esta constatación, y que permitan luego avanzar en una conceptualización y fundamentación de la propuesta, avanzando con un modo de gobernanza y un plan de acción correspondiente.

El punto de partida en la elaboración del diagnóstico debe realizarse a través de la utilización de distintas fuentes de información que permitan construir una primera imagen inicial del territorio a considerar.

Para ello, se debe recurrir a distintas fuentes de información, que se procesan y articulan de manera tal de generar una adecuada representación del área metropolitana a proponer.

Se recurre entonces en primer lugar a la incorporación de información a través de fuentes primarias, principalmente a través del trabajo de los consultores que deberán generar y practicar distintas modalidades participativas que permitan recoger información basada en los conocimientos y experiencias de los actores locales de la región, y eventualmente de actores nacionales que tengan capacidades de aportar a este trabajo.

En segundo lugar, es igualmente importante el trabajo de campo que realicen los consultores, tanto en campos señalados por los actores y que requieran una mayor profundidad como en aquellos aspectos que requieran metodologías y procedimientos que son propios de la expertise de los consultores, este trabajo de campo tiene un fuerte componente de presencia en el terreno. En cuanto a las fuentes secundarias, se trabaja con datos estadísticos al igual que con estudios, proyectos y otras acciones ya implementadas y que se encuentren disponibles.

Desde ya toda esta tarea exige la actualización de datos, la corroboración de otros y los ajustes que permitan finalmente contar con una imagen lo más próxima en su realidad y en su tiempo, del área de estudio e intervención.

#### 1.2.1.2 Identificación de Actores Claves

La conformación de un Área Metropolitana en la Región del Maule requiere no solo de un análisis técnico y territorial, sino también de un proceso participativo que asegure la incorporación de múltiples visiones y capacidades en torno a su gestión. En este contexto, la **identificación y caracterización de actores clave** se constituye en un insumo fundamental para orientar el diseño de instancias de diálogo, coordinación y gobernanza metropolitana.

El Mapa de Actores Claves permite reconocer a los distintos actores públicos, privados, sociales, académicos y comunitarios que inciden directa o indirectamente en la dinámica urbana supracomunal. Su elaboración posibilita comprender los **roles, intereses, capacidades e influencias** de cada actor, contribuyendo a anticipar potenciales sinergias y conflictos, y facilitando el diseño de estrategias de participación diferenciadas.

Será importante igualmente la identificación de informantes claves, personas que, por su experiencia y conocimiento, que sin tener grandes roles como actores en la actualidad, puedan ser fuente de datos y análisis significativos para este trabajo.

Este ejercicio es coherente con los lineamientos de la Ley N° 21.074[1] sobre Fortalecimiento de la Regionalización, con el Decreto 98/2019, que fija los estándares mínimos para el establecimiento de las áreas metropolitanas y que establece normas para su constitución, así como con lo establecido en las Bases Técnicas de la presente consultoría, que subrayan la necesidad de un enfoque inclusivo y deliberativo. De esta manera, el Mapa de Actores se convierte en una herramienta que, además de garantizar la **pertinencia territorial y social** del proceso, sienta las bases para una gobernanza metropolitana colaborativa, legitimada y sostenible en el tiempo.

En base a la metodología planteada por el PQMB y la revisión bibliográfica, en esta propuesta se establecen distintas etapas para la elaboración del Mapa de Actores Estratégicos (Taparella 2007 y Morales 2008).




Figura 1: Etapas para la elaboración Mapa de Actores Estratégicos

Elaboración: PQMB

#### 1.2.1.3 Etapa 1. Especificación del tema y momentos

Previo al levantamiento de información sobre actores relevantes, se delimitará el **foco temático del estudio**, orientado a la conformación del Área Metropolitana de la Región del Maule. El análisis considerará ámbitos vinculados a la gestión urbana supracomunal, tales como gobernanza, movilidad, servicios e infraestructura, medio ambiente, desarrollo económico y participación social.

[1] Ley Chile - Ley 21074 - Biblioteca del Congreso Nacional

Dada la escala intercomunal del proceso, la identificación de actores se organizará según **nivel territorial** (local, regional y nacional) y en función de su relación con las dinámicas propias de un sistema metropolitano.

#### 1.2.1.4 Etapa 2. Identificación de actores relevantes

Los actores se identificarán en función de los temas que aportan a la comprensión integral del proceso de conformación del Área Metropolitana de la Región del Maule. Esta identificación considerará la relación de cada actor con las principales dimensiones del estudio, tales como la planificación territorial, la gestión urbana supracomunal, el medio ambiente, la movilidad, la infraestructura y la gobernanza.

El alcance de cada actor se definirá en relación con su **nivel de incidencia y competencias institucionales o territoriales**, y no de manera aislada del contexto. De este modo, la identificación se realizará considerando las características específicas del territorio y los ámbitos en los cuales los actores mantienen vínculos técnicos, administrativos o funcionales con el estudio.

Para recabar información sobre los actores y actrices relevantes se proponen dos estrategias complementarias:

1. **Revisión de fuentes secundarias** y recolección de datos de actores relevantes proporcionados por la contraparte técnica del Gobierno Regional del Maule.
2. **Método "bola de nieve"**: Una vez identificados algunos actores y actrices clave, se establecerá contacto directo con ellos/as y, mediante instancias de conversación y/o entrevistas semiestructuradas, se espera recabar información adicional sobre otros/as actores vinculados a instituciones, servicios u organizaciones del territorio. Este proceso de consulta se llevará a cabo hasta alcanzar la saturación de la información, es decir, cuando los discursos recopilados reflejen una diversidad suficiente y dejen de emerger nuevos datos significativos sobre actores clave.
3. Para **ordenar y sistematizar la información** recopilada, la Consultora completará la siguiente base de datos:

| 4. N° | Actor | Descripción | Tipo | Dirección | N° de contacto | Vinculación con temas de planificación territorial |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |

Tabla 1: Base de actores claves.

Fuente: elaboración propia.

#### 1.2.1.5 Etapa 3. Categorización de actores claves

Una vez identificados los actores y actrices relevantes, el equipo consultor deberá **asignar el tipo de organización que representan**, con el fin de reconocer su aporte al diseño del estudio y su nivel de influencia en el proceso. A continuación, se presenta un modelo de caracterización por tipo de organización:

- **Instituciones públicas**: entidades del gobierno a nivel local, regional o nacional, u otros organismos del Estado.
- **Instituciones privadas**: empresas individuales u organizaciones empresariales que puedan participar o contribuir al desarrollo regional. Se debe identificar si existe o no presencia relevante de este tipo de actores en el territorio.

- **Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)**: agrupaciones sin fines de lucro y no gubernamentales, tales como fundaciones, juntas de vecinos, comunidades indígenas, asociaciones gremiales, entre otras.
- **Academia**: instituciones de educación superior, centros de investigación o investigadores/as individuales vinculados al desarrollo regional.
- **Ciudadanía / actores individuales influyentes**: personas con reconocimiento territorial o capacidad de movilización, cuya opinión o liderazgo tiene peso en el entorno local.
- Posteriormente, los actores identificados serán **clasificados según tres enfoques de análisis**:

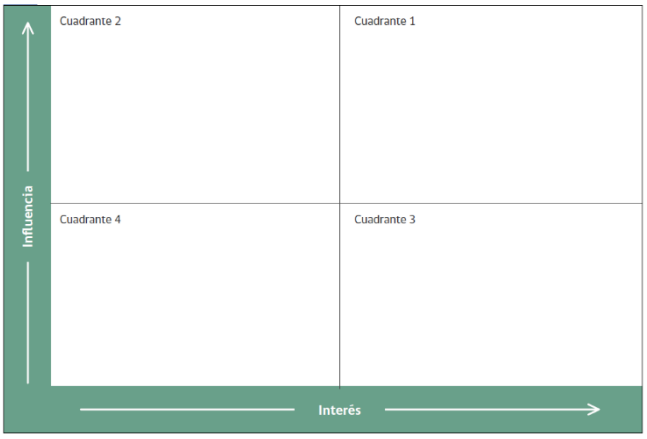
**a) Mapa de Intereses:** Los actores se organizan según sus intereses en relación con el desarrollo del territorio, lo que permitirá definir estrategias específicas para su involucramiento en los ejes prioritarios de la ERD

**b) Mapa de Conocimiento:** Clasificación según los conocimientos técnicos, prácticos o territoriales que poseen en relación con las temáticas del estudio. Este enfoque permitirá reconocer a actores clave como fuentes de información especializada o validación territorial.

**c) Mapa de Influencia:** Ordenamiento de los actores según su grado de influencia formal o informal en la toma de decisiones y en la gobernanza territorial. Esta caracterización será clave para diseñar estrategias de involucramiento y diálogo efectivo.

Así, a medida que se identifiquen los actores y actrices relevantes, el equipo definirá el **tipo de organización representada**, y posteriormente los clasificará de acuerdo con su **nivel de influencia** en decisiones vinculadas al desarrollo del territorio y su **nivel de interés** respecto a los procesos de planificación regional y políticas públicas a implementar.

Para ello, se aplicará la metodología propuesta en la *Guía práctica para integrar la Política Nacional de Desarrollo Rural en la Estrategia Regional de Desarrollo* (ODEPA, Ministerio de Agricultura – DESE FADEU UC), que sugiere **ubicar a los actores en una matriz de influencia e interés** de acuerdo con el escenario territorial. Esta matriz permite visualizar y priorizar a los actores según cuatro cuadrantes definidos por su combinación de influencia alta o baja e interés alto o bajo.




| | |
|---|---|
| Cuadrante 1 | Son los actores de mayor peso y relevancia para el proceso, dado su alto interés e influencia sobre el territorio |
| Cuadrante 2 | Son actores que si bien no tienen un interés directo, tienen una alta influencia sobre el territorio |
| Cuadrante 3 | Son actores territoriales que si bien tienen un alto interés sobre el territorio, no cuentan con suficientes capacidades o herramientas para incidir efectivamente sobre el proceso |
| Cuadrante 4 | Son actores, tanto del territorio como externos a éstos, que poseen poco interés e influencia sobre el proceso |

Figura 2: Matriz de Influencia- interés

Fuente: *Guía práctica para integrar la Política Nacional de Desarrollo Rural en la Estrategia Regional de Desarrollo* (ODEPA, Ministerio de Agricultura – DESE FADEU UC)

Este análisis permitirá orientar la convocatoria a las instancias participativas y asegurar la incorporación de actores institucionales, sociales y territoriales relevantes, contribuyendo a una gestión coordinada y representativa del proceso de conformación del Área Metropolitana del Maule.

#### 1.2.1.6 Diseño del Plan de Participación

La elaboración del Plan de Participación tiene como objetivo definir un marco metodológico que oriente las acciones destinadas a incorporar la visión y los aportes de los actores relevantes en el proceso de conformación del Área Metropolitana de la Región del Maule. Este plan busca garantizar la inclusión territorial y sectorial, y facilitar un diálogo informado y constructivo entre las instituciones públicas, la sociedad civil, el sector privado, la academia y la ciudadanía.

El proceso participativo se estructura bajo un enfoque **multinivel y multiactor**, que reconozca la diversidad de competencias e intereses presentes en el territorio. El diseño considera instancias diferenciadas de participación según el tipo de actor y su nivel de incidencia, combinando metodologías presenciales, virtuales y digitales, de acuerdo con las condiciones técnicas y logísticas del estudio.

La metodología propuesta se estructura en cuatro etapas.

En la **primera etapa**, se realiza la definición de los objetivos del proceso participativo. Esta fase permitirá precisar los propósitos específicos de la participación, orientados a promover el intercambio de información, fortalecer la coordinación entre actores públicos y privados, recoger percepciones territoriales y validar los principales resultados del estudio.

En la **segunda etapa**, se seleccionan los métodos y herramientas participativas más adecuados según el tipo de actor, su nivel de influencia e interés, y los recursos disponibles. Entre los instrumentos considerados se encuentran consultas públicas, encuestas, reuniones técnicas, foros virtuales, grupos focales y talleres participativos. Asimismo, se contempla el uso de plataformas digitales que faciliten la recolección y retroalimentación de información en línea.

La **tercera etapa** corresponde a la elaboración del cronograma de participación, el cual organiza las actividades de acuerdo con las fases del estudio. Este calendario establecerá plazos, responsables y medios de ejecución, considerando momentos de sensibilización, convocatoria, levantamiento de información, validación y retroalimentación final. La planificación busca asegurar coherencia temporal entre las acciones participativas y las demás etapas del proceso metodológico.

Finalmente, la **cuarta etapa** contempla el registro, sistematización y análisis de los resultados del proceso participativo. Cada instancia cuenta con medios de verificación que respalden su desarrollo, tales como listados de asistencia, actas de reunión, registros fotográficos y presentaciones utilizadas. La información recopilada será analizada y sintetizada en un informe de resultados que refleje los principales aportes y observaciones de los actores participantes, constituyéndose en un insumo relevante para la propuesta de gobernanza metropolitana.

| Etapa | Objetivo específico | Actividades principales | Productos esperados |
|---|---|---|---|
| 1. Definición de objetivos del proceso participativo | Establecer los propósitos, alcance y criterios del proceso participativo, asegurando su coherencia con los objetivos del estudio. | - Revisión de objetivos del estudio. | Documento de lineamientos y objetivos del proceso participativo. |
| | | - Formulación de objetivos participativos. | |
| | | - Coordinación con la contraparte técnica. | |

| Etapa | Objetivo específico | Actividades principales | Productos esperados |
|---|---|---|---|
| 2. Selección de métodos y herramientas de participación | Determinar los instrumentos y mecanismos más adecuados para la interacción con los distintos actores. | - Identificación de actores clave. | Plan de métodos participativos y fichas técnicas de actividades. |
| | | - Selección de métodos (consultas, talleres, foros, plataformas digitales). | |
| | | - Definición de materiales y recursos. | |
| 3. Elaboración del cronograma de participación | Organizar temporalmente las actividades participativas y definir responsables. | - Definición de fases y hitos. | Cronograma validado con responsables y medios de ejecución definidos. |
| | | - Elaboración del calendario detallado. | |
| | | - Validación del cronograma con la contraparte técnica. | |
| 4. Registro, sistematización y análisis de resultados | Consolidar la información obtenida en las instancias participativas para su análisis e incorporación al estudio. | - Elaboración de actas y registros. | Informe de resultados del proceso participativo y medios de verificación (actas, registros fotográficos, listados de asistencia). |
| | | - Sistematización de aportes y observaciones. | |
| | | - Análisis de resultados y redacción del informe de síntesis. | |

Tabla 2: Diseño del plan de participación

Fuente: elaboración propia.

2

# Resultados Plan de Participación

DESE UC

## 2.1 Taller con GORE para la elaboración del mapa de actores

El objetivo de esta instancia fue establecer un procedimiento sistemático y participativo que permitiera identificar, clasificar y priorizar a los actores relevantes de la Región del Maule, de acuerdo con su nivel de influencia e interés, contribuyendo a una gestión del desarrollo regional más articulada, inclusiva y sostenible, y coherente con los desafíos asociados a la conformación de áreas metropolitanas.

En esta ocasión participaron profesionales y encargados/as de distintas áreas del Gobierno Regional del Maule, vinculadas a la formulación, implementación, seguimiento y evaluación de políticas, planes y programas regionales. Su participación permitió incorporar una mirada técnica e integral sobre las distintas dimensiones del desarrollo territorial, asegurando que el proceso de priorización reflejara la experiencia y conocimiento institucional del GORE.

El taller se estructuró en cuatro bloques sucesivos:

#### 2.1.1.1 Bloque 1: Apertura y contextualización

En esta etapa se dio la bienvenida a las y los participantes y se presentaron los objetivos del taller, así como su rol dentro del proceso general de definición de las Áreas Metropolitanas de la Región del Maule. Asimismo, se explicó la metodología a utilizar y las herramientas de análisis consideradas (diagrama de cercanía y matriz de influencia–interés), junto con las reglas de convivencia y dinámica de participación.

#### 2.1.1.2 Bloque 2: Identificación de actores y diagrama de cercanía

Este bloque tuvo como objetivo identificar y jerarquizar a los actores institucionales relevantes, posicionándolos según su nivel de vinculación con los procesos de planificación y desarrollo regional. Para ello, se presentó un listado preliminar de actores elaborado por el equipo consultor, el cual fue validado y complementado por los participantes.

Cada actor fue clasificado en dos niveles:

- **Alta incidencia**, directamente involucrados en los procesos de ordenamiento y gestión territorial.
- **Baja Incidencia**, con un rol de apoyo o influencia indirecta.

El diagrama de cercanía permitió realizar una primera depuración analítica del universo de actores, diferenciando aquellos con vínculos directos en los procesos regionales de aquellos con una participación más periférica. Este ejercicio facilitó la selección de un conjunto representativo y manejable de actores estratégicos para el análisis posterior.

#### 2.1.1.3 Bloque 3: Matriz de influencia e interés

En este bloque se profundizó el análisis de los actores seleccionados mediante la aplicación de la **matriz de influencia–interés**, con el objetivo de evaluar su capacidad de incidencia en la toma de decisiones y su nivel de compromiso con el desarrollo regional.

Cada actor fue posicionado en la matriz según su nivel de influencia (alta o baja) y su grado de interés (alto o bajo), a partir de la percepción y conocimiento técnico de los participantes. Este ejercicio permitió identificar actores clave, áreas de mayor articulación institucional y vacíos relevantes en términos de coordinación y participación.

#### 2.1.1.4 Bloque 4: Cierre y síntesis

La actividad finalizó con una síntesis de los principales resultados del taller, destacando los actores con mayor nivel de influencia e interés, los ámbitos con mayor grado de articulación institucional y las brechas detectadas. Estos resultados fueron validados colectivamente por los participantes y se presentaron los pasos siguientes del proceso, asociados a la sistematización de la información, la priorización final de actores y la elaboración del informe técnico.

### 2.1.2 Desarrollo de la actividad

El taller se realizó el día miércoles 10 de diciembre, entre las 10:00 y las 12:00 hrs en modalidad online y tuvo por propósito construir y validar un mapa de actores clave para el "estudio de elaboración de antecedentes para la conformación de áreas metropolitanas", levantando una visión integral del territorio, sus actores y sus relaciones, a partir del conocimiento de quienes participan en la gestión regional. La dinámica se desarrolló mediante Mentimeter (acceso por QR o menti.com), trabajando con una matriz de "influencia" e "interés", entendiendo influencia como poder político o económico/recursos, e interés como la relevancia que tendría para cada institución la configuración del área metropolitana.

En términos de encuadre territorial, se explicitó que el foco práctico del ejercicio se concentraría en comunas con potencial de conformar un área metropolitana en torno a Talca, considerando como base de análisis a Talca, San Clemente, Maule, Pelarco, San Rafael y Pencahue (con apertura a discutir otros casos). Un punto debatido fue la inclusión de San Javier: se indicó que aparece en instrumentos intercomunales y que la influencia funcional con Talca se estaría intensificando, por lo que debía evaluarse. A la vez, se planteó la distinción entre criterios técnicos (por ejemplo, umbrales de conmutación laboral y uso compartido de equipamientos) y el componente participativo/voluntad de integración, reconociendo que ambas dimensiones pueden no coincidir.




Figura 3: Etapas para la elaboración Mapa de Actores Estratégicos

Fuente: Elaboración propia

Durante el ejercicio se detectaron y reconocieron errores de rotulación en el instrumento (por ejemplo, “delegación provincial” y la referencia a “seremi de minería” en un contexto regional predominantemente agrícola), acordándose tratarlos como errores de nombre y corregirlos al realizar el “corte” posterior del taller; en particular, se pidió considerar esa seremi como Agricultura y se explicitó que el equipo ajustaría las denominaciones.

En el bloque de gobierno desconcentrado se observó que, según la percepción recogida, actores como Obras Públicas, Serviu, Seremi MINVU y Seremi Transportes tendrían alta relevancia (influencia/interés) en el proceso. También se discutió la ubicación de SUBDERE, justificando su alta influencia asociada a financiamiento y apoyo municipal, con una ubicación sugerida en el cuadrante de mayor influencia y menor interés relativo. En el bloque de fuerzas de orden y defensa, se discutió la pertinencia de incluir Armada pese a que el recorte comunal no contempla comunas costeras, argumentándose su rol en autorizaciones y concesiones asociadas a bordes de ríos/zonas lacustres y su cobertura por organización zonal; adicionalmente se acordó incorporar Gendarmería como actor. En el bloque de servicios públicos se levantaron incorporaciones y ajustes, destacándose la necesidad de priorizar por límites operativos de la plataforma (número máximo de actores visibles) y la pertinencia de sumar actores de emergencia como SAMU y Bomberos por su interés e influencia en el territorio.

En academia, se acordó complementar el set de universidades incorporando, entre otras, Universidad Autónoma y Universidad Santo Tomás, recordando que el levantamiento inicial dependía de bases previas y podía ampliarse sin problema. Se señaló además que el Gobierno Regional mantiene convenios con la mayoría de universidades/CFT/IP y que participan en instancias como consejos y comités sectoriales (por ejemplo, comité de infraestructura regional), lo que refuerza su relevancia como actores. En sector privado se propuso incorporar empresas y gremios/entidades representativas con distinta escala territorial (desde actores locales hasta asociaciones con influencia regional), con énfasis en rubros estructurales para el Maule (como el agrícola) y su capacidad de incidencia. Para sociedad civil se explicitó que el foco incluye organizaciones comunitarias (juntas de vecinos), órganos como COSOC, ONG/fundaciones y, adicionalmente, colegios profesionales como actores relevantes del ecosistema territorial.

Como cierre, se dejó constancia de que este taller fue una primera aproximación (poco más de una hora y media), con resultados útiles pero que requieren procesamiento y continuidad por parte del equipo consultor. Se acordó apoyar la trazabilidad del proceso compartiendo antecedentes y la grabación en el repositorio/Drive del proyecto. En lo administrativo, se precisó que los informes deben entregarse inicialmente en formato digital (Word y PDF) vía la Unidad de Gestión de Documentos/Oficina de Partes; una vez aprobada la etapa, se entrega el impreso, y se solicitó copiar a los contraparte al momento de envío para facilitar el ingreso oportuno al sistema.

### 2.1.3 Resultados

Los resultados que se presentan a continuación corresponden al proceso de identificación, clasificación y priorización de actores desarrollado en el marco del estudio *Elaboración de Antecedentes para la Conformación de Áreas Metropolitanas en la Región del Maule*. Estos resultados se construyeron a partir del trabajo participativo realizado con equipos técnicos del Gobierno Regional del Maule, mediante la aplicación de herramientas de análisis como el diagrama de cercanía y la matriz de influencia–interés, lo que permitió consolidar una visión compartida sobre los actores estratégicos del territorio. La información sistematizada constituye un insumo clave para comprender las dinámicas institucionales existentes, identificar actores prioritarios para la gobernanza metropolitana y orientar las decisiones posteriores del proceso de conformación de áreas metropolitanas en la región.

#### 2.1.3.1 Análisis por nivel de incidencia

En el marco de este estudio, la **incidencia de los actores** se definió como el grado en que las personas, instituciones u organizaciones poseen la capacidad efectiva de influir en los procesos de planificación, toma de decisiones e implementación de acciones vinculadas al desarrollo territorial y a la conformación de áreas metropolitanas. Esta incidencia se asocia tanto al **poder formal de decisión** (derivado de atribuciones normativas, competencias legales o roles institucionales) como a la **capacidad de incidir de manera indirecta**, a través de la articulación interinstitucional, la provisión de información técnica, la representación de intereses colectivos o la generación de legitimidad social. En este sentido, la incidencia no se concibió únicamente como autoridad jerárquica, sino como una combinación de capacidades técnicas, políticas y relacionales que permiten a los actores influir de manera diferenciada en los resultados del proceso de planificación metropolitana.

La tabla presentada a continuación sintetiza los resultados del proceso de priorización de actores, mostrando el nivel de incidencia asignado a cada tipo de actor a partir de la evaluación realizada durante el taller participativo. Los coeficientes obtenidos reflejan la percepción técnica de las y los participantes respecto de la capacidad de influencia de los distintos actores en los procesos de planificación y articulación metropolitana en la Región del Maule. Esta clasificación permitió distinguir actores con alta, media y baja incidencia, constituyéndose en un insumo clave para el análisis de la matriz de influencia–interés y para la identificación de aquellos actores estratégicos que deberán ser considerados prioritariamente en las instancias de coordinación, gobernanza y toma de decisiones asociadas a la conformación de áreas metropolitanas.

| Categoría | Tipo de actor | Coeficiente | Nivel de incidencia |
|---|---|---|---|
| Sector Público | Municipalidades | 4,5 | Alta |
| Sector Público | Servicios públicos | 4,5 | Alta |
| Sector Público | Ministerios | 4,1 | Alta |
| Sector Público | Empresas públicas | 2,9 | Media |
| Sector Público | Fuerzas Armadas | 1,9 | Baja |
| Sector Privado | Sector terciario | 3,9 | Alta |
| Sector Privado | Sector primario | 3,6 | Alta |
| Sector Privado | Sector secundario | 3,6 | Alta |
| Sector Privado | Sindicatos | 1,9 | Baja |

| Categoría | Tipo de actor | Coeficiente | Nivel de incidencia |
|---|---|---|---|
| Organizaciones de la sociedad civil | Sociedad civil | 3,5 | Media |
| Organizaciones de la sociedad civil | Juntas de vecinos (JJ.VV.) | 3,5 | Media |
| Organizaciones de la sociedad civil | COSOC | 2,9 | Media |
| Organizaciones de la sociedad civil | ONG | 2,5 | Media |
| Organizaciones de la sociedad civil | Colegio profesional | 2,4 | Baja |
| Organizaciones de la sociedad civil | Club social | 2,1 | Baja |
| Organizaciones de la sociedad civil | Pueblo originario | 1,3 | Baja |
| Academia | Universidades | 4,3 | Alta |
| Academia | Institutos profesionales | 3,3 | Media |
| Academia | CFT | 3,3 | Media |

Tabla 3: Caracterización de actores generada en actividad participativa

Fuente: elaboración propia.

El análisis de la tabla de priorización evidencia una clara diferenciación en los niveles de incidencia entre los distintos tipos de actores, lo que permite comprender las dinámicas de poder, articulación y participación relevantes para la conformación de áreas metropolitanas en la Región del Maule.

En primer lugar, se observa que los actores institucionales públicos concentran los niveles más altos de incidencia, destacando las municipalidades, servicios públicos y ministerios, todos con coeficientes superiores a 4,0. Esto refleja su rol central en la planificación, regulación y ejecución de políticas territoriales, así como su capacidad formal de decisión e implementación. En contraste, las fuerzas armadas presentan una baja incidencia, lo que confirma su carácter de actor complementario o de apoyo, con escasa participación directa en los procesos de articulación metropolitana.

En el sector privado, se identifica una alta incidencia transversal en los sectores primario, secundario y, especialmente, terciario, lo que refleja el peso de las actividades productivas y de servicios en la dinámica metropolitana regional. En contraste, los sindicatos presentan una baja incidencia, lo que evidencia una débil capacidad de articulación o influencia directa en los procesos estratégicos, pese a su relevancia en la representación laboral.

Respecto de la sociedad civil, los resultados muestran una incidencia predominantemente media a baja, con diferencias internas relevantes. Las juntas de vecinos y la sociedad civil organizada alcanzan valores medios, evidenciando su importancia en términos de representación territorial y legitimidad social, aunque con limitaciones en su capacidad de incidencia directa. En cambio, actores como clubes sociales, colegios profesionales, pueblos originarios y sindicatos presentan niveles de incidencia bajos, lo que da cuenta de una menor capacidad de influir directamente en decisiones estratégicas, pese a su relevancia social y territorial. El caso de los APR aparece sin información, lo que sugiere una brecha a abordar en futuras instancias de levantamiento y validación.

En el ámbito de la academia, las universidades alcanzan un nivel de incidencia alto, posicionándose como actores estratégicos por su capacidad técnica, generación de conocimiento y apoyo a la planificación territorial. Por su parte, los institutos profesionales y CFT presentan una incidencia media, lo que sugiere un rol relevante pero más acotado, principalmente asociado a la formación técnica y vinculación local.

Esta tabla permite identificar con claridad a los actores con mayor capacidad de incidencia, que deberán ser considerados prioritarios en los espacios de gobernanza metropolitana, así como a aquellos con incidencia media o baja, respecto de los cuales se abren oportunidades para fortalecer mecanismos de participación, coordinación y articulación institucional en el proceso de conformación de áreas metropolitanas en la Región del Maule.

#### 2.1.3.2 Análisis por interés/influencia

El análisis por **interés e influencia** permitió profundizar la comprensión del rol que desempeñan los distintos actores en los procesos de planificación y articulación metropolitana, complementando la identificación y jerarquización inicial realizada en etapas previas. A través de la aplicación de la matriz de influencia–interés, fue posible evaluar de manera comparada la capacidad de los actores para incidir en la toma de decisiones estratégicas, así como su grado de involucramiento y disposición a participar en el desarrollo de áreas metropolitanas en la Región del Maule. Este enfoque facilitó la identificación de actores clave para la gobernanza metropolitana, la detección de brechas de coordinación institucional y la definición de estrategias diferenciadas de relacionamiento y participación, de acuerdo con la posición que cada actor ocupa dentro de la matriz.

Para el análisis de interés e influencia se realizó una clasificación diferenciada de los actores, combinando la evaluación de actores específicos (identificados nominalmente por su rol institucional o territorial) con una clasificación por tipo de actor, con el fin de captar tanto las dinámicas particulares como los patrones estructurales del sistema metropolitano regional. Esta clasificación permitió agrupar a los actores en cuatro categorías principales: Academia, Sector Público, Sector Privado y Sociedad Civil, cada una de ellas desagregada en subcategorías que reflejan funciones, competencias y formas de incidencia diferenciadas. De este modo, el análisis consideró tanto la posición individual de actores estratégicos como el comportamiento agregado de los distintos tipos de actores, facilitando una lectura integral de sus niveles de influencia e interés y aportando criterios claros para la definición de estrategias de gobernanza y participación en la conformación de áreas metropolitanas en la Región del Maule.

| Categoría Principal | Subcategorías |
|---|---|
| Academia | Universidades |
| | Institutos Profesionales (IP) |
| | Centros de Formación Técnica (CFT) |
| Sector Público | Ministerios |
| | Municipalidades |
| | Servicios Públicos |
| | Empresas Públicas |
| | Fuerzas Armadas |
| Sector Privado | Sector Primario |
| | Sector Secundario |
| | Sector Terciario |
| | Gremios y Asociaciones Empresariales |
| | Sindicatos |
| Sociedad Civil | Organizaciones de la sociedad civil |

| Categoría Principal | Subcategorías |
|---|---|
| | Consejos de la Sociedad Civil (COSOC) |
| | ONG |

Tabla 4: Caracterización de actores para trabajo en mentimeter

Fuente: elaboración propia.

Para el desarrollo de la actividad se propuso la realización de una matriz de influencia–interés es un instrumento analítico que permite **ordenar y priorizar actores** en función de dos variables clave:

**Influencia** (eje vertical): capacidad real del actor para incidir en la toma de decisiones, implementación de políticas o definición de lineamientos estratégicos.

**Interés** (eje horizontal): grado de involucramiento, motivación o disposición del actor para participar activamente en el proceso analizado.

La combinación de ambas variables da origen a **cuatro cuadrantes**, cada uno de los cuales orienta estrategias diferenciadas de relacionamiento y gestión:

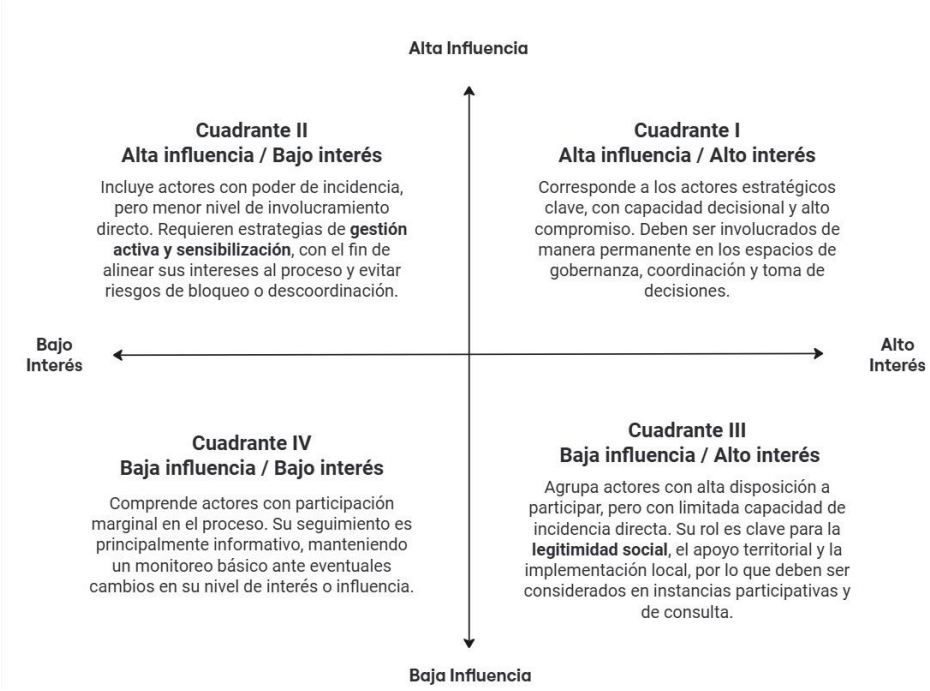



Figura 4: Definición de cuadrantes

Fuente: Elaboración propia

### a) Sector público

El **sector público** constituye un actor central en el proceso de conformación de áreas metropolitanas, debido a su rol estratégico en el diseño, implementación y fiscalización de las políticas públicas que inciden directamente en el ordenamiento territorial y el desarrollo regional. En el marco de este estudio, el análisis del sector público permitió identificar y caracterizar a las principales instituciones con competencias normativas, técnicas y operativas a nivel nacional, regional y local, evaluando su nivel de influencia e interés en los procesos de articulación metropolitana. Esta aproximación facilitó comprender

las dinámicas de coordinación interinstitucional, así como el potencial de cada actor público para contribuir a la gobernanza metropolitana y a la implementación efectiva de los lineamientos asociados a la conformación de áreas metropolitanas en la Región del Maule.

### i. Ministerios

En el ámbito del **sector público ministerial**, la matriz de influencia–interés se utilizó como una herramienta analítica para identificar y caracterizar el rol que desempeñan los distintos ministerios y sus servicios dependientes en los procesos de planificación y articulación metropolitana. Este análisis permitió evaluar, de manera comparada, la **capacidad de incidencia** de cada actor ministerial en la toma de decisiones estratégicas, así como su **grado de interés y compromiso** respecto de la conformación de áreas metropolitanas en la Región del Maule.




Figura 5: Posicionamiento de ministerios en matriz interés-influencia

Fuente: Elaboración propia

Los actores ubicados en el cuadrante superior derecho (alta influencia y alto interés), como la SEREMI de Desarrollo Social, Sernatur y la Delegación Presidencial Regional son considerados estratégicos debido a su capacidad para tomar decisiones clave y su alta disposición a participar activamente en los procesos de planificación metropolitana. En el cuadrante inferior derecho (alto interés y baja influencia), se encuentran actores como la SEREMI de Salud y la SEREMI de Educación, que tienen un fuerte interés en el proceso, pero su capacidad de incidir directamente en las decisiones es limitada. Finalmente, los actores situados en los cuadrantes inferiores (bajo interés y baja influencia) son aquellos con menor participación e incidencia, como la SEREMI del Trabajo y la SEREMI del Medio Ambiente, que, aunque son relevantes, no juegan un rol central en los procesos de articulación metropolitana. Este análisis permite priorizar los actores según su capacidad de decisión y su motivación para colaborar en los procesos de desarrollo, lo que facilita la toma de decisiones estratégicas en la gobernanza territorial.

### ii. Municipalidades

Las **municipalidades** constituyen actores fundamentales en el proceso de conformación de áreas metropolitanas, en tanto representan el nivel de gobierno más cercano al territorio y a la ciudadanía, y

concentran competencias clave en materias de planificación urbana, gestión del suelo, provisión de servicios locales y articulación con actores comunitarios y productivos. Su rol resulta estratégico para la implementación efectiva de políticas y lineamientos metropolitanos, ya que permiten traducir las decisiones de escala regional en acciones concretas a nivel local. En este contexto, el análisis de su nivel de influencia e interés adquiere especial relevancia, al permitir identificar tanto las municipalidades con mayor capacidad de incidencia en la gobernanza metropolitana como aquellas que requieren mayores mecanismos de apoyo, coordinación y fortalecimiento institucional para una participación activa y equilibrada en el proceso.

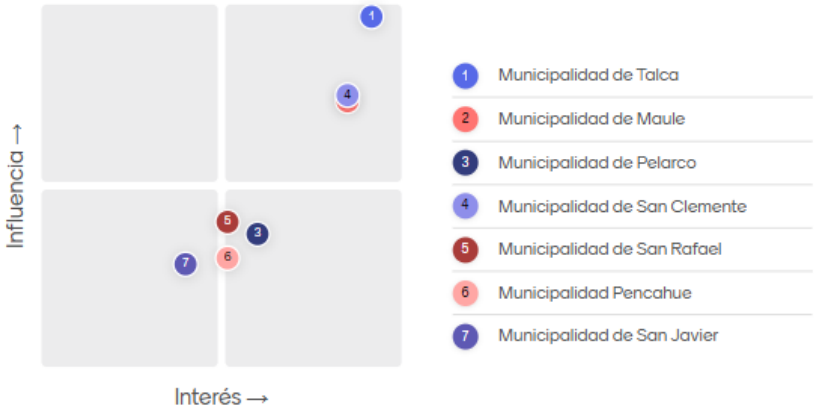



Figura 6: Posicionamiento de municipalidad en matriz interés-influencia

Fuente: Elaboración propia

La figura correspondiente a las **municipalidades** presenta su posicionamiento en la matriz de **influencia–interés**, evidenciando diferencias relevantes en el rol que cada una desempeña dentro de los procesos de articulación metropolitana. En el cuadrante de **alta influencia y alto interés** se ubican la **Municipalidad de Talca** y la **Municipalidad de San Clemente**, lo que refleja su rol estratégico tanto por su capacidad de incidir en decisiones territoriales como por su alto nivel de involucramiento en el proceso de conformación de áreas metropolitanas. Por su parte, municipalidades como **Pelarco, San Rafael, Pencahue y San Javier** se concentran en posiciones intermedias, con niveles de influencia y/o interés moderados, lo que da cuenta de una participación relevante pero condicionada a sus capacidades institucionales, escala territorial y grado de vinculación con dinámicas metropolitanas. Finalmente, la **Municipalidad de Maule** presenta un posicionamiento con menor nivel relativo de influencia, aunque con interés en el proceso, lo que sugiere oportunidades para fortalecer su articulación y participación en instancias de coordinación metropolitana. La matriz permite identificar a las municipalidades clave para la gobernanza metropolitana y orientar estrategias diferenciadas de coordinación y apoyo institucional.

### iii. Fuerzas Armadas

La figura correspondiente a las **Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad Pública** muestra su posicionamiento en la matriz de **influencia–interés**, evidenciando un rol mayoritariamente **complementario** dentro de los procesos de conformación de áreas metropolitanas. En términos generales, estos actores presentan **niveles de influencia variables**, asociados principalmente a sus competencias legales en materias de seguridad, control territorial y apoyo en situaciones de emergencia, pero un **nivel de interés acotado** respecto de los procesos de planificación y articulación metropolitana propiamente tales.




Figura 7: Posicionamiento de fuerzas armadas en matriz interés-influencia

Fuente: Elaboración propia

En este contexto, instituciones como **Carabineros de Chile, la Policía de Investigaciones (PDI) y Gendarmería** se ubican en posiciones intermedias, reflejando una participación relevante en ámbitos específicos, aunque no central en la toma de decisiones estratégicas metropolitanas. Por su parte, las **Fuerzas Armadas**, incluyendo la **Armada de Chile y el Ejército**, presentan una menor vinculación directa con el proceso, lo que confirma su rol de apoyo técnico-operativo más que de incidencia estructural. Este posicionamiento sugiere la conveniencia de considerarlos como actores de coordinación específica, especialmente en materias de seguridad, gestión de riesgos y emergencias, más que como parte permanente de la gobernanza metropolitana.

### iv. Servicios públicos

Los **servicios públicos sectoriales** cumplen un rol clave en el proceso de conformación de áreas metropolitanas, en tanto concentran competencias técnicas, normativas y operativas directamente vinculadas a la implementación de políticas públicas en el territorio. Su participación resulta fundamental para asegurar la coherencia entre los lineamientos estratégicos metropolitanos y los instrumentos sectoriales existentes, así como para viabilizar la ejecución de acciones en ámbitos como medio ambiente, desarrollo productivo, infraestructura, salud, educación y protección social. En este sentido, el análisis de su nivel de influencia e interés permite identificar aquellos servicios con mayor capacidad de incidencia en la gestión metropolitana y orientar estrategias de coordinación intersectorial que fortalezcan la gobernanza regional.




Figura 8: Posicionamiento de servicios públicos en matriz interés-influencia

Fuente: Elaboración propia

La matriz de influencia–interés correspondiente a los servicios públicos muestra una concentración mayoritaria de actores en el cuadrante de bajo a medio nivel de influencia, pero con interés relevante en el proceso, lo que evidencia una alta disposición técnica a participar, aunque con capacidades de decisión diferenciadas. Servicios como CONAF, SERNAPESCA, SENAMA, SENDA, SENCE, DGA, INDAP, CORFO y SAG se agrupan en posiciones cercanas, reflejando un interés transversal en los procesos de articulación metropolitana, especialmente en materias de gestión ambiental, desarrollo productivo, recursos hídricos y políticas sociales.

Por su parte, algunos servicios presentan una mayor incidencia relativa, asociada a sus atribuciones regulatorias y de fiscalización, como el Servicio de Impuestos Internos (SII), la Tesorería Regional, la Dirección del Trabajo y los servicios del ámbito sanitario y educacional (Servicio de Salud, JUNAEB y JUNJI), los cuales resultan relevantes para la implementación efectiva de políticas metropolitanas.

El posicionamiento observado da cuenta de un sistema institucional con alto potencial de articulación técnica, pero que requiere mecanismos de coordinación y liderazgo claros para traducir ese interés en una incidencia efectiva dentro de la gobernanza metropolitana.

### b) Sector privado

El **sector privado** constituye un actor estratégico en el proceso de conformación de áreas metropolitanas, en tanto concentra una parte significativa de la actividad económica, la inversión, el empleo y el uso productivo del territorio. Su participación resulta clave para comprender las dinámicas de crecimiento urbano, localización de actividades productivas y prestación de servicios que inciden directamente en la configuración metropolitana. En este contexto, el análisis del nivel de influencia e interés del sector privado permite identificar a aquellos actores económicos con mayor capacidad de incidir en decisiones estratégicas, así como evaluar su disposición a articularse con la planificación pública, aportando antecedentes relevantes para el diseño de mecanismos de coordinación público-privada orientados a un desarrollo metropolitano equilibrado, sostenible y competitivo.

### i. Sector primario

La matriz de influencia–interés correspondiente al **sector privado primario** muestra que las **empresas agrícolas frutícolas** se concentran en el cuadrante de **alto interés y alta influencia**, lo que refleja su rol estratégico en la dinámica territorial y económica de la Región del Maule. Este posicionamiento se explica por la fuerte dependencia de estas actividades respecto del uso del suelo, la disponibilidad de recursos hídricos, la infraestructura logística y las condiciones ambientales, todos factores directamente asociados a los procesos de planificación metropolitana.

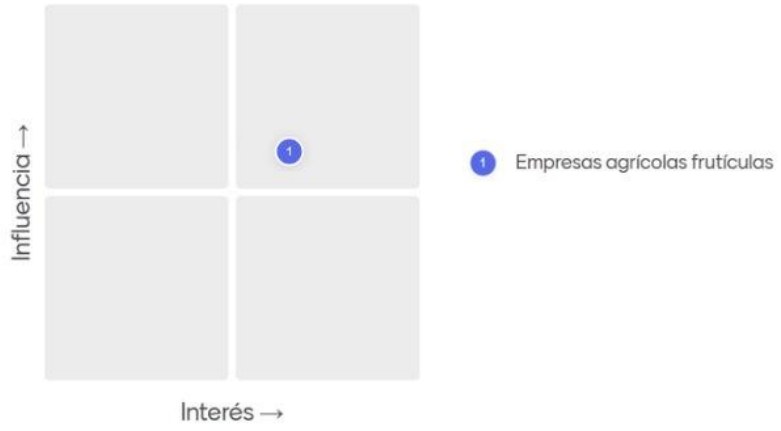



Figura 9: Posicionamiento de sector primario en matriz interés- iInfluencia

Fuente: Elaboración propia

El análisis evidencia que el sector primario constituye un actor clave para la gobernanza metropolitana, con una capacidad significativa de incidencia y un interés directo en la definición de lineamientos territoriales, lo que refuerza la necesidad de incorporar mecanismos efectivos de coordinación público-privada que permitan alinear los objetivos de desarrollo económico con los principios de sostenibilidad y ordenamiento territorial.

### ii. Sector secundario

La matriz de influencia–interés correspondiente al **sector privado secundario** evidencia una distribución heterogénea de los distintos rubros industriales, reflejando diferencias en su capacidad de incidencia y en su nivel de involucramiento respecto de los procesos de conformación de áreas metropolitanas. En el cuadrante de **alto interés y alta influencia** destaca el rubro de **construcción e inmobiliario**, lo que se explica por su vinculación directa con el crecimiento urbano, la demanda por suelo, la infraestructura y la localización de actividades residenciales y productivas, factores centrales en la planificación metropolitana.

Asimismo, sectores como la agroindustria, la industria de materiales de construcción y la producción energética se posicionan en áreas intermedias de la matriz, con niveles relevantes de interés y una influencia moderada. Estos actores mantienen una relación directa con las dinámicas metropolitanas a través de la provisión de insumos estratégicos, energía y encadenamientos productivos, aunque su incidencia en la toma de decisiones suele estar mediada por regulaciones sectoriales y marcos normativos específicos.

Las empresas agroindustriales presentan el mayor nivel relativo de influencia, asociado a su capacidad de inversión, generación de empleo y articulación con cadenas productivas de mayor escala, así como a su interacción frecuente con la institucionalidad pública en materias regulatorias y de fomento productivo. Por su parte, las viñas y empresas vitivinícolas y las empresas agrícolas frutícolas muestran un alto nivel de interés en los procesos metropolitanos, dado el impacto que estos tienen sobre la competitividad territorial, el acceso a mercados y la sostenibilidad de sus actividades.

Los rubros como la industria forestal y de la madera, la metalurgia y manufacturas, y la industria química e insumos industriales se concentran en cuadrantes de menor influencia y menor interés relativo, lo que da cuenta de una participación más indirecta en los procesos metropolitanos, asociada principalmente a su localización productiva y requerimientos logísticos.

El análisis muestra que el sector secundario presenta actores clave con alta capacidad de incidencia, junto a otros con un rol más complementario, lo que refuerza la necesidad de diseñar estrategias diferenciadas de relacionamiento y coordinación según el tipo de industria y su vínculo con la planificación metropolitana.

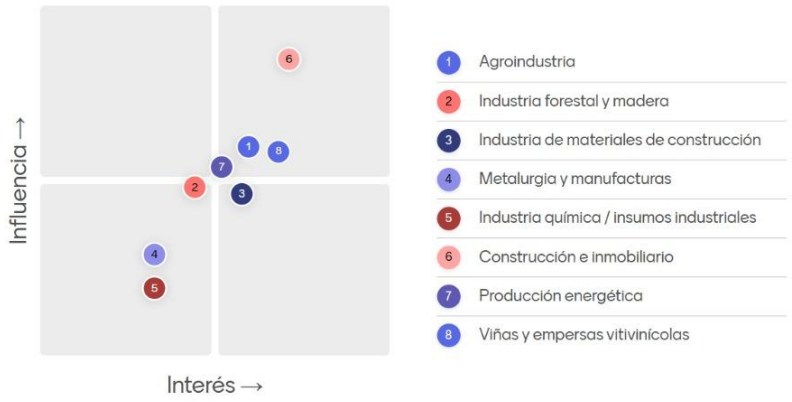



Figura 10: Posicionamiento de sector secundario en matriz interés- iInfluencia

Fuente: Elaboración propia

### iii. Sector terciario

La matriz de influencia–interés correspondiente al sector privado terciario muestra una concentración mayoritaria de actores en el cuadrante de alto interés, reflejando la estrecha relación que los servicios mantienen con las dinámicas urbanas y metropolitanas. Actividades como transporte, telecomunicaciones, servicios sanitarios, comercio, logística y turismo presentan una alta dependencia de la infraestructura, la accesibilidad, la conectividad y la planificación del territorio, lo que explica su elevado nivel de involucramiento en los procesos de conformación de áreas metropolitanas.

En términos de influencia, se observan diferencias relevantes entre los distintos rubros. El transporte y las telecomunicaciones destacan por su mayor capacidad de incidencia, asociada a su rol estructurante en la movilidad, la conectividad y el funcionamiento cotidiano del sistema metropolitano. Los servicios sanitarios y la logística también presentan niveles de influencia relevantes, dada su vinculación directa con la provisión de servicios básicos y el abastecimiento urbano.

Por su parte, actividades como restaurantes, comercio, turismo y servicios sociales y personales se posicionan con menor influencia relativa, aunque con un alto interés en el proceso, lo que da cuenta de su dependencia de las condiciones metropolitanas para el desarrollo de sus actividades, pero con una capacidad más limitada de incidir directamente en la toma de decisiones estratégicas.

El análisis evidencia que el sector terciario constituye un actor clave para la funcionalidad y competitividad del sistema metropolitano, reforzando la necesidad de considerar mecanismos de coordinación público-privada que integren sus demandas y aportes en la planificación territorial.




Figura 11: Posicionamiento de sector terciario en matriz interés- iInfluencia

Fuente: Elaboración propia

### c) Sociedad civil

La sociedad civil organizada cumple un rol fundamental en el proceso de conformación de áreas metropolitanas, en tanto representa intereses ciudadanos, territoriales, culturales y sociales que otorgan legitimidad social a las decisiones de planificación y gobernanza. Estas organizaciones actúan como canal de vinculación directa con las comunidades locales, aportando conocimiento situado, identificación de problemáticas territoriales y capacidades de articulación comunitaria. Si bien su incidencia formal en la toma de decisiones suele ser limitada, su participación resulta clave para asegurar procesos metropolitanos más inclusivos, representativos y socialmente validados.

#### i. Organizaciones sociales

El análisis muestra que la sociedad civil constituye un actor clave para la participación y legitimación del proceso metropolitano, pero que requiere mecanismos institucionales claros de vinculación, fortalecimiento de capacidades y espacios formales de incidencia para que su alto valor social pueda traducirse en una participación más efectiva dentro de la gobernanza metropolitana.




Figura 12: Posicionamiento de organizaciones de la sociedad civil en matriz interés- iInfluencia

Fuente: Elaboración propia

La matriz de influencia–interés correspondiente a los actores de la sociedad civil muestra una concentración mayoritaria en el cuadrante de bajo nivel de influencia y bajo a medio interés, lo que refleja una participación relevante desde el punto de vista social y comunitario, pero con capacidades acotadas de incidencia directa en los procesos estratégicos de planificación metropolitana. Organizaciones como clubes deportivos, clubes de adulto mayor, centros de padres, organizaciones culturales, religiosas y folclóricas se ubican en este espacio, evidenciando un rol principalmente asociado a la cohesión social y al fortalecimiento del tejido comunitario.

Por su parte, actores como las juntas de vecinos, los colegios profesionales y algunas organizaciones socioambientales presentan un mayor nivel relativo de interés, situándose en posiciones intermedias de la matriz, lo que da cuenta de una mayor disposición a involucrarse en procesos de planificación territorial, especialmente cuando estos impactan directamente en el entorno local. Destaca asimismo la presencia de los pueblos originarios y los APR, cuyo posicionamiento evidencia un interés específico vinculado a la gestión de recursos, identidad territorial y derechos colectivos, aunque con limitada influencia estructural.

### ii. ONG

Las **organizaciones no gubernamentales (ONG)** cumplen un rol relevante en los procesos de conformación de áreas metropolitanas, particularmente en la **representación de intereses sociales específicos**, la defensa de derechos, la promoción de agendas sectoriales y el fortalecimiento de la participación ciudadana. Su aporte se vincula a la generación de legitimidad social, la visibilización de problemáticas emergentes y la incorporación de enfoques transversales —como medio ambiente, salud, inclusión y derechos humanos— en los procesos de planificación y gobernanza metropolitana. Si bien su capacidad de incidencia formal suele ser limitada, su participación resulta clave para enriquecer el proceso con miradas diversas y complementarias a la acción estatal.

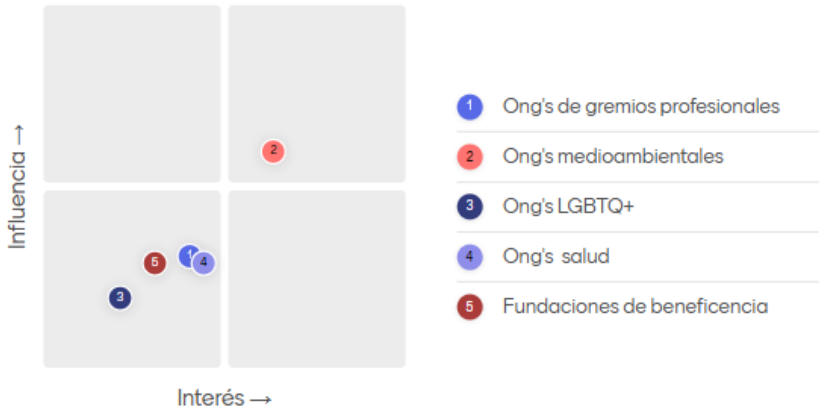



Figura 13: Posicionamiento de ONG en matriz interés- iInfluencia

Fuente: Elaboración propia

La matriz de influencia–interés correspondiente a las ONG muestra una concentración de actores en el cuadrante de baja influencia y bajo a medio interés, lo que evidencia una participación relevante desde el ámbito social y temático, pero con limitada capacidad de incidir directamente en la toma de decisiones estratégicas. ONG vinculadas a salud, diversidad y derechos LGBTQ+, así como fundaciones de beneficencia, se ubican en posiciones de bajo nivel de influencia, reflejando un rol principalmente orientado a la acción social, la sensibilización y el trabajo comunitario.

En contraste, las ONG medioambientales presentan un mayor nivel relativo de influencia, posicionándose en un cuadrante intermedio de la matriz. Este comportamiento se asocia a la creciente relevancia de las materias ambientales en la planificación territorial y metropolitana, así como a su capacidad de incidencia técnica, normativa y social en debates vinculados al uso del suelo, sostenibilidad y protección de ecosistemas. Por su parte, las ONG de gremios profesionales muestran un interés acotado y una influencia limitada, lo que sugiere un potencial aún no plenamente articulado en los procesos metropolitanos.

Se evidencia que las ONG constituyen actores clave para la incorporación de enfoques sociales, ambientales y de derechos en la conformación de áreas metropolitanas, aunque su posicionamiento actual revela la necesidad de fortalecer mecanismos de vinculación, diálogo y participación efectiva que permitan traducir su interés temático en una mayor incidencia dentro de la gobernanza metropolitana.

### iii. COSOC

Los **Consejos de la Sociedad Civil (COSOC)** constituyen un mecanismo institucionalizado de participación ciudadana, orientado a canalizar las opiniones, demandas y propuestas de la sociedad civil organizada en los procesos de formulación y seguimiento de políticas públicas. En el contexto de la conformación de áreas metropolitanas, los COSOC —tanto a nivel municipal como regional— cumplen un rol relevante en términos de **legitimidad democrática**, transparencia y vínculo entre la institucionalidad pública y los actores sociales del territorio, aun cuando su capacidad de incidencia formal en la toma de decisiones es de carácter consultivo.

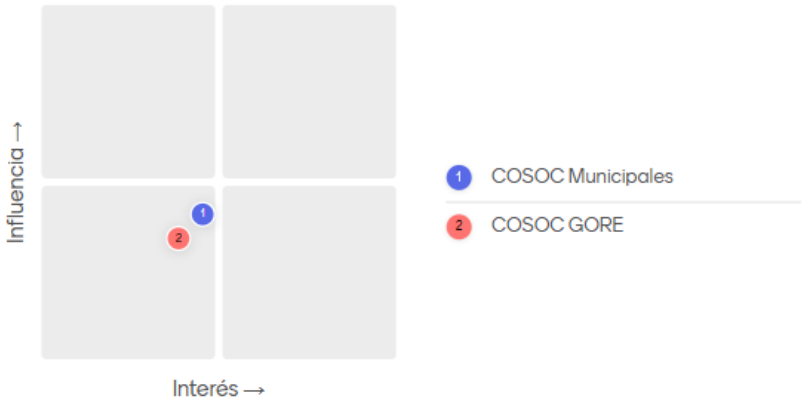



Figura 14: Posicionamiento de COSOC en matriz interés- iInfluencia

Fuente: Elaboración propia

La matriz de influencia–interés correspondiente a los COSOC Municipales y al COSOC del Gobierno Regional (GORE) muestra que ambos actores se concentran en el cuadrante de baja influencia y bajo a medio interés, lo que refleja su naturaleza consultiva y no resolutiva dentro de la estructura de gobernanza. El COSOC GORE presenta un nivel de interés levemente superior, asociado a su alcance regional y a su vinculación directa con los procesos estratégicos impulsados por el Gobierno Regional. Por su parte, los COSOC Municipales muestran un interés más acotado y una influencia limitada, lo que se explica por su foco local y por la heterogeneidad en su funcionamiento y nivel de activación territorial.

Este posicionamiento evidencia que los COSOC cumplen principalmente un rol de acompañamiento y validación social del proceso metropolitano, más que de incidencia directa en la toma de decisiones. No obstante, su participación resulta clave para fortalecer la dimensión participativa y la legitimidad del proceso, abriendo oportunidades para potenciar su articulación con otros actores de la sociedad civil y con las instancias de gobernanza metropolitana en etapas posteriores.

### d) Academia

El **ámbito académico** constituye un actor estratégico en la conformación de áreas metropolitanas, debido a su capacidad para generar conocimiento aplicado, evidencia técnica y análisis territorial que sustentan los procesos de planificación y toma de decisiones. Las universidades cumplen un rol clave como **instancias de apoyo técnico, investigación, formación de capital humano y vinculación con el medio**, aportando una mirada especializada y de largo plazo sobre las dinámicas metropolitanas. En este contexto, su participación resulta especialmente relevante para fortalecer la calidad técnica del proceso y para apoyar la articulación entre políticas públicas, territorio y desarrollo regional.

#### i. Universidades

La matriz de influencia–interés correspondiente a las universidades muestra una diferenciación clara en los niveles de incidencia y compromiso de los distintos actores académicos. La Universidad de Talca y la Universidad Católica del Maule se ubican en el cuadrante de alta influencia y alto interés, lo que refleja su rol consolidado como referentes regionales, con una fuerte vinculación territorial y una capacidad relevante para incidir en procesos estratégicos de planificación y desarrollo metropolitano.

Por su parte, la Universidad Autónoma y la Universidad Santo Tomás se posicionan en zonas intermedias de la matriz, con niveles de interés relevantes pero una influencia más acotada, lo que da cuenta de un potencial significativo de participación técnica y colaboración, aunque con menor capacidad de incidencia directa en la toma de decisiones.

El sistema universitario regional presenta un alto potencial de apoyo técnico y articulación, constituyéndose en un actor clave para el fortalecimiento de la gobernanza metropolitana, especialmente en ámbitos de investigación aplicada, asistencia técnica y evaluación de políticas territoriales.

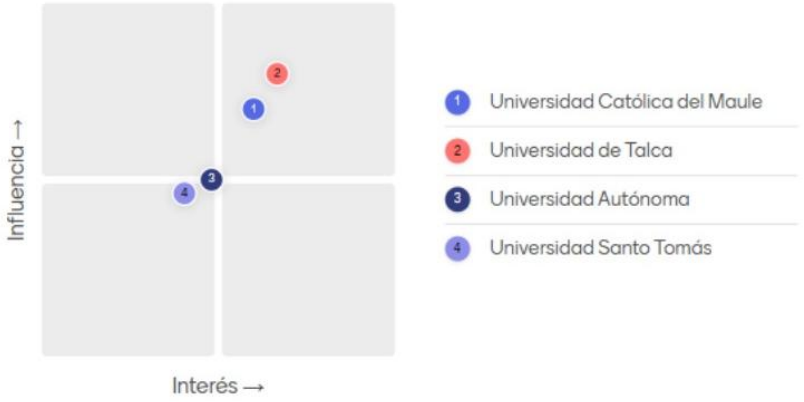



Figura 15: Posicionamiento de universidades en matriz interés-influencia

Fuente: Elaboración propia

### ii. Institutos profesionales

Los **institutos profesionales (IP)** cumplen un rol relevante en la conformación de áreas metropolitanas, particularmente en lo relativo a la **formación de capital humano técnico**, la vinculación con el sector productivo y la adecuación de la oferta formativa a las necesidades del territorio. Su aporte se asocia principalmente a la empleabilidad, el fortalecimiento de competencias locales y el apoyo a sectores económicos estratégicos, lo que los posiciona como actores complementarios dentro del sistema de gobernanza metropolitana, con un impacto más operativo que decisional.

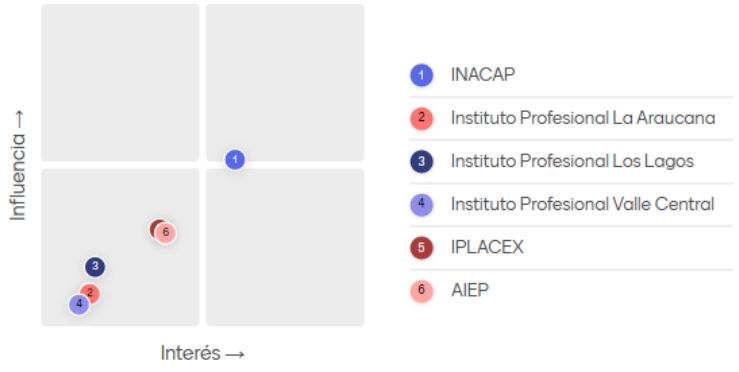



Figura 16: Posicionamiento de institutos profesionales en matriz interés-influencia

Fuente: Elaboración propia

La matriz de influencia–interés correspondiente a los institutos profesionales evidencia una concentración mayoritaria de actores en el cuadrante de baja influencia y bajo a medio interés, lo que refleja una participación acotada en los procesos estratégicos de planificación metropolitana. Instituciones como el Instituto Profesional La Araucana, Instituto Profesional Los Lagos, Instituto Profesional Valle Central, IPLACEX y AIEP se ubican en posiciones con bajo nivel de incidencia, lo que sugiere que su rol se orienta principalmente a la ejecución formativa y a la vinculación local, más que a la toma de decisiones estratégicas.

En contraste, INACAP presenta un posicionamiento diferenciado, con un mayor nivel relativo de influencia, asociado a su amplia cobertura territorial, su estrecha vinculación con el sector productivo y su capacidad de articulación con políticas de formación para el trabajo y desarrollo productivo.

Los institutos profesionales poseen un potencial relevante como actores de apoyo técnico y operativo, especialmente en la implementación de estrategias metropolitanas vinculadas a empleo, capacitación y desarrollo productivo, aunque con una capacidad limitada de incidencia directa en la gobernanza metropolitana.

### iii. Centros de Formación Técnica

Los Centros de Formación Técnica (CFT) desempeñan un rol relevante en el proceso de conformación de áreas metropolitanas, principalmente en relación con la formación técnica especializada, la inserción laboral y el fortalecimiento de capacidades productivas a escala local y subregional. Su aporte se vincula estrechamente a las dinámicas económicas y sociales del territorio, contribuyendo a la adecuación del capital humano a las necesidades del desarrollo metropolitano, aunque con una participación más acotada en los espacios de definición estratégica y toma de decisiones.




Figura 17: Posicionamiento de Centros de Formación Técnica en matriz interés- iInfluencia

Fuente: Elaboración propia

La matriz de influencia–interés correspondiente a los CFT muestra un posicionamiento diferenciado entre las instituciones analizadas. INACAP se ubica en una posición de mayor influencia relativa y alto interés, lo que refleja su amplia cobertura territorial, su articulación con el sector productivo y su capacidad para vincular la formación técnica con estrategias de desarrollo económico y empleo a escala metropolitana.

Por su parte, el CFT San Agustín y el CFT Santo Tomás se posicionan en cuadrantes de menor influencia, con niveles de interés moderados, lo que da cuenta de una participación relevante desde el punto de vista formativo y local, pero con una capacidad limitada de incidencia directa en los procesos estratégicos de planificación metropolitana.

Por lo tanto, los CFT constituyen actores clave para la implementación operativa de estrategias metropolitanas vinculadas a empleo, capacitación y desarrollo productivo, presentando un alto potencial de articulación técnica, aunque con un rol secundario en la gobernanza metropolitana propiamente tal.

### 2.1.4 Análisis de actores clave

#### 2.1.4.1 Cuadrante I

El Cuadrante 1, correspondiente a actores con alto nivel de interés y alta capacidad de influencia en el Área Metropolitana, agrupa a aquellas instituciones y organizaciones que cumplen un rol estratégico y determinante en los procesos de planificación, toma de decisiones, implementación de políticas públicas y desarrollo territorial.

Estos actores presentan una vinculación directa con las dinámicas urbanas, económicas, sociales y ambientales, cuentan con atribuciones formales, capacidades técnicas o recursos relevantes, y manifiestan un interés sostenido en los resultados del proceso de conformación y gestión del Área Metropolitana. En este sentido, su participación resulta crítica para la viabilidad, legitimidad y sostenibilidad de las definiciones que se adopten.

| Sector | Categoría | Institución / Organización |
|---|---|---|
| **Sector público** | Ministerios | SEREMI de Desarrollo Social |
| | | SEREMI de Obras Públicas |
| | | SERVIU Maule |
| | | SEREMI MINVU |
| | | SEREMI de Transportes y Telecomunicaciones |
| | | SEREMI de Economía |
| | | SEREMI de Salud |
| | Municipalidades | Municipalidad de Talca |
| | | Municipalidad de Maule |
| | | Municipalidad de San Clemente |
| | Servicios públicos | Dirección General de Aguas |
| | | SUBDERE |
| | | INDAP |
| **Academia** | Universidades | Universidad Católica del Maule |
| | | Universidad de Talca |
| | Institutos profesionales | INACAP |
| | CFT | INACAP |
| **Sociedad civil** | Organizaciones sociales | Organizaciones medioambientales |
| | | Agua Potable Rural (APR) |
| | ONG | ONG medioambientales |
| **Sector privado** | Primario | Empresas agrícolas frutícolas |
| | Secundarios | Agroindustria |
| | | Construcción e inmobiliario |
| | | Producción energética |
| | | Viñas y empresas vitivinícolas |
| | Terciario | Turismo |
| | | Comercio |
| | | Logística |
| | | Telecomunicaciones |
| | | Servicios sanitarios |
| | | Transporte |

Tabla 5: Actores pertenecientes al Cuadrante I.

Fuente: Elaboración propia.

En conjunto, los actores del Cuadrante 1 conforman el **núcleo estratégico del sistema metropolitano**, dado su alto nivel de interés y su capacidad efectiva de influencia en los procesos de planificación, toma de decisiones e implementación de políticas públicas. En este sentido, su involucramiento activo y temprano será **prioritario en las estrategias de convocatoria** del estudio, tanto en instancias

informativas como en espacios de análisis, validación y definición de propuestas. La participación sistemática de estos actores permitirá fortalecer la calidad técnica de los diagnósticos, asegurar coherencia institucional y operativa, y contribuir a la legitimidad y viabilidad territorial del proceso de conformación y gestión del Área Metropolitana.

#### 2.1.4.2 Cuadrante II

El **Cuadrante 2** agrupa a actores que, si bien cuentan con una **alta capacidad de influencia** en los procesos de planificación, toma de decisiones o implementación de políticas a escala metropolitana, presentan un **bajo nivel de interés directo** en el proceso de conformación y gestión del Área Metropolitana. Esta situación puede responder a que sus prioridades institucionales o estratégicas se sitúan en otros ámbitos, escalas territoriales o agendas sectoriales, aun cuando sus decisiones tienen efectos significativos sobre el territorio metropolitano.

Se trata, en general, de actores con **atribuciones formales, capacidades normativas, técnicas o económicas relevantes**, cuyo accionar puede incidir de manera determinante en aspectos clave como infraestructura, inversión, regulación sectorial o provisión de servicios. No obstante, su involucramiento en el proceso metropolitano tiende a ser reactivo o condicionado, más que proactivo, lo que justifica su ubicación en este cuadrante.

| Sector | Categoría | Institución / Organización | Cuadrante influencia interés |
|---|---|---|---|
| **Sector público** | Ministerios | Delegación Presidencial Regional de Maule | Cuadrante 2 |
| | Fuerzas armadas | Ejército de Chile | Cuadrante 2 |
| | Servicios públicos | Servicio de Salud | Cuadrante 2 |

Tabla 6: Actores pertenecientes al Cuadrante II.

Fuente: Elaboración propia.

Desde una perspectiva metodológica, los actores del Cuadrante 2 requieren una **estrategia de relacionamiento específica**, orientada a despertar y fortalecer su interés en el proceso, evidenciando la relevancia del Área Metropolitana para el cumplimiento de sus propios objetivos institucionales o sectoriales. Su participación resulta clave para asegurar **coherencia interinstitucional, viabilidad operativa y alineamiento estratégico** de las propuestas que se formulen.

En términos de convocatoria, estos actores serán considerados **prioritarios en instancias formales y estratégicas**, tales como mesas técnicas, sesiones de coordinación interinstitucional o validaciones clave, privilegiando mecanismos de convocatoria de carácter oficial y vinculante. Asimismo, se reconoce que su nivel de interés podrá **incrementarse progresivamente** a lo largo del proceso, en la medida que se visualicen beneficios concretos, sinergias institucionales o impactos directos sobre sus ámbitos de competencia.

#### 2.1.4.3 Cuadrante III

El **Cuadrante 3** agrupa a actores que presentan un **alto nivel de interés** en los procesos de planificación, conformación y gestión del Área Metropolitana, pero que cuentan con una **capacidad limitada de influencia** en la toma de decisiones estratégicas. Este grupo está compuesto principalmente por

organizaciones y actores que, si bien no disponen de atribuciones formales, recursos significativos o poder institucional, mantienen una **vinculación directa con el territorio y con los impactos del desarrollo metropolitano**.

Estos actores suelen expresar un interés elevado debido a su cercanía con las problemáticas urbanas, sociales, ambientales y productivas, y a los efectos que las decisiones metropolitanas generan sobre su calidad de vida, actividades económicas o formas de organización comunitaria. Su conocimiento situado y experiencia territorial los convierte en una **fuente relevante de información cualitativa, percepciones y demandas**, especialmente en las etapas de diagnóstico y diseño de propuestas.

| Sector | Categoría | Institución / Organización | Cuadrante influencia interés |
|---|---|---|---|
| **Sector público** | Ministerios | SERNATUR | Cuadrante 3 |
| | | SEREMI de agricultura | Cuadrante 3 |
| | Municipalidades | Municipalidad de Pelarco | Cuadrante 3 |
| | | Municipalidad de San Rafael | Cuadrante 3 |
| | | Municipalidad de Pencahue | Cuadrante 3 |
| | Fuerzas armadas | Carabineros de Chile | Cuadrante 3 |
| | | Policía de Investigaciones (PDI) | Cuadrante 3 |
| | Servicios públicos | CONAF | Cuadrante 3 |
| | | SAG | Cuadrante 3 |
| **Sociedad civil** | Organizaciones sociales | Juntas de vecinos | Cuadrante 3 |
| **Sector privado** | Secundarios | Industria de materiales de construcción | Cuadrante 3 |
| | Terciario | Restaurantes | Cuadrante 3 |
| | | Servicios sociales y personales | Cuadrante 3 |

Tabla 7: Actores pertenecientes al Cuadrante III.

Fuente: Elaboración propia.

Desde el punto de vista metodológico, los actores del Cuadrante 3 requieren una estrategia de participación **activa pero diferenciada**, orientada principalmente a instancias de consulta, levantamiento de información y validación social. Su involucramiento resulta clave para fortalecer la **legitimidad social del proceso**, asegurar la incorporación de miradas locales y reducir brechas entre la planificación técnica y la realidad territorial.

En términos de convocatoria, estos actores serán priorizados en espacios participativos como **encuestas dirigidas, focus group y talleres**, donde su alto interés puede traducirse en aportes sustantivos al contenido del estudio. Asimismo, se reconoce que su nivel de influencia puede **evolucionar a lo largo del proceso**, en la medida que se fortalezcan capacidades organizativas, articulaciones territoriales o mecanismos de incidencia.

#### 2.1.4.4 Cuadrante IV

El **Cuadrante 4** agrupa a actores que presentan **bajo nivel de interés** y **escasa capacidad de influencia** en los procesos de planificación, conformación y gestión del Área Metropolitana. Se trata de instituciones, organizaciones o actores cuya vinculación con la escala metropolitana es **indirecta, puntual o marginal**, ya sea por el alcance limitado de sus competencias, por operar en ámbitos territoriales específicos o por no identificar impactos significativos del proceso en su quehacer habitual.

Estos actores suelen desarrollar funciones acotadas o especializadas, con una incidencia reducida en la toma de decisiones estratégicas y una participación limitada en dinámicas de coordinación interinstitucional o territorial. En muchos casos, su bajo interés se asocia –probablemente- a una **escasa percepción de beneficios directos** derivados de la conformación del Área Metropolitana o a la priorización de otras agendas institucionales o comunitarias.

| Sector | Categoría | Institución / Organización | Cuadrante influencia interés |
|---|---|---|---|
| **Sector público** | Ministerios | Delegaciones Presidenciales Provinciales | Cuadrante 4 |
| | | SEREMI de Educación | Cuadrante 4 |
| | | SEREMI del Medio Ambiente | Cuadrante 4 |
| | | SEREMI del Trabajo | Cuadrante 4 |
| | Municipalidades | Municipalidad de San Javier | Cuadrante 4 |
| | Fuerzas armadas | Armada de Chile | Cuadrante 4 |
| | | Gendarmería de Chile | Cuadrante 4 |
| | Servicios públicos | SERCOTEC | Cuadrante 4 |
| | | SERNAPESCA | Cuadrante 4 |
| | | SERNAGEOMIN | Cuadrante 4 |
| | | Dirección del Trabajo | Cuadrante 4 |
| | | Tesorería Regional | Cuadrante 4 |
| | | Servicio de Impuestos Internos (SII) | Cuadrante 4 |
| | | JUNAEB | Cuadrante 4 |
| | | JUNJI | Cuadrante 4 |
| | | SENAMA | Cuadrante 4 |
| | | SERNAMEG | Cuadrante 4 |
| | | SENADIS | Cuadrante 4 |
| | | SENDA | Cuadrante 4 |
| | | Superintendencia del Medio Ambiente | Cuadrante 4 |
| | | SLEP | Cuadrante 4 |
| | | CORFO | Cuadrante 4 |
| **Academia** | Universidades | Universidad Autónoma | Cuadrante 4 |
| | | Universidad Santo Tomás | Cuadrante 4 |
| | Institutos profesionales | Instituto Profesional La Araucana | Cuadrante 4 |
| | | Instituto Profesional Los Lagos | Cuadrante 4 |
| | | Instituto Profesional Valle Central | Cuadrante 4 |
| | | IPLACEX | Cuadrante 4 |
| | | AIEP | Cuadrante 4 |
| | CFT | CFT San Agustín | Cuadrante 4 |
| | | CFT Santo Tomás | Cuadrante 4 |
| **Sociedad civil** | Organizaciones sociales | Organizaciones culturales | Cuadrante 4 |
| | | Centros de padres | Cuadrante 4 |
| | | Organizaciones religiosas | Cuadrante 4 |
| | | Organizaciones de salud | Cuadrante 4 |
| | | Conjuntos folklóricos | Cuadrante 4 |
| | | Clubes deportivos | Cuadrante 4 |
| | | Clubes de adulto mayor | Cuadrante 4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | Colegios profesionales | Cuadrante 4 |
| | | Pueblos Originarios | Cuadrante 4 |
| | ONG | ONG de gremios profesionales | Cuadrante 4 |
| | | ONG LGBTQ+ | Cuadrante 4 |
| | | ONG salud | Cuadrante 4 |
| | | Fundaciones de beneficencia | Cuadrante 4 |
| | COSOC | COSOC Municipales | Cuadrante 4 |
| | | COSOC GORE | Cuadrante 4 |
| **Sector privado** | Secundarios | Industria forestal y madera | Cuadrante 4 |
| | | Metalurgia y manufacturas | Cuadrante 4 |
| | | Industria química / insumos industriales | Cuadrante 4 |
| | Sindicatos | Sindicatos del sector público | Cuadrante 4 |
| | | Sindicatos del sector pesquero | Cuadrante 4 |
| | | Sindicatos agrícolas y rurales | Cuadrante 4 |
| | | Sindicatos empresariales y de servicios | Cuadrante 4 |

Tabla 8: Actores pertenecientes al Cuadrante IV.

Fuente: Elaboración propia.

Desde una perspectiva metodológica, los actores del Cuadrante 4 no requieren una participación activa ni permanente a lo largo del estudio. Sin embargo, su identificación resulta relevante para **completar el panorama del ecosistema territorial**, evitar exclusiones no intencionadas y mantener canales abiertos de información y comunicación.

En términos de estrategia de convocatoria, estos actores serán considerados principalmente en instancias de **difusión general**, acceso a información pública o participación voluntaria, sin constituir un grupo prioritario para espacios de análisis técnico, validación o toma de decisiones. No obstante, se contempla la posibilidad de que su nivel de interés o influencia pueda **variar durante el desarrollo del proceso**, en función de cambios contextuales, territoriales o institucionales, lo que podrá motivar su eventual reubicación en otro cuadrante del mapeo de actores

### 2.1.5 Consideraciones metodológicas

El mapeo de actores se concibe como un **instrumento dinámico y evolutivo**, que no constituye una clasificación rígida ni definitiva, sino una aproximación analítica construida a partir de la información disponible en una etapa determinada del estudio. En este sentido, la ubicación de los actores en los distintos cuadrantes de influencia e interés representa una **fotografía temporal del sistema territorial**, susceptible de ser actualizada y ajustada a lo largo del proceso, en función de la participación efectiva, la emergencia de nuevas agendas, el fortalecimiento de capacidades institucionales o comunitarias, y los cambios en el contexto territorial, político o programático. Este enfoque permite adaptar de manera continua las estrategias de convocatoria y participación, asegurando coherencia con la evolución del proceso de planificación metropolitana.

Bajo esta lógica, si bien actores como la Municipalidad de San Javier, la Universidad Autónoma, la Universidad Santo Tomás, el Instituto Profesional La Araucana, el Instituto Profesional Los Lagos, el Instituto Profesional Valle Central, IPLACEX, AIEP, el CFT San Agustín, el CFT Santo Tomás, los Pueblos Originarios, los COSOC Municipales y el COSOC GORE pueden presentar, en determinadas etapas, niveles acotados de interés o influencia en el mapeo inicial, se reconoce su relevancia institucional, territorial, educativa, social y representativa en el contexto del Área Metropolitana. En virtud de ello, estos actores serán incorporados en las instancias de información, consulta y participaciones definidas, considerando su potencial de incidencia futura, su aporte a la legitimidad social del proceso y su contribución al conocimiento y articulación territorial.

## 2.2 Propuesta de plan participativo

La propuesta de plan participativo para la definición del Área Metropolitana del Maule se estructura como un proceso gradual, informado y territorialmente pertinente, orientado a recoger visiones, percepciones y aportes de actores públicos, privados y sociedad civil, fortaleciendo la legitimidad técnica, social e institucional de la propuesta. El diseño metodológico considera el carácter estratégico y supracomunal del proceso, articulando instancias de información, consulta, diálogo y validación.

### 2.2.1 Objetivo del proceso participativo

El objetivo del proceso participativo es contribuir a la definición del Área Metropolitana del Maule mediante un proceso informado, inclusivo y transparente, que permita:

- Socializar los criterios normativos y técnicos asociados a la definición de un área metropolitana.
- Recoger visiones territoriales respecto a las relaciones funcionales, problemáticas y oportunidades de escala supracomunal.
- Identificar percepciones locales sobre los alcances, beneficios y desafíos de la conformación del área metropolitana.
- Validar criterios y escenarios preliminares de delimitación territorial.

Este proceso busca reducir asimetrías de información, fortalecer la coordinación interinstitucional y asegurar la incorporación efectiva de la visión ciudadana en la toma de decisiones.

| Etapa del estudio | Instrumento | Descripción de la actividad | Cantidad de instancias | Enfoque | Tipo de actor |
|---|---|---|---|---|---|
| ETAPA 1: | Taller interno GORE | | 1 | Consultivo | Interno GORE y Consejeros Regionales |
| ETAPA 2: Crecimiento Urbano, Diagnóstico y Prospectiva | Sesión informativa | Sesiones informativas con organismos de administración del estado y sociedad civil | 2 sesiones | Informativo | Sector público y sociedad civil |
| | Encuesta dirigida | Encuesta digital aplicada a 100 actores clave, denominada "100 opiniones clave sobre Área Metropolitana Maule", orientada a recoger percepciones calificadas sobre la definición del área metropolitana. | 100 encuestas | Consultivo | Transversal |
| | Focus group | Focus group orientados a profundizar con actores específicos: academia, sociedad civil, consejo regional sector público y sector privado | 5 sesiones | Consultivo | Transversal |
| | Taller interno GORE | | | | |
| ETAPA 3: Delimitación del Área Metropolitana de la Región del Maule | Mesa técnica | Instancias participativas de validación con mesas técnicas para analizar y consensuar alternativas de delimitación del Área Metropolitana. | 2 sesiones | Consultivo | Servicios públicos regionales, gobiernos locales involucrados |
| | Taller interno GORE | | | | |
| ETAPA 4: Plan de Acción Metropolitano e Implementación de la Gestión del Área Metropolitana | Taller de validación | Taller de validación multinivel y multiactor para validar lineamientos estratégicos y condiciones de implementación. | 4 sesiones | Consultivo | Órganos públicos regionales, sociedad civil, municipios, actores sectoriales y estratégicos |
| | Seminario de cierre | Seminario de cierre para la presentación de resultados del estudio y del proceso participativo. | 1 seminario | Informativo | Actores públicos, privados, académicos y representantes de la sociedad civil |
| | Taller interno GORE | | | | |

Tabla 9: Síntesis de instancias de participación ciudadana por etapa del estudio.

Fuente: Elaboración propia

El esquema metodológico presentado permite estructurar el proceso participativo de manera coherente con los objetivos de la definición del Área Metropolitana del Maule, asegurando una articulación equilibrada entre instancias informativas, consultivas y deliberativas. La combinación de actividades presenciales y virtuales, junto con enfoques diferenciados según la etapa del proceso, busca garantizar una participación pertinente, representativa y técnicamente relevante.

### 2.2.2 Diseño de instrumentos participativos

A continuación se presenta la descripción de los instrumentos metodológicos de participación ciudadana, los cuales se estructuran en estricto cumplimiento de lo establecido en las bases técnicas del estudio. Estos instrumentos se aplican de manera diferenciada según las etapas definidas, respondiendo a las exigencias mínimas en cuanto a tipo, cantidad y actores convocados, y tienen por finalidad asegurar el levantamiento, validación y sistematización de información relevante para el desarrollo del proceso, resguardando criterios de trazabilidad, transparencia y respaldo técnico de cada instancia participativa.

#### 2.2.2.1 Talleres interno GORE

En el marco de la **Propuesta Comunicacional del estudio**, se plantea la realización de una serie de talleres internos orientados a fortalecer las capacidades institucionales del Gobierno Regional del Maule y a asegurar una adecuada comprensión, apropiación y difusión de los contenidos del proceso de conformación y gestión del Área Metropolitana. Estos talleres se conciben como instancias progresivas y articuladas, alineadas con las distintas etapas del estudio, y tienen por objetivo generar espacios de reflexión, validación y transferencia de herramientas comunicacionales, contribuyendo a la coherencia entre el desarrollo técnico del estudio y su estrategia de comunicación territorial.

| Ítem | Taller Etapa I | Taller Etapa II | Taller Etapa III | Taller Etapa IV |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre de la actividad** | Taller Comunicacional Etapa I – Inicio del Estudio | Taller Comunicacional Etapa II – Diagnóstico y Prospectiva | Taller Comunicacional Etapa III – Delimitación AM | Taller Comunicacional Etapa IV – Plan de Acción y Cierre |
| **Objetivo** | Alinear al equipo GORE respecto a los objetivos del estudio y la estrategia comunicacional inicial | Fortalecer capacidades para comunicar el diagnóstico y escenarios prospectivos | Apoyar la comprensión y comunicación del proceso de delimitación del Área Metropolitana | Consolidar capacidades institucionales para la comunicación del Plan de Acción Metropolitano |
| **Duración** | 3 horas | 3 horas | 3 horas | 3 horas |
| **Público objetivo** | Equipo Ejecutivo GORE + CORE | Equipo Técnico GORE | Ejecutivo GORE + CORE | Ejecutivo GORE + CORE |
| **Sector** | Sector público | Sector público | Sector público | Sector público |
| **Lugar** | Gobierno Regional del Maule | Gobierno Regional del Maule | Gobierno Regional del Maule | Gobierno Regional del Maule |
| **Fecha** | Durante Etapa I | Durante Etapa II | Durante Etapa III | Durante Etapa IV |
| **Enfoque de participación** | Informativo – colaborativo | Consultivo | Deliberativo | Estratégico |
| **Descripción de la actividad** | Presentación del estudio, lineamientos comunicacionales, imagen corporativa preliminar y criterios de difusión | Revisión de soportes gráficos, audiovisuales y digitales para comunicar el diagnóstico | Presentación de alternativas de delimitación y criterios comunicacionales para su socialización | Síntesis del proceso, validación de imagen final y lineamientos de implementación |
| **Tiempo estimado por subactividad** | Presentación (45') / Trabajo guiado (60') / Síntesis (45') / Cierre (30') | Contexto (30') / Revisión materiales (75') / Discusión (60') / Cierre (15') | Introducción técnica (45') / Análisis (75') / Acuerdos (45') / Cierre (15') | Síntesis (45') / Validación (75') / Proyección (45') / Cierre (15') |
| **Materiales** | PPT, insumos gráficos preliminares, material impreso | Propuestas gráficas, mapas preliminares, fichas de trabajo | Mapas análogos, propuestas gráficas, material visual | Imagen corporativa final, soportes gráficos definitivos |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Medios de verificación** | Lista de asistencia, acta, registro fotográfico | Lista de asistencia, acta, presentaciones | Lista de asistencia, acta, registro fotográfico | Lista de asistencia, acta, material validado |

Tabla 10: Ficha metodológica talleres internos.

Fuente: Elaboración propia.

La implementación de estos cuatro talleres permitirá **dejar capacidad instalada en la institución mandante**, facilitando que los equipos del Gobierno Regional cuenten con criterios, herramientas y materiales para comunicar de manera clara, coherente y estratégica los avances y resultados del estudio. Asimismo, estos espacios contribuirán a fortalecer la coordinación interna entre el nivel ejecutivo y el Consejo Regional, promoviendo una comprensión compartida del proceso y favoreciendo la sostenibilidad institucional del Área Metropolitana más allá del término de la consultoría.

#### 2.2.2.2 Sesiones informativas

La sesión informativa corresponde a una instancia de carácter informativo, orientada a la presentación del marco normativo, objetivos, alcances y etapas del estudio. De acuerdo con las bases técnicas, se contemplan dos sesiones informativas, dirigidas respectivamente a Órganos de la Administración del Estado y a actores de la sociedad civil, con el propósito de asegurar un entendimiento común del proceso y de sus implicancias. Estas instancias se desarrollan en modalidad virtual, permiten la exposición ordenada de contenidos por parte del equipo consultor y habilitan un espacio acotado para consultas aclaratorias, sin carácter deliberativo, dejando registro de asistencia y de los principales contenidos abordados.

| Ítem | Descripción |
|---|---|
| Nombre de la actividad | Sesión Informativa del proceso de definición del área metropolitana de Maule |
| Objetivo | Socializar información relevante sobre el proceso en desarrollo, sus objetivos, alcances, etapas y principales hitos, asegurando una comprensión común entre los actores convocados. |
| Duración | 1:15 hrs. |
| Público objetivo | Organismos de la Administración del Estado y actores de la sociedad civil |
| Sector | Sector público, sociedad civil, sector privado y academia. |
| Lugar | Modalidad virtual |
| Fecha | 30/03 – 03/04 |
| Enfoque de participación | Informativo |
| Descripción de la actividad | 1) Presentación inicial: presentación del equipo ejecutor y del propósito de la sesión.<br>2) Exposición del proceso: exposición de los objetivos, alcances, etapas y marco normativo del proceso, así como de los mecanismos de participación considerados.<br>3) Espacio de consultas: instancia destinada a resolver dudas y consultas de los participantes respecto de los contenidos presentados. |
| Tiempo estimado por subactividad | Presentación inicial: 15 minutos<br>Exposición del proceso: 45 minutos<br>Espacio de consultas: 15 minutos |
| Materiales | Presentación, data, acta de registro de intervenciones. |
| Medios de verificación | Listado de asistencia.<br>Registro fotográfico o capturas de pantalla. |

Tabla 11: Ficha metodológica de sesión informativa.

Fuente: Elaboración propia

La sistematización de las sesiones informativas se realizará a partir del **registro ordenado y estandarizado de cada instancia**, considerando la identificación de los participantes, los contenidos expuestos y las principales consultas aclaratorias formuladas durante el desarrollo de la actividad. Para cada sesión se elaborará un acta de respaldo que consignará fecha, modalidad, público objetivo, listado de asistencia y síntesis de los temas abordados, junto con las respuestas entregadas por el equipo consultor. La información sistematizada permitirá dar cuenta del cumplimiento de los objetivos informativos de la instancia, asegurando la trazabilidad del proceso y la transparencia en la entrega de información, constituyéndose además en un antecedente verificable del desarrollo de la metodología de participación establecida en las bases técnicas.

#### 2.2.2.3 Encuesta Dirigida

La encuesta dirigida constituye un instrumento de carácter consultivo, diseñado para recoger de manera sistemática y estructurada las percepciones calificadas de actores clave respecto del proceso de definición del Área Metropolitana del Maule. Su aplicación en modalidad digital permite ampliar el alcance territorial y sectorial de la participación, asegurando la incorporación de visiones provenientes de distintos ámbitos institucionales, técnicos y sociales. Los resultados de esta encuesta se utilizan como insumo para complementar el levantamiento de información territorial y apoyar el análisis técnico del estudio, resguardando la trazabilidad y sistematización de los aportes recibidos.

| Ítem | Descripción |
|---|---|
| Nombre de la actividad | Encuesta “100 opiniones clave para la definición del Área Metropolitana del Maule” |
| Tipo de actividad | Encuesta digital |
| Objetivo | • Determinar el nivel de comprensión de actores claves respecto a las implicancias de estar insertos en un área metropolitana.<br>• Determinar las ventajas que los actores claves suponen que traerá eventualmente la constitución del Área Metropolitana del Maule.<br>• Determinar las desventajas que los actores claves suponen que traerá eventualmente la constitución del Área Metropolitana del Maule.<br>• Conocer de parte de los actores claves las prioridades que deben estar en la propuesta de constitución del Área Metropolitana del Maule. |
| Duración | Por definir |
| Público objetivo | Transversal (sector público, sector privado, sociedad civil y academia) |
| Lugar | Modalidad digital (Survey123) |
| Fecha | 06/04 – 01/05 |
| Enfoque de participación | Consultivo |
| Descripción de la actividad – Subactividades | • Aplicación de la encuesta: envío del instrumento a los 100 actores clave definidos, mediante plataforma digital.<br>• Cierre y sistematización: consolidación, análisis y síntesis de los resultados obtenidos. |
| Materiales | Plataforma digital de encuestas, base de datos de contactos, soporte digital para análisis de resultados. |
| Medios de verificación | Instrumento de encuesta aplicado. Base de datos de respuestas obtenidas. |

| Pregunta | Opciones / Escala |
|---|---|
| P1. ¿Con qué genero se identifica? | Masculino / Femenino / Otro |
| P2. ¿Dónde reside? | Talca / Maule / San Clemente / Pelarco / San Rafael / Pencahue / San Javier / En la región de Maule / Fuera de la región de Maule |
| P3. ¿Con qué grupo de actores claves se identifica? | Sector público / Sector Privado / Organizaciones sociedad civil / Academia |

| | |
|---|---|
| P4. ¿Como evaluaría su nivel de conocimiento sobre lo que es un área metropolitana? (Escala Likert de 5 puntos, donde 1 corresponde al nivel mínimo y 5 al nivel máximo) | Mi nivel es _____ |
| P5. Aun considerando que su nivel de conocimiento no sea suficiente, según usted, Qué nivel de incidencia tendría un eventual reconocimiento del Área Metropolitana del Maule e torno a la ciudad de Talca, en los siguientes temas (Escala Likert de 5 puntos, donde 1 corresponde al nivel mínimo y 5 al nivel máximo) | Mejor transporte público / Mayor protección ambiental / Mayor accesibilidad al empleo / Mayor resguardo de la identidad local / Mejor planificación urbana / Mayor seguridad / Mayor coordinación público-privada / Menores conflictos socio territoriales |
| P5. Cómo calificaría la ventaja que tiene la región para que en torno a la ciudad de Talca se defina un Área Metropolitana (Escala Likert de 5 puntos, donde 1 corresponde al nivel mínimo y 5 al nivel máximo) | El GORE está preparado para asumir esta tarea de gobierno metropolitano / Los municipios están en voluntad de sumarse a una gobernanza metropolitana / Las brechas existentes entre comunas podrían resolverse en parte con la existencia de un Área Metropolitana / Las entidades dependientes de los ministerios aportarían significativamente a esta gobernanza metropolitana / El sector privado estaría en voluntad de aportar de forma significativa a la constitución de un área metropolitana / La sociedad civil organizada estaría en voluntad de aportar de forma significativa a la constitución de un área metropolitana / La academia estaría en voluntad de aportar de forma significativa a la constitución de un área metropolitana / El nuevo gobierno considera que estaría en voluntad de facilitar este proceso de constitución de un área metropolitana |
| P6. ¿Qué calificación le daría a cada iniciativa que pudiera ser parte de un plan estratégico parta consolidar el Área Metropolitana del Maule? (Escala Likert de 5 puntos, donde 1 corresponde al nivel mínimo y 5 al nivel máximo) | Un sistema de transporte público intercomunal eficiente y con mejor cobertura / Un actualización de instrumentos de planificación urbana intercomunal y comunal / Un plan de inversiones en vialidad intercomunal que mejore la cobertura y estándar / Un plan maestro para la localización de la infraestructura logística de escala metropolitana / Un plan sobre áreas de protección ambiental intercomunal a resguardar / Un programa de fortalecimiento del modelo de gobernanza metropolitana entre GORE y municipios / Un programa de fortalecimiento de instancias de coordinación público-privadas / Un programa de capacitación de capital humano regional y municipal para la gestión metropolitana |
| P7. Finalmente, si tuviera que decidir que comunas en torno a la ciudad de Talca debieran a su juicio ser parte del Área Metropolitana del Maule, ¿Cuál (es) serían? | Maule / Pelarco / Pencahue / San Clemente / San Javier / San Rafael / Otra Cuál? |

Tabla 12: Ficha metodológica de sesión informativa de Encuesta “100 opiniones clave para la definición del Área Metropolitana del Maule”.

Fuente: Elaboración propia

El levantamiento de información mediante la encuesta dirigida será complementado por un **proceso de sistematización y análisis de resultados** orientado a transformar las percepciones recogidas en insumos útiles para la toma de decisiones del estudio. Las respuestas obtenidas serán consolidadas en una base de datos única, permitiendo su análisis cuantitativo mediante estadística descriptiva, con especial énfasis en la identificación de tendencias, niveles de acuerdo y priorización de temas estratégicos. La información sistematizada será presentada de manera sintética y gráfica, resguardando la trazabilidad del instrumento aplicado, y constituirá un antecedente clave para la definición de criterios, lineamientos y propuestas asociadas a la conformación del Área Metropolitana del Maule.

#### 2.2.2.4 Focus Group con actores clave

Los focus group se incorporan como un instrumento metodológico de carácter consultivo, orientado a profundizar el análisis cualitativo del proceso de definición del Área Metropolitana del Maule. Esta herramienta permite recoger percepciones calificadas, visiones sectoriales y aportes específicos de actores estratégicos provenientes de la academia, la sociedad civil, el Consejo Regional, el sector público y el sector privado, complementando los antecedentes técnicos levantados en las distintas etapas del estudio. A través de instancias de diálogo guiado y estructurado, los focus group facilitan la identificación de problemáticas, oportunidades, criterios de delimitación y desafíos de gobernanza metropolitana, contribuyendo a fortalecer la consistencia técnica, la legitimidad del proceso y la integración de miradas diversas en la toma de decisiones.

| Ítem | Descripción |
|---|---|
| Nombre de la actividad | Focus Group con actores clave |
| Objetivo | Profundizar en percepciones, visiones y aportes específicos de actores estratégicos respecto del proceso de definición del Área Metropolitana del Maule. |
| Duración total | 90 minutos |
| Público objetivo | Actores específicos de los ámbitos:<br>• academia<br>• sociedad civil<br>• consejo regional<br>• sector público<br>• sector privado |
| Tipo de actor | Transversal |
| Lugar | Modalidad presencial o virtual |
| Fecha | 11/05 – 22/05 |
| Enfoque de participación | Consultivo |
| Descripción de la actividad – Subactividades | 1. Apertura y encuadre: presentación del objetivo del focus group, reglas de participación y contexto del estudio.<br>2. Discusión guiada: desarrollo del diálogo en torno a preguntas orientadoras previamente definidas, promoviendo la participación equilibrada de los asistentes.<br>3. Cierre y síntesis: recapitulación de los principales puntos abordados y validación general de los contenidos levantados. |
| Tiempo estimado por subactividad | Apertura y encuadre: 10 minutos.<br>Discusión guiada: 65 minutos.<br>Cierre y síntesis: 15 minutos. |
| Preguntas orientadoras del instrumento | • ¿Cuáles son las principales dinámicas territoriales, funcionales o institucionales que justifican (o dificultan) la conformación de un Área Metropolitana en el Maule?<br>• ¿Qué problemáticas o desafíos de carácter intercomunal considera prioritarios de abordar a escala metropolitana?<br>• ¿Qué oportunidades identifica asociadas a la conformación de un Área Metropolitana para su sector o ámbito de acción?<br>• ¿Qué criterios considera relevantes para la delimitación del Área Metropolitana?<br>• ¿Qué roles debieran asumir los distintos actores (públicos, privados, sociales y académicos) en la futura gobernanza metropolitana? |
| Materiales | Pauta de preguntas orientadoras, presentación de apoyo, data, plotter con preguntas y grabadora. |
| Medios de verificación | Listado de asistencia.<br>Registro fotográfico o capturas de pantalla (según modalidad). |

Tabla 13: Ficha metodológica de focus group.

Fuente: Elaboración propia

La sistematización de los focus group se realizará a partir del **registro individual de cada comentario emitido por los participantes a partir de una transcripción**, permitiendo capturar de manera fiel la diversidad de opiniones, énfasis y matices expresados durante las sesiones. Cada intervención relevante será consignada como una unidad de análisis independiente. Este nivel de desagregación permitirá posteriormente agrupar, comparar y analizar los aportes mediante categorías analíticas, sin perder trazabilidad respecto del origen del comentario. La metodología asegura así rigor cualitativo, transparencia en el tratamiento de la información y una adecuada integración de los resultados en la definición del Área Metropolitana del Maule.

| ID comentario | Focus group | Tipo de actor | Comentario registrado (texto sintético o literal) | Tema principal | Territorio o escala referida | Tipo de aporte | Observaciones para el análisis |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | |

Tabla 14: Propuesta de matriz de sistematización focus group.

Fuente: Elaboración propia

### 2.2.2.5 Mesa técnica de validación

La metodología de validación técnica se concibe como un componente clave del proceso participativo, orientado a asegurar la consistencia, pertinencia y viabilidad de las propuestas de delimitación del Área Metropolitana del Maule. A través de instancias de trabajo con mesas técnicas integradas por servicios públicos regionales y gobiernos locales involucrados, esta metodología permite analizar de manera conjunta los antecedentes técnicos, legales y territoriales levantados en las etapas previas, contrastar alternativas de delimitación y avanzar hacia consensos informados. De este modo, la validación técnica fortalece la toma de decisiones institucionales, resguardando la coherencia con el marco normativo vigente y las dinámicas funcionales del territorio, y aportando legitimidad al proceso de definición del área metropolitana.

| Ítem | Descripción |
|---|---|
| Nombre de la actividad | Instancias de validación técnica |
| Objetivo | Analizar, contrastar y consensuar técnicamente las alternativas de delimitación del Área Metropolitana del Maule, en coherencia con los criterios establecidos en la Ley N°21.074 y los antecedentes técnicos levantados durante el estudio. |
| Enfoque de participación | Consultivo |
| Público objetivo | Servicios públicos regionales con competencia sectorial y gobiernos locales involucrados (DOM, SECPLAC y equipos técnicos municipales). |
| Actores convocados | Servicios públicos regionales (MINVU, MOP, SECTRA, Medio Ambiente, entre otros), gobiernos locales involucrados, Consejo Regional (cuando corresponda). |
| Lugar | Por definir (dependencias del Gobierno Regional del Maule o modalidad mixta). |
| Fecha | 13/07 – 14/08 |
| Materiales | Pauta de preguntas orientadoras, presentación de apoyo, data, plotter con preguntas y grabadora. |
| Duración estimada | 120 minutos por instancia. |

| Subactividad | Descripción | Tiempo estimado | Materiales |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presentación de antecedentes técnicos | Exposición sintética de los resultados del diagnóstico, análisis funcional, criterios legales y escenarios de crecimiento urbano que fundamentan las alternativas de delimitación propuestas. | 30 minutos | Presentación digital, proyector o pantalla, mapas impresos o digitales. |
| Análisis técnico de alternativas de delimitación | Revisión y discusión técnica las alternativas de delimitación del Área Metropolitana, considerando criterios demográficos, funcionales, territoriales y de factibilidad administrativa. | 45 minutos | Cartografía temática, fichas técnicas de alternativas, papelógrafos. |
| Espacio de deliberación y ajustes | Diálogo guiado para recoger observaciones, ajustes y consensos técnicos respecto de las alternativas presentadas. | 30 minutos | Moderación técnica, notas de registro. |
| Síntesis y acuerdos | Sistematización de los principales consensos, observaciones y orientaciones técnicas que deberán incorporarse en la propuesta final de delimitación. | 15 minutos | Acta de acuerdos, presentación de cierre. |

Tabla 15: Ficha metodológica de sesiones de validación técnica.

Fuente: Elaboración propia

La sistematización de las instancias de validación técnica se realizará mediante el **registro estructurado y analítico de cada sesión**, considerando los antecedentes presentados, las observaciones formuladas por los participantes y los consensos técnicos alcanzados respecto de las alternativas de delimitación del Área Metropolitana del Maule. Para cada instancia se elaborará un acta técnica que incluirá listado de asistencia, síntesis de los análisis efectuados, criterios de evaluación aplicados, observaciones sectoriales y acuerdos adoptados, los cuales serán clasificados según su naturaleza técnica, legal, territorial o administrativa. La información sistematizada permitirá respaldar técnicamente la propuesta final de delimitación, asegurar la trazabilidad del proceso de toma de decisiones y dar cuenta del cumplimiento del enfoque consultivo establecido en las bases técnicas, constituyéndose en un insumo fundamental para la validación institucional del estudio.

#### 2.2.2.6 Taller de validación multinivel

La metodología de taller de validación se estructura sobre un enfoque participativo multinivel y multiactor, orientado a validar los lineamientos estratégicos, los ejes de acción y las condiciones de implementación y gobernanza del Área Metropolitana del Maule. Estas instancias permitirán contrastar técnicamente las propuestas elaboradas por el equipo consultor con los actores institucionales y estratégicos involucrados, asegurando coherencia con las competencias legales, la factibilidad operativa y la articulación interinstitucional requerida para la gestión metropolitana.

| Ítem | Descripción |
|---|---|
| Nombre de la actividad | Taller multinivel para validación del Plan de Acción Metropolitano |
| Cantidad de actividades | 4 instancias participativas |
| Objetivo | Validar lineamientos estratégicos, ejes de acción y condiciones de implementación y gestión del Área Metropolitana del Maule, incorporando observaciones técnicas e institucionales de actores clave. |
| Duración | 90 minutos por instancia |
| Público objetivo | Órganos públicos regionales, sociedad civil, municipios involucrados, actores sectoriales y actores estratégicos |
| Lugar | Por definir |
| Fecha | 30/11 – 04/12 |
| Enfoque de participación | Consultivo |

| | |
|---|---|
| Descripción de la actividad | Instancias de trabajo guiadas orientadas a la presentación, análisis y validación de los lineamientos estratégicos, ejes de acción, cartera de iniciativas y propuesta de gobernanza e implementación del Área Metropolitana. |
| Materiales | Presentaciones digitales, cartografía temática, matrices estratégicas, proyector o pantalla, actas de registro, grabadora |
| Medios de verificación | Convocatorias enviadas, listas de asistencia, actas de sesión, registros fotográficos, presentaciones utilizadas |

| Subactividad | Descripción de la actividad (incluye preguntas orientadoras) | Tiempo estimado |
|---|---|---|
| **1. Bienvenida y encuadre metodológico** | Presentación del objetivo de la instancia, del carácter consultivo del proceso y de la metodología de trabajo. Se explica el alcance de la validación y el rol de los actores convocados. Se explicita que los aportes recogidos no son vinculantes, pero serán sistematizados e incorporados técnicamente en el Plan de Acción Metropolitano. | 5 minutos |
| **2. Presentación de lineamientos estratégicos** | Exposición sintética de los lineamientos estratégicos propuestos y su vinculación con el diagnóstico y la prospectiva urbana. La presentación orienta el análisis a responder las siguientes preguntas: ¿Los lineamientos estratégicos reflejan adecuadamente los principales desafíos metropolitanos identificados? ¿Existe coherencia entre los lineamientos propuestos y el marco normativo vigente, en particular la Ley N°21.074? ¿Los lineamientos permiten orientar de manera clara la acción metropolitana en el mediano y largo plazo? | 25 minutos |
| **3. Análisis de ejes de acción** | Revisión guiada de los ejes de acción y sus ámbitos (social, ambiental, económico), utilizando una matriz de validación. El trabajo se orienta a discutir: ¿Los ejes de acción responden a las brechas territoriales y funcionales detectadas en el diagnóstico? ¿Se encuentran alineados con las competencias del Gobierno Regional y de los municipios? ¿Existe coherencia entre los objetivos de los ejes y los lineamientos estratégicos definidos? | 30 minutos |
| **4. Revisión de la cartera de iniciativas** | Presentación de la cartera de iniciativas priorizadas, sus horizontes temporales y criterios de factibilidad. El análisis se estructura en torno a las siguientes preguntas: ¿Las iniciativas propuestas son pertinentes para abordar los desafíos metropolitanos identificados? ¿Resultan viables desde el punto de vista técnico, institucional y administrativo? ¿Existen iniciativas que deban ser ajustadas, reordenadas o complementadas? | 25 minutos |
| **5. Cierre de la instancia** | Cierre metodológico de la actividad, explicando el proceso de sistematización, análisis e incorporación de los aportes en los productos finales del estudio, reforzando la trazabilidad y transparencia del proceso participativo. | 5 minutos |

Tabla 16: Ficha metodológica de instancia participativa multinivel.

Fuente: Elaboración propia

La sistematización de las instancias participativas multinivel se realizará mediante el registro ordenado y estructurado de los aportes, observaciones y validaciones formuladas por los actores convocados en cada una de las cuatro instancias desarrolladas. Para ello, se elaborarán actas detalladas que consignen los principales comentarios asociados a los lineamientos estratégicos, ejes de acción, iniciativas prioritarias y condiciones de implementación y gobernanza del Área Metropolitana. Estos registros serán analizados cualitativamente, permitiendo identificar consensos, observaciones recurrentes y ajustes necesarios, los cuales serán incorporados de manera fundada en la versión final del Plan de Acción Metropolitano y en la propuesta de implementación y gestión. La sistematización asegurará trazabilidad entre los aportes recibidos y las definiciones finales, fortaleciendo la consistencia técnica y la validación institucional del proceso.

#### 2.2.2.7 Seminario de cierre

El seminario de cierre constituye la instancia final del proceso participativo del estudio, orientada a la **socialización pública de los principales resultados** asociados a la definición del Área Metropolitana del Maule, su delimitación, el Plan de Acción Metropolitano y las orientaciones para su implementación y

gestión. Esta actividad tiene un carácter principalmente informativo y de rendición, permitiendo presentar de manera integrada los antecedentes técnicos desarrollados a lo largo de la consultoría, fortalecer la transparencia del proceso y dar cierre formal a las instancias de participación desarrolladas en las distintas etapas del estudio, en coherencia con lo establecido en las bases técnicas.

| Ítem | Descripción |
|---|---|
| Nombre de la actividad | Seminario de cierre del estudio Área Metropolitana del Maule |
| Cantidad de actividades | 1 seminario |
| Objetivo | Presentar los principales resultados, conclusiones y productos del estudio, cerrando formalmente el proceso de la consultoría y difundiendo sus alcances a los actores institucionales y territoriales. |
| Duración | 180 minutos |
| Público objetivo | Autoridades regionales y locales, servicios públicos, municipios, actores sectoriales, academia, sociedad civil |
| Sector | Público, privado, académico y sociedad civil |
| Lugar | Por definir (dependencias del Gobierno Regional del Maule u otro espacio habilitado) |
| Fecha | 07/12 – 11/12 |
| Enfoque de participación | Informativo |
| Descripción de la actividad | Evento de cierre que contempla exposiciones del equipo consultor sobre el diagnóstico, delimitación, plan de acción, gobernanza e implementación del Área Metropolitana, y un espacio final de consultas generales. |
| Tiempo estimado por subactividad | • Apertura y contextualización: 15 min<br>• Presentación de resultados del estudio: 120 min<br>• Espacio de consultas: 30 min<br>• Cierre institucional: 15 min |
| Materiales | Presentaciones digitales, material gráfico y audiovisual, proyector, sistema de audio, acta de cierre |
| Medios de verificación | Programa del seminario, listas de asistencia, registro fotográfico, acta del evento, presentación final |

Tabla 17: Ficha metodológica de seminario de cierre.

Fuente: Elaboración propia.

El seminario de cierre contará con un **registro formal del desarrollo de la actividad**, orientado a respaldar su correcta ejecución y el cumplimiento de las exigencias establecidas en las bases técnicas. Para ello, se dispondrá de los medios de verificación correspondientes, que incluirán la convocatoria emitida, listado de asistencia debidamente firmado, programa del seminario, acta de desarrollo con síntesis de las presentaciones realizadas y del espacio de consultas, registro fotográfico del evento y copia de las presentaciones utilizadas.

### 2.2.3 Estrategia de convocatorias

La convocatoria a las distintas actividades del estudio se diseñará considerando criterios de pertinencia territorial, diversidad de actores, representatividad y coherencia con el enfoque participativo de cada instancia. Este proceso se apoyará en un Mapa de Actores elaborado y en permanente proceso de actualización, el cual se irá complementando a lo largo del estudio conforme se identifiquen nuevos actores relevantes.

#### 2.2.3.1 Mapa de actores y segmentación de participantes

El proceso de convocatoria se sustentará en un Mapa de Actores regional, que se encontrará elaborado en una versión inicial y que será progresivamente enriquecido y validado durante la ejecución del estudio.

Este instrumento permitirá:

- Identificar actores públicos, privados, académicos y de la sociedad civil vinculados al desarrollo del Área Metropolitana.
- Clasificar a los actores según tipo, escala territorial (local, comunal, intercomunal y regional) y nivel de incidencia.
- Ajustar las estrategias de convocatoria a las características y roles de cada actor.

A medida que se desarrollen las actividades participativas, el Mapa de Actores se irá complementando con nuevos contactos, organizaciones emergentes y actores estratégicos, fortaleciendo su carácter dinámico y evolutivo.

#### 2.2.3.2 Canales de convocatoria

La convocatoria a las distintas instancias se realizará mediante una combinación de canales, definidos en función del tipo de actividad y del perfil de los participantes:

**a) Convocatoria digital directa**

- Correo electrónico institucional, como canal principal para convocar a sesiones informativas, encuestas dirigidas, focus group, mesas técnicas y talleres de validación.
- Mensajería instantánea (WhatsApp), utilizada como canal complementario para reforzar la convocatoria, enviar recordatorios y facilitar el acceso a enlaces de participación.

Este mecanismo permitirá una comunicación directa, oportuna y trazable con los actores identificados en el Mapa de Actores.

**b) Convocatoria mediante encuestas digitales**

Para la encuesta dirigida:

- Se enviarán enlaces digitales a actores previamente identificados en el Mapa de Actores.
- La invitación incluirá una contextualización del estudio y los objetivos de la consulta.
- Se contemplarán recordatorios para fortalecer la tasa de respuesta.

Este método permitirá ampliar la cobertura territorial y recoger opiniones de manera estandarizada.

**c) Convocatoria institucional y territorial**

Para las actividades presenciales o virtuales (focus group, mesas técnicas y talleres de validación):

- La convocatoria se realizará en coordinación con municipalidades, servicios públicos regionales y organizaciones territoriales, utilizando principalmente canales de comunicación formal como el correo electrónico institucional. Adicionalmente, se contempla el envío de oficios de invitación

para actores institucionales, con el propósito de reforzar el carácter formal, interinstitucional y vinculante de las instancias participativas.

- Asimismo, se priorizará la participación de actores que cuenten con capacidad de representación institucional, sectorial o territorial, asegurando que las instancias convocadas incorporen visiones con legitimidad, conocimiento del territorio y capacidad de incidencia en los procesos de análisis y validación

La estrategia de convocatoria se ajustará al enfoque metodológico de cada instancia, definiendo modalidades de invitación diferenciadas según los objetivos y el tipo de participación requerida. En el caso de las instancias de carácter informativo, se privilegiará una convocatoria amplia orientada a la difusión de contenidos y resultados; mientras que para las actividades de carácter consultivo, como encuestas dirigidas y focus group, se aplicará una convocatoria focalizada que permita recoger percepciones, opiniones y aportes específicos. Por su parte, las mesas técnicas y talleres de validación considerarán una convocatoria selectiva a actores técnicos e institucionales clave, con capacidad de análisis, representación y validación de propuestas, asegurando la coherencia entre el diseño metodológico y el perfil de los participantes convocados.

### 2.2.4 Cronograma de actividades de participación

| ACTIVIDAD | ABR | | | | MAY | | | | JUN | | | | JUL | | | | | AGO | | | | SEP | | | | | OCT | | | | NOV | | | | DIC | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **ETAPA 1** | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 sesiones informativas con organismos de administración del estado y sociedad civil | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aplicación de encuesta "100 opiniones clave sobre Área Metropolitana de Maule" dirigida a 100 actores claves | | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 sesiones de focus group con academia, sociedad civil, consejo regional sector público y sector privado | | | | | | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ETAPA 2** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mesa técnica con servicios públicos regionales y gobiernos locales involucrados | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ETAPA 3** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 sesiones de talleres de validación multinivel y multiactor | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | | | | |
| Seminario de cierre para la presentación de resultados del estudio con actores privados, académicos y representantes de la sociedad civil | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ■ | | | |

Tabla 18: Cronograma de actividades PAC.

Fuente: Elaboración propia.

# 3 ANEXOS

## 3.1 Minuta Reunión de Inicio 04/12

## 3.2 Minuta Taller Mapa de Actores 10/12

## 3.3 Formato de acta

# INDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Figura 1: Etapas para la elaboración Mapa de Actores Estratégicos ..... 10
Figura 2: Matriz de Influencia- interés ..... 12
Figura 3: Etapas para la elaboración Mapa de Actores Estratégicos ..... 17
Figura 4: Definición de cuadrantes ..... 22
Figura 5: Posicionamiento de ministerios en matriz interés-influencia ..... 23
Figura 6: Posicionamiento de municipalidad en matriz interés-influencia ..... 24
Figura 7: Posicionamiento de fuerzas armadas en matriz interés-influencia ..... 25
Figura 8: Posicionamiento de servicios públicos en matriz interés-influencia ..... 26
Figura 9: Posicionamiento de sector primario en matriz interés- iInfluencia ..... 27
Figura 10: Posicionamiento de sector secundario en matriz interés- iInfluencia ..... 28
Figura 11: Posicionamiento de sector terciario en matriz interés- iInfluencia ..... 29
Figura 12: Posicionamiento de organizaciones de la sociedad civil en matriz interés- iInfluencia ..... 30
Figura 13: Posicionamiento de ONG en matriz interés- iInfluencia ..... 31
Figura 14: Posicionamiento de COSOC en matriz interés- iInfluencia ..... 32
Figura 15: Posicionamiento de universidades en matriz interés-influencia ..... 33
Figura 16: Posicionamiento de institutos profesionales en matriz interés-influencia ..... 33
Figura 17: Posicionamiento de Centros de Formación Técnica en matriz interés- iInfluencia ..... 34

Tabla 1: Base de actores claves. ..... 11
Tabla 2: Diseño del plan de participación ..... 14
Tabla 3: Caracterización de actores generada en actividad participativa ..... 20
Tabla 4: Caracterización de actores para trabajo en mentimeter ..... 22
Tabla 5: Actores pertenecientes al Cuadrante I. ..... 36
Tabla 6: Actores pertenecientes al Cuadrante II. ..... 37
Tabla 7: Actores pertenecientes al Cuadrante III. ..... 38
Tabla 8: Actores pertenecientes al Cuadrante IV. ..... 41
Tabla 9: Síntesis de instancias de participación ciudadana por etapa del estudio. ..... 43
Tabla 10: Ficha metodológica talleres internos. ..... 45
Tabla 11: Ficha metodológica de sesión informativa. ..... 45
Tabla 12: Ficha metodológica de sesión informativa de Encuesta “100 opiniones clave para la definición del Área Metropolitana del Maule”. ..... 47
Tabla 13: Ficha metodológica de focus group. ..... 48
Tabla 14: Propuesta de matriz de sistematización focus group. ..... 49

Tabla 15: Ficha metodológica de sesiones de validación técnica. ..... 50
Tabla 16: Ficha metodológica de instancia participativa multinivel. ..... 51
Tabla 17: Ficha metodológica de seminario de cierre. ..... 52
Tabla 18: Cronograma de actividades PAC. ..... 55


DESE
UC