FACULTAD DE ARQUITECTURA,
DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

ELABORACIÓN DE LOS ANTECEDENTES PARA LA CONFORMACIÓN DE ÁREAS METROPOLITANAS EN LA REGIÓN DEL MAULE

ETAPA II: CRECIMIENTO URBANO, DIAGNÓSTICO Y PROSPECTIVA

Informe de Participación Ciudadana

03 de agosto de 2026



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DESE UC

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1 PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 6

1.1 CONTEXTO 7
1.2 INSTANCIAS PARTICIPATIVAS 9
1.2.1 Sesiones informativas de prediagnóstico 9
1.2.1.1 Metodología y aplicación 9
1.2.1.2 Resultados obtenidos 10
1.2.1.3 Metodología y aplicación 13
1.2.1.4 Resultados obtenidos 15
1.2.2 Encuesta "100 opiniones clave sobre área metropolitana de Maule": 18
1.2.2.1 Metodología y aplicación 19
1.2.2.2 Resultados obtenidos 22
1.2.2.3 Síntesis analítica 30
1.2.3 Focus group 32
1.2.3.1 Focus Group N° 1 Sector Público 34
1.2.3.2 Focus group N° 2: CORE 38
1.2.3.3 Focus group N° 3: Academia 42
1.2.3.4 Focus group N° 4: Sociedad Civil 46
1.2.3.5 Focus group N° 5: Sector Público 52
1.2.3.6 Focus group N° 6: Sociedad Civil 56
1.2.3.7 Focus group N° 7: Sector Privado 61
1.2.3.8 Focus group N° 8: CORE 66
1.2.3.9 Entrevistas al sector de Academia Regional 71
1.2.3.10 Panel de expertos: Prospectiva 78
1.3 INTEGRACIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO PARTICIPATIVO 85

2 ANEXOS 88

2.1 LISTAS DE ASISTENCIA INSTANCIAS PARTICIPATIVAS 89
2.1.1 Taller de prediagnóstico con funcionarios GORE (28-01-26) 89
2.1.2 Taller de prediagnóstico con autoridades locales (12-03-26) 91
2.1.3 Focus group presenciales: Sector Público (14-04-26) 96
2.1.4 Focus group presenciales: Consejeros Regionales (14-04-26) 97
2.1.5 Focus group presenciales: Sociedad Civil (14-04-26) 98
2.1.6 Focus group presenciales: Academia (14-04-26) 99
2.1.7 Focus group presenciales: Consejeros Regionales 2 (12-05-26) 100
2.1.8 Panel de expertos: Gubernamentales (18-06-26) 102
2.1.9 Panel de expertos: No gubernamentales (18-06-26) 104
2.1.10 Compilado listas de asistencia: Excel 104
2.2 INVITACIONES DE CONVOCATORIA 105
2.2.1 Invitación a Encuesta "100 opiniones clave sobre Área Metropolitana de Maule" 105
2.2.2 Invitación a Focus Group online: Sector Público 107
2.2.3 Invitación a Focus Group online: Sector Privado 108
2.2.4 Invitación a Focus Group online: Academia 109
2.2.5 Invitación a Focus Group online: Sociedad Civil 110
2.2.6 Invitación a Focus Group online: Consejeros Regionales 111
2.2.7 Invitación a Entrevista: Academia 112

2.3 CARACTERIZACIÓN DE ACTORES ESTRATÉGICOS 112

3 INDICE DE FIGURAS Y TABLAS 150


DESE
UC

1 # PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

DESE UC

1.1 Contexto

El proceso de diagnóstico metropolitano está sustentado en un trabajo participativo multinivel y multiactor, por lo que se elaboró un plan de trabajo de diagnóstico participativo con los diferentes actores clave de la región de Maule. En esta etapa del estudio, este plan contempló instancias participativas de trabajo con los siguientes actores:

- Directivos municipales (DOM y SECPLAN);
- Profesionales y/o técnicos de las secretarías regionales ministeriales de Medio Ambiente, Vivienda y Urbanismo, Transporte y Telecomunicaciones (SECTRA), Obras Públicas, entre otros;
- Consejo Regional;
- Universidades y centros de investigación;
- Sector privado (cámaras, gremios, empresas, asociaciones y otros).

Como parte del proceso de diagnóstico técnico y participativo, contemplados para la elaboración de los antecedentes para la conformación de áreas metropolitanas en la región de Maule, se desarrolló un amplio ciclo de actividades consultivas orientadas a recopilar información, percepciones y propuestas desde los distintos actores claves del territorio. En concordancia con los Términos de Referencia y con adecuaciones mandatadas por la contraparte técnica, estas instancias permitieron profundizar en la caracterización del territorio y en la identificación de recursos, problemáticas y oportunidades locales, incorporando la visión de los sectores públicos, privados, sociales y comunitarios.

Durante esta fase se realizaron las siguientes actividades de participación ciudadana:

- Dos sesiones informativas a modo de talleres de pre-diagnóstico con organismos de administración del Estado: una con funcionarios/as del gobierno regional de Maule, realizado en el mes de enero del 2026 y otra con las autoridades locales de la región del Maule, realizado en el mes de marzo del 2026.
- Se aplicó una encuesta online a 106 actores claves de la región, denominada “100 opiniones clave sobre Área Metropolitana de Maule”, aplicada durante los meses de marzo, abril y mayo del 2026.
- Ocho focus group con los sectores público y privado, los/as consejeros/as regionales, la sociedad civil y la academia regional. Éstos fueron desarrollados de manera presencial y online durante los meses de abril y mayo del 2026.
- Cinco entrevistas online a distintos académicos/as de la región, realizadas durante el mes de mayo del 2026.
- Un panel de expertos, desarrollado en tres mesas con distintos actores relevantes del territorio identificados durante todo el proceso de participación ciudadana, realizado en junio del 2026.

Estas instancias se desarrollaron en torno al objetivo común de recoger las opiniones y percepciones sobre las implicancias de la conformación de áreas metropolitanas en la región de Maule.

En total, la etapa de diagnóstico consideró la participación de 271 personas, entre actores institucionales, representantes de sectores económicos, comunidades locales, organizaciones civiles y la academia regional. Este proceso permitió no sólo levantar información sustantiva sobre la situación en la región del

Maule, sino también fortalecer la pertinencia territorial y la legitimidad social del proceso de elaboración de los antecedentes para la conformación de áreas metropolitanas en la región del Maule, avanzando desde la mera identificación de actores hacia una comprensión más profunda de sus capacidades, intereses e incentivos para participar activamente en la planificación del territorio costero.

El presente archivo consolida la **sistematización completa de los procesos de participación ciudadana (PAC)** desarrollados en la etapa de diagnóstico del estudio. En él se registran, de manera integrada, los distintos instrumentos aplicados (talleres, encuesta de caracterización y percepción, focus group y entrevistas), indicando su alcance territorial, tipo de instancia y número de participantes, con el objetivo de facilitar la trazabilidad, revisión y respaldo metodológico del proceso participativo.

Instrumento de participación	Metodología	Localidades / espacios	Fechas	N° de instancias	Participantes
Taller pre-diagnóstico funcionarios GORE	Sesión expositiva con espacio consultivo	Modalidad presencial, en el edificio institucional de GORE Maule	Enero 2026	1	18
Taller pre-diagnóstico autoridades locales	Sesión expositiva con espacio consultivo	Modalidad presencial, en el edificio institucional de GORE Maule	Marzo 2026	1	40
Encuesta “100 opiniones clave sobre el Área Metropolitana de Maule”	Encuesta	Modalidad virtual, con aplicación regional	Marzo, Abril y Mayo 2026	1	106
Focus group presenciales	Focus group	Modalidad presencial, en el edificio institucional de GORE Maule	Abril 2026	5	29
Focus group online	Focus group	Modalidad virtual	Mayo 2026	3	53
Entrevistas a académicos/as	Entrevista en profundidad	Modalidad virtual	Mayo 2026	5	5
Panel de expertos	Sesión expositiva con espacio consultivo	Modalidad presencial, en el edificio institucional de GORE Maule	Junio 2026	2	20
			Total	**18 instancias**	**271 participantes**

Tabla 1: Resumen instancias de participación ciudadana.

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

En el siguiente apartado se detallan las actividades realizadas con sus metodologías, aplicaciones y resultados.

1.2 Instancias participativas

1.2.1 Sesiones informativas de prediagnóstico

En el marco del Informe Estudio del Crecimiento Urbano, durante esta etapa se realizaron dos sesiones informativas a modo de talleres de prediagnóstico con organismos de administración del Estado.

La primera sesión informativa se desarrolló con funcionarios del gobierno regional de Maule, el 28 enero del 2026 en el edificio institucional del gobierno regional de Maule. Participaron un total de 18 funcionarios/as del gobierno regional de Maule.

1.2.1.1 Metodología y aplicación

Se desarrolló una instancia participativa orientada a recoger percepciones, experiencias y reflexiones de actores vinculados al Gobierno Regional del Maule respecto de los desafíos institucionales, territoriales y de gobernanza asociados a la eventual constitución de un Área Metropolitana del Maule.

La actividad se estructuró mediante una metodología de trabajo grupal participativo, organizada en dos mesas de conversación facilitadas por profesionales del equipo consultor y participaron un total de 18 funcionarios/as y profesionales vinculados/as a distintas divisiones, áreas técnicas y administrativas del Gobierno Regional.

El propósito de la actividad fue promover un espacio de diálogo técnico-reflexivo entre participantes provenientes de distintas divisiones y ámbitos de gestión pública regional.

La metodología consideró la aplicación de una pauta común de preguntas orientadoras, enfocadas en cinco dimensiones principales:

i) implicancias institucionales y operativas de la constitución de un área metropolitana para el quehacer del GORE;

ii) ventajas del reconocimiento del área metropolitana de Maule desde una perspectiva territorial y urbana;

iii) obstáculos y desafíos para conducir el desarrollo metropolitano;

iv) requerimientos institucionales y técnicos asociados a este nuevo escenario;

v) relaciones funcionales entre municipalidades y el Gobierno Regional.

El enfoque metodológico utilizado tuvo un carácter cualitativo y deliberativo, privilegiando la identificación de percepciones compartidas, tensiones institucionales, expectativas y preocupaciones respecto al modelo metropolitano. Este enfoque permitió recoger opiniones individuales y, asimismo, visibilizar dinámicas de consenso y divergencia entre actores públicos regionales, particularmente en materias vinculadas a planificación territorial, gobernanza multinivel, financiamiento, capacidades institucionales y coordinación intercomunal.

1.2.1.2 Resultados obtenidos

Implicancias institucionales y territoriales de la constitución del área metropolitana de Maule

Uno de los principales hallazgos de ambas mesas fue la percepción de que la constitución de un Área Metropolitana implicará una **transformación significativa en el rol y funcionamiento del Gobierno Regional** del Maule. Los participantes señalaron reiteradamente que este nuevo escenario demandará mayores capacidades de coordinación, gestión y planificación territorial, así como el traspaso progresivo de nuevas competencias desde el nivel central hacia el nivel regional.

En este contexto, surgió con fuerza la preocupación respecto a la insuficiencia de capacidades institucionales actualmente disponibles para asumir dichas responsabilidades. Se identificó una percepción transversal de desajuste entre las nuevas exigencias que implicaría el área metropolitana de Maule y la estructura operativa actual del Gobierno Regional, particularmente en términos de dotación profesional, capacidades técnicas y financiamiento. Diversos participantes señalaron que áreas estratégicas asociadas a planificación metropolitana, residuos, transporte y gestión de inversiones actualmente cuentan con capacidades limitadas para abordar procesos de escala metropolitana.

Asimismo, las discusiones evidenciaron una **tensión relevante entre funcionalidad metropolitana e identidad territorial**. Algunos participantes manifestaron preocupación respecto a que la consolidación de un área metropolitana pueda profundizar percepciones de centralización en torno a Talca y generar procesos de pérdida de identidad comunal o rural. Esta preocupación apareció asociada a interrogantes sobre la distribución de infraestructura, servicios y recursos, así como al riesgo de reproducir desigualdades territoriales históricas dentro del territorio regional.

De igual forma, se destacó que el área metropolitana de Maule **podría fortalecer significativamente la planificación de la inversión pública y la coordinación intercomunal**, permitiendo una mirada más integrada de problemáticas actualmente fragmentadas entre municipios y servicios públicos. Los participantes identificaron especialmente oportunidades en materias de movilidad, transporte, gestión de residuos y planificación urbana intercomunal.

a) Ventajas del reconocimiento del área metropolitana de Maule

Respecto de las ventajas asociadas al reconocimiento del área metropolitana de Maule, se identificó un consenso importante en torno a la posibilidad de avanzar hacia una planificación territorial más integrada, coordinada y eficiente. Los participantes señalaron que la escala metropolitana permitiría superar la fragmentación comunal en la toma de decisiones, favoreciendo procesos de coordinación entre municipios y servicios públicos.

Entre las principales ventajas mencionadas, destacó el **fortalecimiento de instrumentos de planificación territorial**, particularmente la necesidad de contar con instrumentos vigentes y articulados que orienten el crecimiento urbano y la inversión pública de manera coherente a escala intercomunal. En este sentido, se enfatizó que el reconocimiento metropolitano podría **facilitar una mayor focalización de recursos** y el desarrollo de proyectos de mayor escala e impacto territorial.

Otro elemento recurrente fue la posibilidad de abordar problemáticas estructurales que actualmente exceden las capacidades de gestión comunal individual, particularmente aquellas vinculadas a transporte, conectividad y equipamiento urbano. La discusión permitió visualizar una percepción

compartida respecto a que muchos de los desafíos territoriales actuales ya poseen una naturaleza funcionalmente metropolitana, aun cuando las estructuras de gestión continúan operando desde una lógica fragmentada.

Asimismo, se relevó la potencialidad del área metropolitana de Maule para **mejorar la coordinación de la inversión pública y fortalecer mecanismos de gobernanza territorial,** permitiendo un trabajo más articulado entre divisiones internas del GORE, municipios y actores sectoriales. Esta visión se vinculó con la necesidad de avanzar hacia modelos de gobernanza multinivel que permitan enfrentar de manera más eficiente las dinámicas urbanas y territoriales emergentes del sistema Talca–comunas aledañas.

b) Obstáculos y desafíos para la implementación del modelo metropolitano

Las discusiones desarrolladas en ambas mesas permitieron identificar una serie de obstáculos estructurales que podrían dificultar la implementación efectiva del modelo metropolitano. Uno de los aspectos más reiterados fue la **dificultad histórica de coordinación entre actores institucionales**, tanto entre municipios como entre servicios públicos y el propio Gobierno Regional.

En este contexto, los participantes destacaron que uno de los **principales desafíos será construir una gobernanza metropolitana efectiva**, capaz de articular intereses comunales diversos y superar dinámicas de competencia territorial o fragmentación política. La posibilidad de que diferencias políticas entre autoridades locales dificulten la implementación de acuerdos metropolitanos generó particular preocupación, así como la persistencia de lógicas centralistas desde el nivel nacional.

Del mismo modo, se identificó la falta de recursos humanos, financieros y técnicos como una limitación crítica para el desarrollo del área metropolitana de Maule. Los participantes señalaron que actualmente existen importantes brechas de capacidades tanto en el Gobierno Regional como en varios municipios, especialmente aquellos de menor tamaño o con menores recursos institucionales.

Otro aspecto relevante fue la preocupación por las cargas ambientales y territoriales derivadas del desarrollo metropolitano, particularmente en relación con la localización de infraestructura crítica como rellenos sanitarios o grandes proyectos urbanos. Estas preocupaciones reflejan la necesidad de incorporar criterios de justicia territorial y equidad en la futura gobernanza metropolitana.

c) Requerimientos institucionales para el desarrollo del área metropolitana de Maule

En relación con los requerimientos institucionales asociados a la constitución del área metropolitana de Maule, los participantes enfatizaron la **necesidad de fortalecer significativamente las capacidades técnicas y humanas del Gobierno Regional y de los municipios involucrados**. Se identificó como prioritario el desarrollo de programas de capacitación en materias metropolitanas, planificación territorial, transporte, gobernanza y gestión intersectorial.

Asimismo, surgió la necesidad de fortalecer el liderazgo del GORE en la conducción del proceso metropolitano, dotándolo de mayores niveles de autonomía, capacidades de resolución y competencias efectivas para coordinar políticas territoriales y procesos de inversión. En este sentido, algunos participantes señalaron la persistente dependencia del nivel central, particularmente respecto de financiamiento y toma de decisiones estratégicas.

También se destacó la importancia de fortalecer la articulación público-privada y generar espacios permanentes de diálogo con actores empresariales, considerando el peso que determinados sectores económicos poseen en la configuración territorial del Maule. La discusión permitió evidenciar una percepción compartida respecto a la necesidad de incorporar de manera más activa al sector privado en la discusión metropolitana, especialmente en materias vinculadas a desarrollo inmobiliario, transporte e infraestructura.

En términos generales, los resultados de ambas mesas reflejan que la constitución de un área metropolitana de Maule es percibida simultáneamente como una oportunidad de fortalecimiento de la planificación territorial y como un proceso altamente complejo desde el punto de vista institucional, político y territorial. Las discusiones evidencian que el éxito de este modelo dependerá en gran medida de la capacidad de construir mecanismos efectivos de coordinación, fortalecer capacidades técnicas y resguardar criterios de equidad territorial e identidad local en el desarrollo futuro del territorio metropolitano.



Figura 1: Registro fotográfico: Taller prediagnóstico con funcionarios/as GORE (28-01-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

La segunda sesión informativa se desarrolló con las autoridades locales de la región del Maule, el 12 marzo del 2026 en el edificio institucional del gobierno regional de Maule. Participaron un total de cuarenta (40) funcionarios/as municipales del gobierno regional de Maule.

1.2.1.3 Metodología y aplicación

Se desarrolló un taller de prediagnóstico orientado a recoger percepciones, experiencias y reflexiones de autoridades locales y actores institucionales relevantes respecto a las implicancias, oportunidades y desafíos asociados a la eventual constitución de un área metropolitana de Maule. La actividad fue diseñada bajo un enfoque cualitativo de carácter participativo e institucional, buscando generar un espacio de reflexión colectiva en torno a los procesos de gobernanza, planificación territorial y articulación intercomunal presentes en el territorio regional.

La convocatoria contempló la participación de autoridades regionales y comunales, incluyendo al Gobernador Regional del Maule, el administrador regional, jefaturas de división del Gobierno Regional, consejeros regionales y alcaldes de las comunas vinculadas al sistema urbano funcional del valle central del Maule, junto a equipos técnicos municipales.

El objetivo central del taller fue levantar información cualitativa desde la perspectiva de las autoridades locales y regionales, profundizando la comprensión institucional del concepto de área metropolitana y sus implicancias para la gestión regional, así como identificar capacidades, tensiones, oportunidades y desafíos asociados a una futura gobernanza metropolitana.

Metodológicamente, la actividad fue estructurada en tres momentos complementarios. En primer lugar, se realizó una contextualización técnica del proyecto y de los principales hallazgos del prediagnóstico territorial levantado por el equipo consultor. Posteriormente, se desarrolló una instancia de reflexión grupal en formato plenario, apoyada mediante el uso de la plataforma digital participativa Mentimeter, herramienta que permitió a los participantes ingresar percepciones y respuestas en tiempo real respecto de distintas preguntas orientadoras asociadas a la conformación del área metropolitana. Finalmente, la jornada concluyó con una síntesis de ideas fuerza y reflexiones finales compartidas entre los participantes.

Las preguntas orientadoras utilizadas durante el taller estuvieron enfocadas en tres dimensiones analíticas principales:

i) implicancias institucionales y territoriales de la constitución del área metropolitana de Maule;

ii) ventajas del reconocimiento metropolitano desde el punto de vista del desarrollo urbano y territorial;

iii) obstáculos y desafíos que deberá enfrentar el Gobierno Regional del Maule para conducir el desarrollo futuro del territorio metropolitano.

La metodología aplicada buscó favorecer una participación abierta y deliberativa, combinando discusión oral en plenaria con mecanismos digitales de levantamiento de información, permitiendo recoger tanto consensos como tensiones y diferencias de percepción entre los distintos actores presentes. En términos operativos, la jornada contempló mecanismos de acreditación, apoyo técnico, sistematización

de notas y registro digital de respuestas, asegurando trazabilidad y respaldo metodológico del proceso participativo.

La instancia se desarrolló en un ambiente de diálogo institucional, donde se promovió la discusión sobre las transformaciones territoriales y de gobernanza que implicaría la conformación de un área metropolitana de Maule.

Durante el desarrollo del taller, la plataforma Mentimeter permitió visualizar en tiempo real las percepciones y prioridades de los participantes, facilitando la identificación de ideas recurrentes y temas críticos asociados a movilidad, planificación territorial, financiamiento, descentralización y articulación institucional. Asimismo, la modalidad plenaria favoreció el intercambio directo entre alcaldes y equipos técnicos municipales, generando una conversación transversal sobre los desafíos del desarrollo urbano y territorial en el Maule.

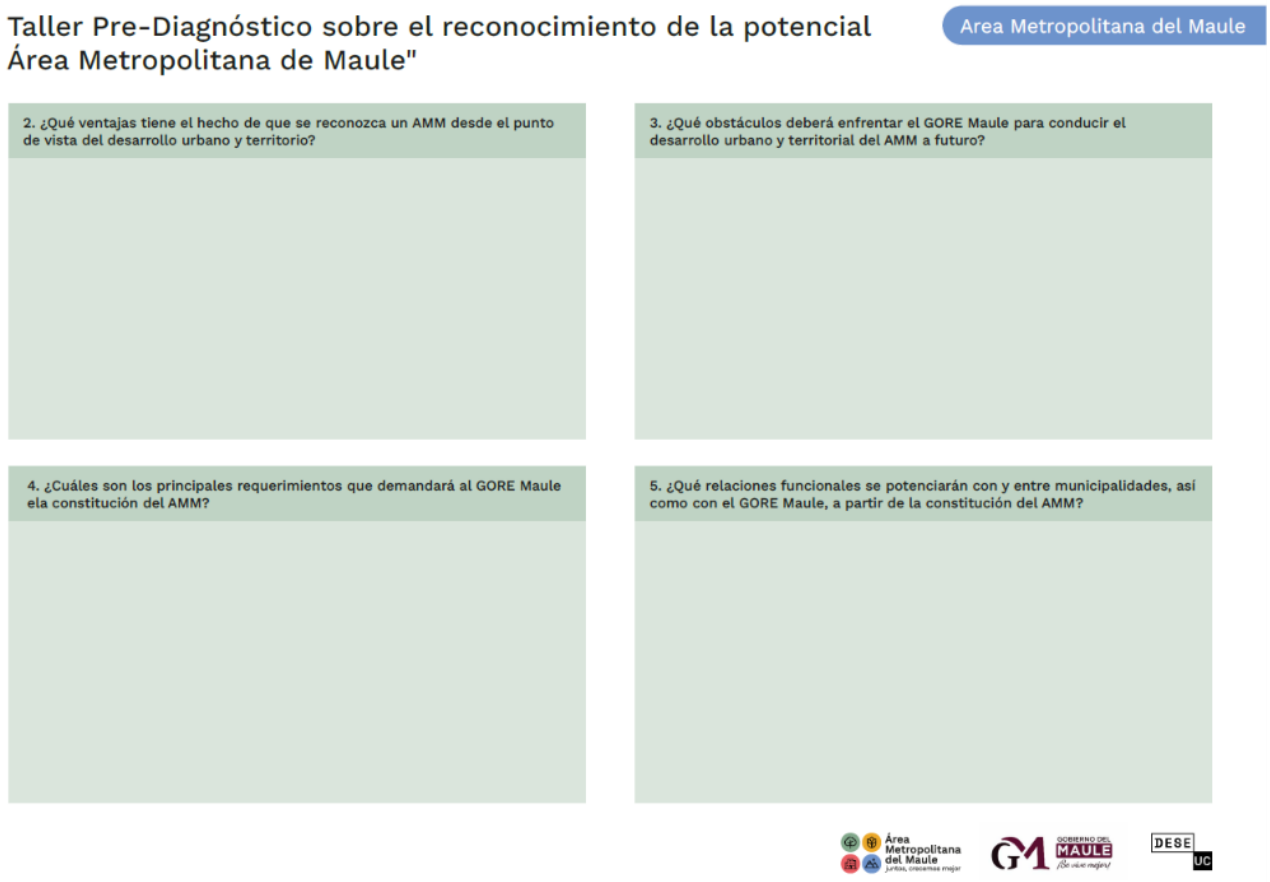


Figura 2: Registro captura de pantalla: Metodología mentimeter taller prediagnóstico autoridades locales Maule (12-03-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.1.4 Resultados obtenidos

a) La planificación territorial integrada como principal expectativa del modelo metropolitano

Uno de los principales hallazgos del taller fue la identificación transversal del área metropolitana como una **herramienta para fortalecer la planificación territorial integrada** y superar las limitaciones de la actual fragmentación comunal. Los participantes señalaron reiteradamente la necesidad de avanzar hacia una coordinación intercomunal más robusta, especialmente en materias vinculadas a instrumentos de planificación territorial, movilidad, infraestructura y desarrollo urbano.

La discusión evidenció una percepción compartida respecto a que muchos de los problemas territoriales del Maule ya operan a escala metropolitana, aun cuando las estructuras de gestión continúan respondiendo a lógicas administrativas fragmentadas. En este contexto, el reconocimiento de un área metropolitana fue entendido como una posibilidad de ordenar el crecimiento urbano, fortalecer los instrumentos de planificación y promover una visión territorial de largo plazo.

Asimismo, surgieron referencias específicas a la necesidad de fortalecer los planes reguladores y avanzar hacia instrumentos intercomunales efectivos, particularmente considerando procesos de expansión urbana, parcelaciones y transformación del suelo rural. Estas preocupaciones reflejan una creciente percepción respecto a la insuficiencia de los mecanismos actuales para abordar dinámicas territoriales de escala regional.

b) Movilidad y transporte como problemática estructural prioritaria

La movilidad y el transporte público emergieron como uno de los temas más recurrentes y prioritarios del taller. Diversos participantes señalaron las dificultades de conectividad existentes entre Talca y las comunas vecinas, particularmente en relación con los desplazamientos cotidianos por motivos laborales, educativos y de acceso a servicios.

En este marco, se planteó la necesidad de avanzar hacia sistemas de transporte integrados a escala metropolitana, incluyendo propuestas como la implementación de mecanismos tarifarios regionales similares a la tarjeta Bip de Santiago o el fortalecimiento de redes ferroviarias y de transporte público intercomunal. Las discusiones permitieron evidenciar que la movilidad es percibida no sólo como un problema de infraestructura, sino también como un elemento central para la integración territorial, la equidad y la calidad de vida.

La relevancia atribuida a esta temática revela que las dinámicas funcionales metropolitanas ya se encuentran instaladas en el territorio, especialmente en el sistema Talca–San Clemente–San Rafael–Maule, donde los flujos diarios de población configuran relaciones de interdependencia que trascienden los límites comunales.

c) Tensión entre integración metropolitana e identidad territorial

Otro hallazgo relevante fue la coexistencia de percepciones positivas respecto a la integración territorial y, simultáneamente, preocupaciones asociadas al riesgo de centralización y pérdida de identidad comunal

o rural. Algunos participantes manifestaron inquietud respecto a que la conformación del área metropolitana pudiera profundizar desigualdades territoriales existentes, concentrando inversiones y decisiones en Talca en desmedro de comunas más pequeñas o periféricas.

Del mismo modo, surgieron reflexiones vinculadas a la pérdida de identidad local y a la necesidad de resguardar las particularidades culturales y rurales del territorio. Estas observaciones evidencian que el **proceso metropolitano es percibido como una transformación administrativa** y como un potencial cambio en las relaciones y dinámicas territoriales, sociales y culturales entre comunas.

En este contexto, las discusiones reflejaron una tensión estructural entre integración funcional y diversidad territorial, aspecto que aparece como uno de los principales desafíos para la futura gobernanza metropolitana del Maule.

d) Gobernanza y capacidades institucionales como principal desafío

Las reflexiones desarrolladas durante el taller permitieron identificar una preocupación transversal respecto a las capacidades institucionales necesarias para conducir un proceso metropolitano. Diversos participantes señalaron que actualmente el Gobierno Regional enfrenta limitaciones significativas en materia de recursos, competencias y capacidades técnicas para asumir nuevas funciones de gobernanza territorial.

En esta línea, se relevó la necesidad de fortalecer la coordinación entre municipios, Gobierno Regional y servicios públicos sectoriales, avanzando hacia mecanismos más efectivos de gobernanza multinivel. Asimismo, surgió con fuerza la percepción de que el éxito del modelo metropolitano dependerá de la existencia de un reconocimiento formal de éste y de la capacidad de construir una institucionalidad funcional, con financiamiento suficiente, reglas claras y proyectos concretos. Estos elementos generarían, en concreto, la legitimidad del área metropolitana.

Algunos participantes expresaron además cierto escepticismo respecto a la implementación efectiva del modelo, particularmente considerando experiencias previas de diagnósticos territoriales sin continuidad operativa o con limitados niveles de ejecución. Esta percepción permitió evidenciar una demanda implícita por avanzar desde la planificación hacia acciones concretas y resultados tangibles para el territorio.

e) Necesidad de avanzar hacia un desarrollo territorial más equilibrado

Finalmente, las discusiones permitieron identificar una preocupación importante respecto a las desigualdades territoriales existentes dentro de la región y la necesidad de que el futuro modelo metropolitano contribuya a reducir brechas entre comunas. En este sentido, **se valoró positivamente la posibilidad de generar proyectos de mayor escala**, mejorar la distribución de recursos y fortalecer la inversión pública en territorios con menores capacidades institucionales o económicas.

Los participantes destacaron que el área metropolitana podría constituirse como una herramienta para promover un desarrollo territorial más equilibrado, siempre que incorpore mecanismos de equidad territorial, coordinación intercomunal y participación efectiva de los distintos actores involucrados. En consecuencia, el taller permitió evidenciar que la discusión metropolitana en el Maule no se limita

exclusivamente a cuestiones urbanas, sino que se vincula estrechamente con desafíos estructurales de cohesión territorial, descentralización y desarrollo regional.

En síntesis, las discusiones estuvieron marcadas por una fuerte preocupación respecto a la conectividad intercomunal, el transporte público y la necesidad de fortalecer instrumentos de planificación territorial a escala regional e intercomunal. Diversas intervenciones relevaron la existencia de dinámicas funcionales metropolitanas ya presentes en el territorio, particularmente entre Talca y comunas aledañas, aunque aún sin una institucionalidad capaz de abordarlas de manera integrada.

Surgieron reflexiones críticas respecto a la centralización regional, la distribución de recursos y el riesgo de profundizar desigualdades territoriales entre comunas. Algunos participantes manifestaron preocupación por la posibilidad de que el modelo metropolitano concentre aún más recursos y decisiones en Talca, debilitando las capacidades de comunas más pequeñas o rurales.

La actividad permitió además visibilizar percepciones asociadas a la necesidad de avanzar desde procesos diagnósticos hacia proyectos concretos y mecanismos efectivos de implementación. En este sentido, las intervenciones del administrador regional y de diversas autoridades comunales reforzaron la importancia de **consolidar una cartera de proyectos metropolitanos y fortalecer las capacidades institucionales del Gobierno Regional para liderar procesos de gobernanza territorial más complejos.**



Figura 3: Registro fotográfico: Taller prediagnóstico autoridades locales Maule (12-03-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.2 Encuesta "100 opiniones clave sobre área metropolitana de Maule":

En el marco del capítulo de Diagnóstico Urbano, durante esta etapa, también se desarrolló una encuesta denominada *"100 opiniones sobre el área metropolitana del Maule",* a modo de instrumento de medición y tuvo por principal objetivo recoger percepciones, niveles de conocimiento y prioridades de actores clave del territorio respecto de la eventual constitución de un área metropolitana respecto a las implicancias de estar insertos en un área metropolitana y, asimismo, conocer las ventajas, desventajas y prioridades que perciben los actores claves del territorio en relación a este proceso.

1.2.2.1 Metodología y aplicación

La encuesta ***"100 opiniones sobre el área metropolitana del Maule"*** fue desarrollada con el propósito de recoger percepciones, expectativas y evaluaciones de actores estratégicos del territorio respecto a la eventual constitución de un área metropolitana en torno al sistema urbano liderado por Talca.

La aplicación de esta herramienta se enmarcó dentro de una estrategia metodológica más amplia de participación ciudadana y levantamiento de información cualitativa y cuantitativa, orientada a complementar los análisis técnicos del estudio mediante la incorporación de visiones provenientes de actores públicos, privados, académicos y de la sociedad civil organizada. En este contexto, la encuesta constituyó un instrumento de consulta estructurada destinado a identificar tendencias generales, niveles de consenso y principales tensiones territoriales asociadas al proceso de conformación metropolitana.

Metodológicamente, la consulta fue diseñada bajo un enfoque descriptivo-exploratorio, utilizando preguntas cerradas de selección múltiple y escalas tipo Likert de cinco (5) niveles, orientadas a evaluar percepciones respecto a distintos ámbitos vinculados a gobernanza metropolitana, planificación territorial, movilidad, coordinación institucional, desarrollo urbano y prioridades estratégicas para el territorio.

La encuesta abordó cinco (5) dimensiones principales de análisis. En primer lugar, se levantaron antecedentes de caracterización general de los participantes, considerando variables como género, comuna de residencia y grupo de pertenencia institucional. Posteriormente, se evaluó el nivel de conocimiento existente respecto al concepto de área metropolitana y sus implicancias territoriales. En una tercera dimensión, se consultó sobre el nivel de incidencia que podría tener una futura área metropolitana de Maule en ámbitos tales como transporte público, protección ambiental, accesibilidad al empleo, seguridad ciudadana, coordinación público-privada, identidad local y planificación urbana y rural.

Asimismo, la metodología incorporó preguntas orientadas a evaluar percepciones respecto a condiciones institucionales necesarias para avanzar hacia un modelo de gobernanza metropolitana, incluyendo el rol del Gobierno Regional, municipios, academia, sector privado y sociedad civil organizada. Finalmente, se integró un módulo de priorización estratégica mediante escalas jerarquizadas, orientado a identificar las principales iniciativas que, según los encuestados, debieran formar parte de un futuro plan estratégico metropolitano.

Desde el punto de vista metodológico, uno de los principales atributos de la encuesta fue su capacidad de incorporar una diversidad de actores territoriales vinculados al sistema urbano-regional maulino, permitiendo construir una aproximación amplia respecto a percepciones institucionales y territoriales sobre la conformación metropolitana. Del mismo modo, la utilización de escalas de evaluación facilitó identificar niveles diferenciados de consenso, intensidad y valoración respecto a los distintos ámbitos consultados.

La información recopilada fue posteriormente sistematizada y analizada mediante procesamiento descriptivo de frecuencias y cruces de variables, permitiendo identificar tendencias generales, diferencias entre grupos de actores y principales prioridades territoriales asociadas al eventual proceso de conformación del área metropolitana de Maule.

La encuesta fue aplicada en modalidad digital mediante plataforma en línea, utilizando un formato cerrado de respuestas estructuradas y una duración estimada inferior a diez (10) minutos, con el objetivo de facilitar la participación de actores estratégicos del territorio regional.



Figura 4: Registro captura de pantalla: Encuesta “100 opiniones sobre el área metropolitana del Maule” (formulario online).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

El proceso de aplicación se desarrolló entre el 24 de marzo y el 7 de mayo de 2026, período durante el cual se realizó la distribución personalizada del instrumento mediante correo electrónico y mensajería digital. La estrategia de aplicación estuvo orientada prioritariamente al mapa de actores previamente elaborado con institucionales vinculadas al desarrollo regional, la gestión pública, la planificación territorial, el desarrollo económico, la academia y la representación social.

En total se obtuvieron ciento seis (106) respuestas válidas, provenientes principalmente de actores del sector público, sector privado, academia y organizaciones de la sociedad civil. La muestra presenta una fuerte representación institucional, particularmente de organismos públicos regionales y municipales, situación coherente con el carácter técnico y territorial de la temática abordada.

En términos territoriales, la aplicación mostró una alta concentración de respuestas provenientes de Talca y comunas funcionalmente vinculadas al sistema urbano principal, especialmente Maule, Pelarco y San Clemente. Esta distribución resulta consistente con las dinámicas territoriales analizadas en el estudio, considerando que dichas comunas mantienen relaciones funcionales, administrativas y de movilidad crecientemente interdependientes con la capital regional.

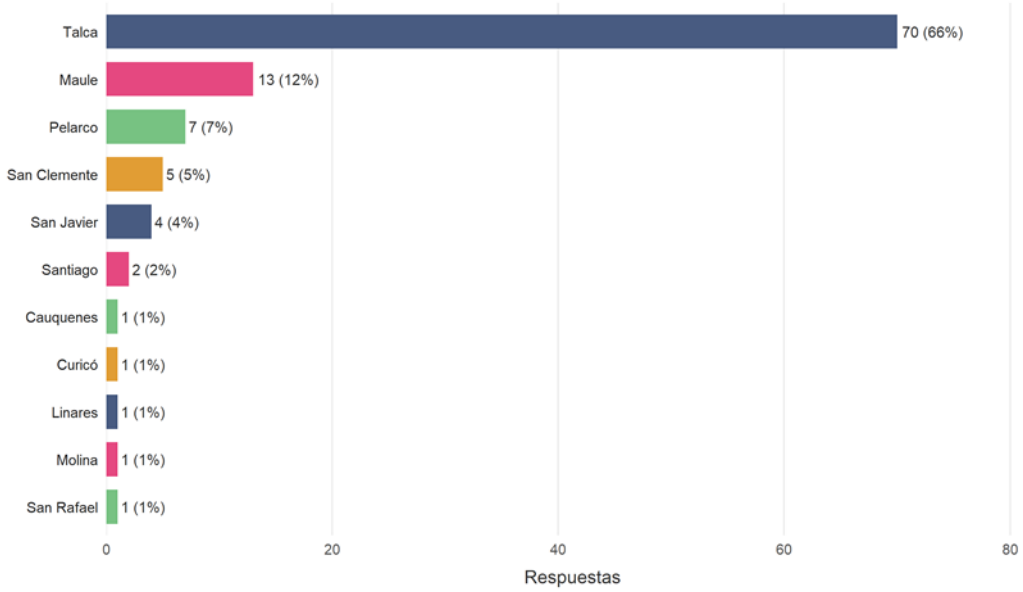


Figura 5: Gráfico. Comuna de residencia de la persona encuestada.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Asimismo, la encuesta logró incorporar actores pertenecientes a distintos sectores institucionales y sociales, permitiendo construir una lectura relativamente diversa respecto a las percepciones existentes sobre la conformación metropolitana. Destaca particularmente la alta participación del sector público, que concentra el 64% de las respuestas, evidenciando un importante nivel de involucramiento institucional respecto al debate sobre gobernanza metropolitana en la región.

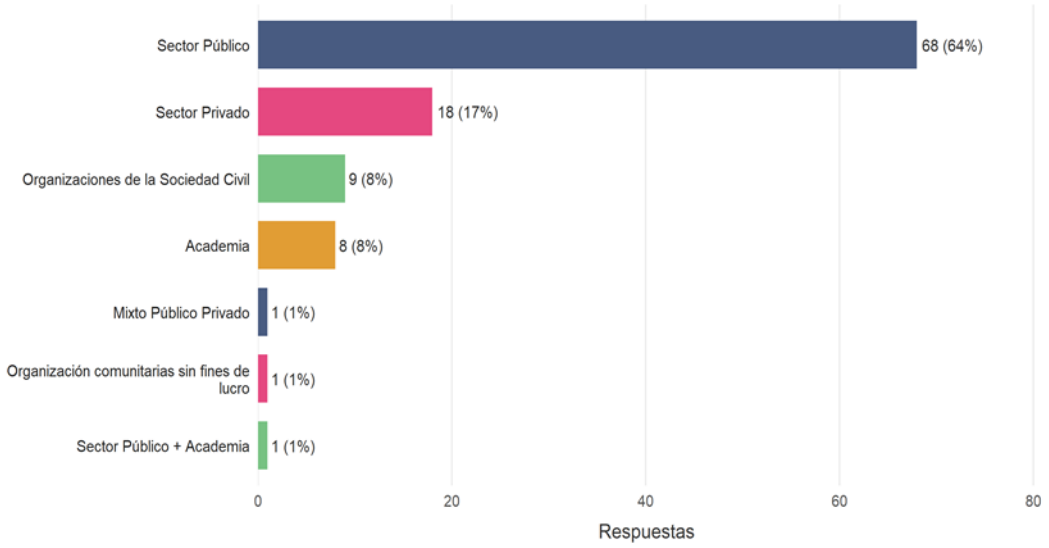


Figura 6: Gráfico. Grupo de actor social con el cual se siente más identificada la persona encuestada.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

La aplicación de la encuesta se articuló complementariamente con otras metodologías participativas desarrolladas durante el estudio (sesiones informativas, focus group presenciales y online y entrevistas) permitiendo contrastar y triangular resultados cuantitativos con hallazgos cualitativos levantados en instancias de diálogo territorial. En este sentido, la encuesta constituyó una herramienta relevante para identificar tendencias generales y validar percepciones que posteriormente fueron profundizadas en espacios participativos de carácter deliberativo.

1.2.2.2 Resultados obtenidos

a) Existe una percepción ampliamente favorable respecto a la necesidad de avanzar hacia formas de coordinación metropolitana

Uno de los principales hallazgos de la encuesta dice relación con la existencia de una valoración mayoritariamente positiva respecto **al potencial que podría tener un área metropolitana para fortalecer procesos de coordinación territorial,** planificación intercomunal y articulación institucional.

Las dimensiones mejor evaluadas corresponden a planificación urbana y rural, transporte público y coordinación público-privada, todas ellas con una fuerte concentración de respuestas en categorías altas y totales. Particularmente, la mejora de la planificación urbana y rural alcanzó uno de los niveles más altos de consenso dentro de la consulta, concentrando un 81% de las respuestas en categorías “Alta” y “Total”.

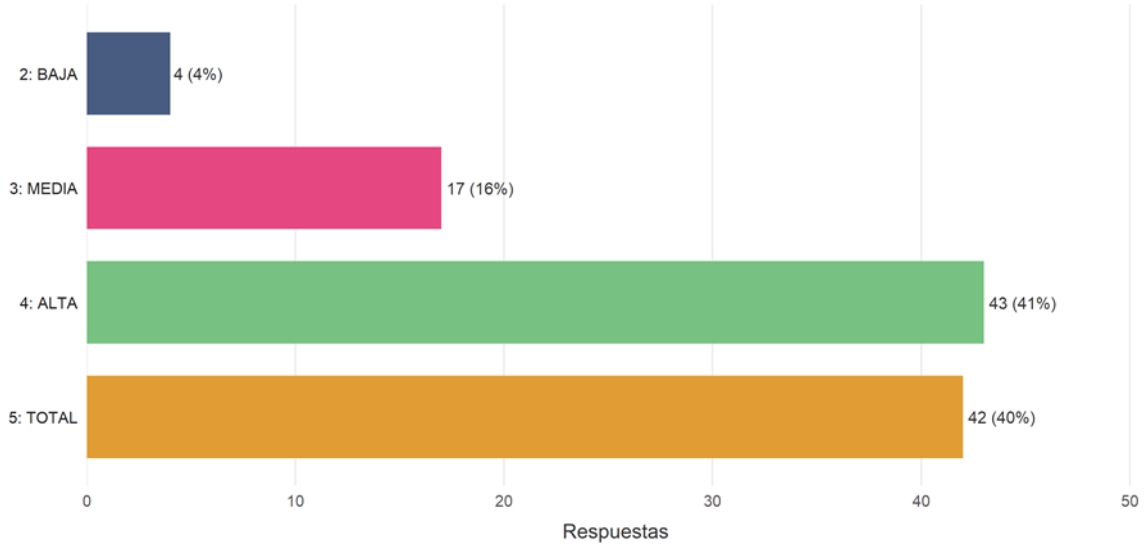


Figura 7: Gráfico. Percepción sobre el impacto que provocaría la mejora de la planificación urbana y rural en el área metropolitana de Maule.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Del mismo modo, el mejoramiento del transporte público fue identificado como uno de los principales ámbitos donde una estructura metropolitana podría generar impactos concretos, alcanzando también un 81% de respuestas positivas entre categorías altas y totales.

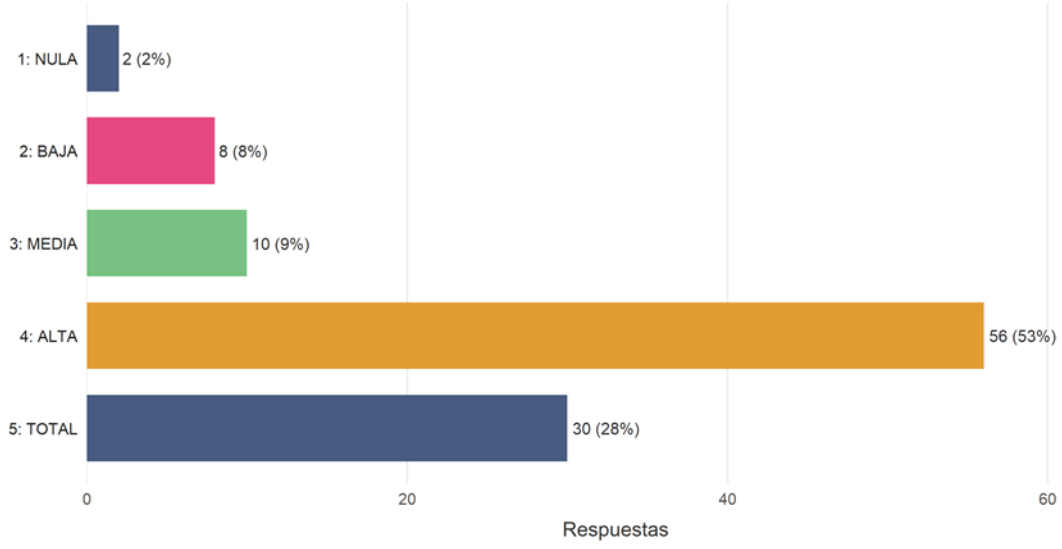


Figura 8: Gráfico. Percepción sobre el impacto de la mejora del transporte público en el área metropolitana del Maule.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Estos resultados evidencian que gran parte de los actores encuestados percibe actualmente importantes déficits de articulación territorial e infraestructura intercomunal, particularmente en materias vinculadas a movilidad, conectividad y crecimiento urbano. A su vez, reflejan una percepción transversal respecto a que las dinámicas urbanas y funcionales del sistema Talca–Maule ya operan bajo lógicas crecientemente integradas, aunque sin estructuras suficientes de coordinación y planificación supra comunal.

En términos territoriales, la alta valoración otorgada a estas dimensiones puede interpretarse como expresión de una creciente conciencia respecto a la necesidad de abordar fenómenos urbanos complejos desde escalas de planificación más amplias que los límites administrativos comunales tradicionales.

b) La movilidad y la conectividad territorial aparecen como el principal eje estratégico del proceso metropolitano

Los resultados obtenidos muestran que la movilidad constituye la principal prioridad territorial asociada a la eventual conformación del área metropolitana de Maule.

Al consultar sobre las prioridades estratégicas que debiera considerar un futuro plan metropolitano, un 64% de los encuestados posicionó como “Prioridad N°1” la implementación de un sistema de transporte público comunal e intercomunal eficiente y con mejor cobertura.

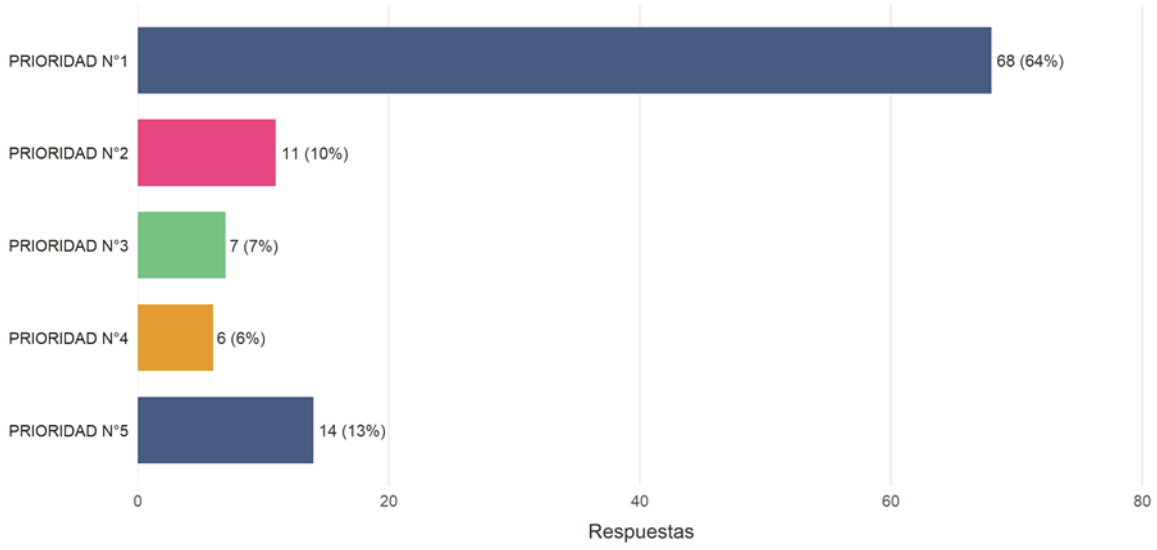


Figura 9: Gráfico. Evaluación prioridades estratégicas 1.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Asimismo, el fortalecimiento de inversiones en vialidad intercomunal también obtuvo niveles muy altos de valoración, concentrando un 68% de las respuestas entre “Prioridad N°1” y “Prioridad N°2”.

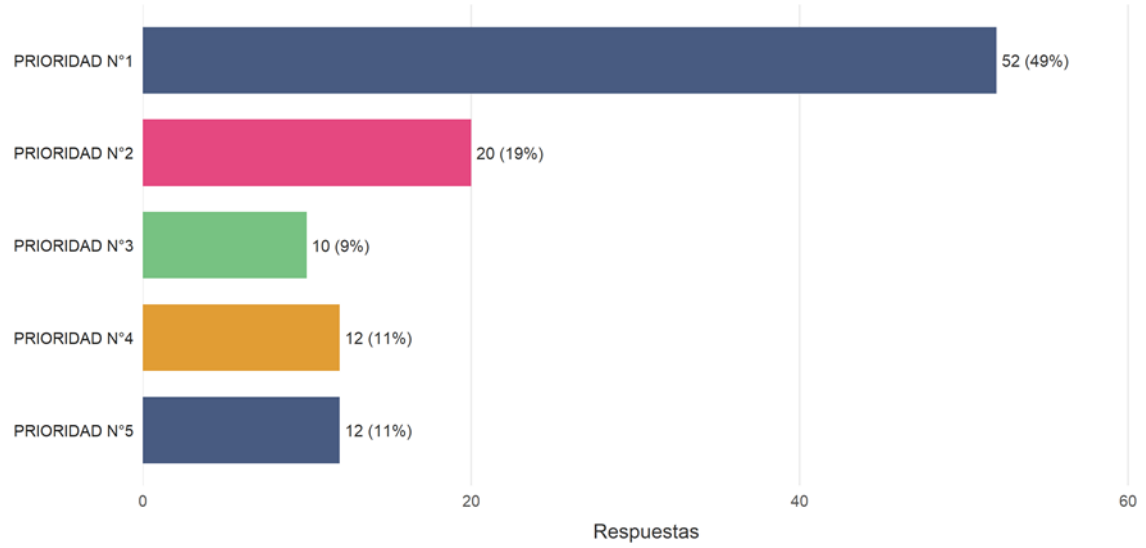


Figura 10: Gráfico. Evaluación prioridades estratégicas 2.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Estos resultados reflejan que la experiencia cotidiana de desplazamiento, transporte y movilidad entre comunas constituye actualmente uno de los principales factores que estructuran la percepción territorial sobre el fenómeno metropolitano. La movilidad aparece no sólo asociada a infraestructura vial o transporte, sino también a acceso a oportunidades urbanas, empleo, servicios y calidad de vida.

En este sentido, la encuesta evidencia que los procesos de interdependencia funcional entre Talca y comunas aledañas son reconocidos ampliamente por los actores territoriales, particularmente a partir de dinámicas de desplazamiento cotidiano que actualmente exceden las capacidades de coordinación exclusivamente comunales.

c) Persisten tensiones respecto a identidad local, centralización y desigualdad territorial

A diferencia de otras dimensiones ampliamente consensuadas, la evaluación sobre el impacto que podría tener un área metropolitana en el resguardo de la identidad local presentó percepciones considerablemente más divididas y moderadas.

Las categorías “Media” y “Baja” concentran conjuntamente un 66% de las respuestas. Este comportamiento refleja que una parte importante de los actores participantes mantiene dudas respecto a la capacidad que podría tener una estructura metropolitana para preservar particularidades territoriales, identidades comunales y características propias de las distintas localidades que conforman el territorio regional.

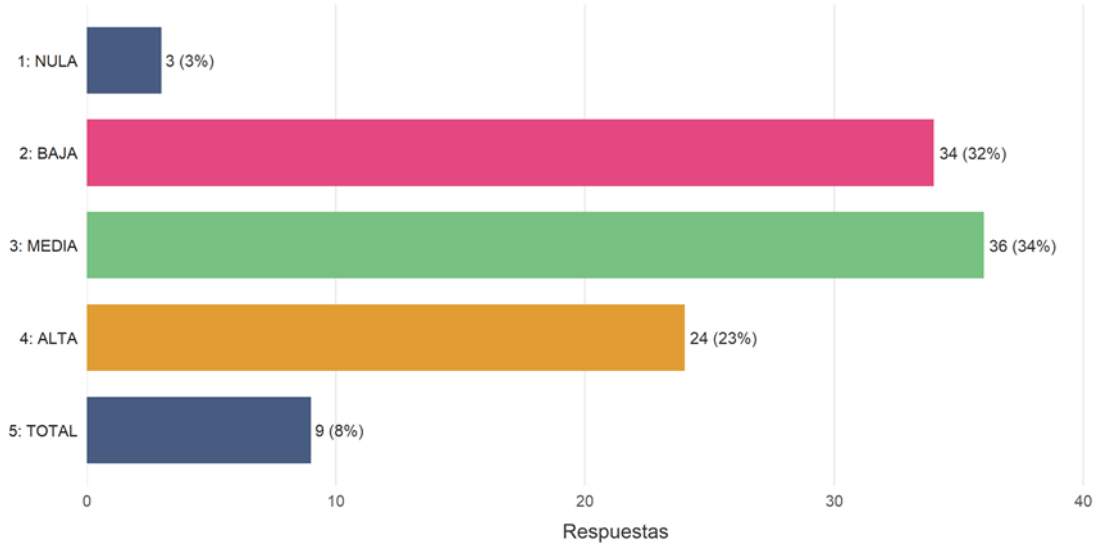


Figura 11: Gráfico. Percepción sobre el impacto que provocaría un mayor resguardo de la identidad local en el área metropolitana de Maule.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Los resultados muestran que la discusión metropolitana no es percibida únicamente desde criterios de eficiencia territorial o coordinación administrativa, sino también desde dimensiones simbólicas e identitarias vinculadas a autonomía comunal, ruralidad y representación territorial.

Del mismo modo, los cruces de variables evidencian diferencias relevantes entre grupos de actores respecto a la percepción sobre brechas territoriales entre comunas. Mientras actores públicos y académicos tienden a concentrar sus respuestas en categorías altas respecto a la existencia de desigualdades intercomunales, organizaciones sociales y actores privados presentan percepciones más heterogéneas.

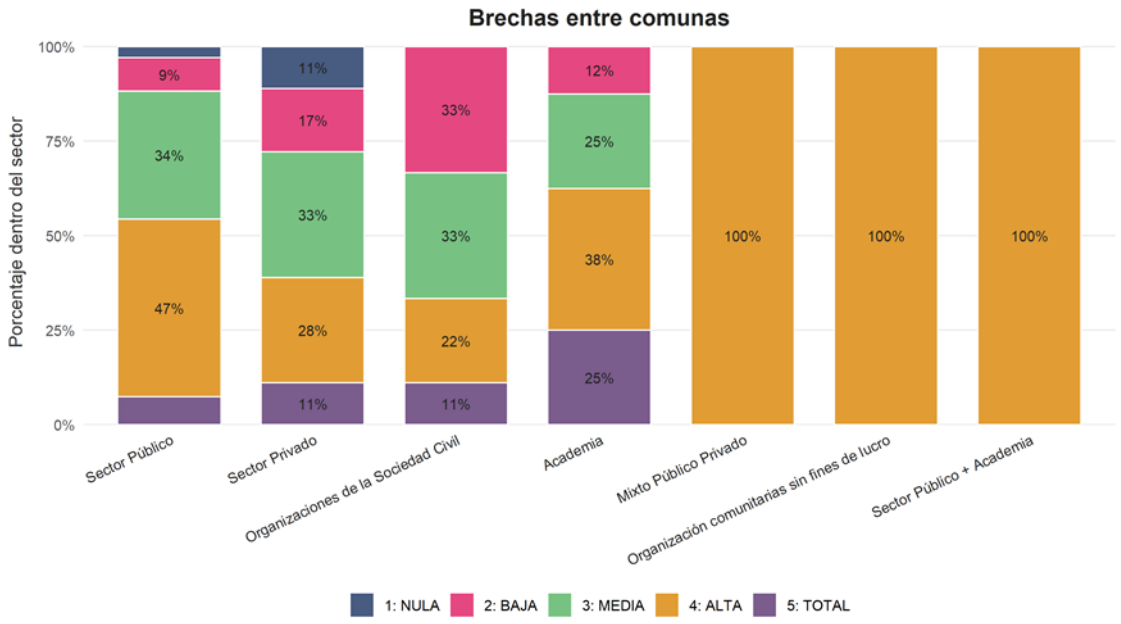


Figura 12: Gráfico. Brechas territoriales entre comunas.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

En términos generales, esto evidencia que las relaciones entre comunas continúan atravesadas por percepciones de desigualdad territorial, concentración de recursos y asimetrías institucionales que podrían tensionar futuros procesos de gobernanza metropolitana.

d) Existe valoración positiva respecto al rol institucional del Gobierno Regional y de los ministerios sectoriales

La encuesta evidencia percepciones relativamente favorables respecto a las capacidades institucionales del Gobierno Regional del Maule para liderar procesos de gobernanza metropolitana.

Las categorías “Alta” y “Total” concentran un 42% de las respuestas respecto a la preparación del GORE para asumir tareas metropolitanas.

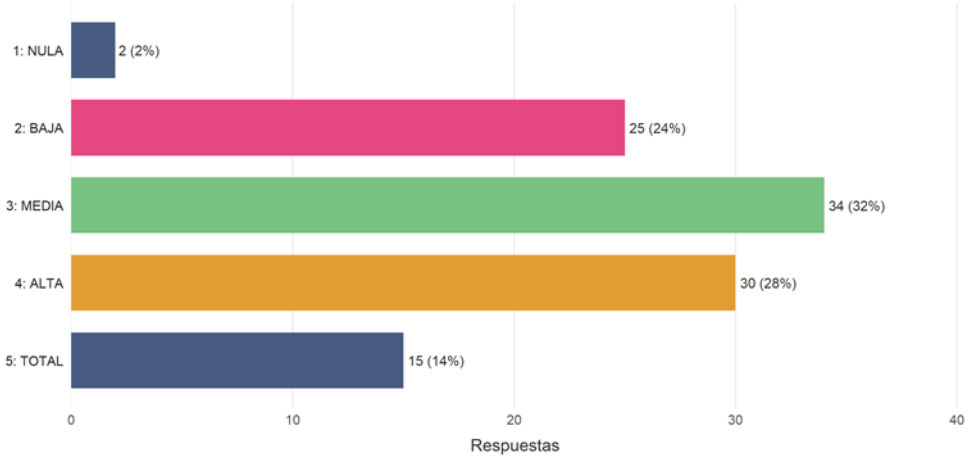


Figura 13: Gráfico. Percepción capacidades institucionales y liderazgo del GORE Maule.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Asimismo, las entidades regionales dependientes de ministerios sectoriales obtienen un 53% de valoración positiva respecto a su potencial aporte dentro de una futura gobernanza metropolitana.

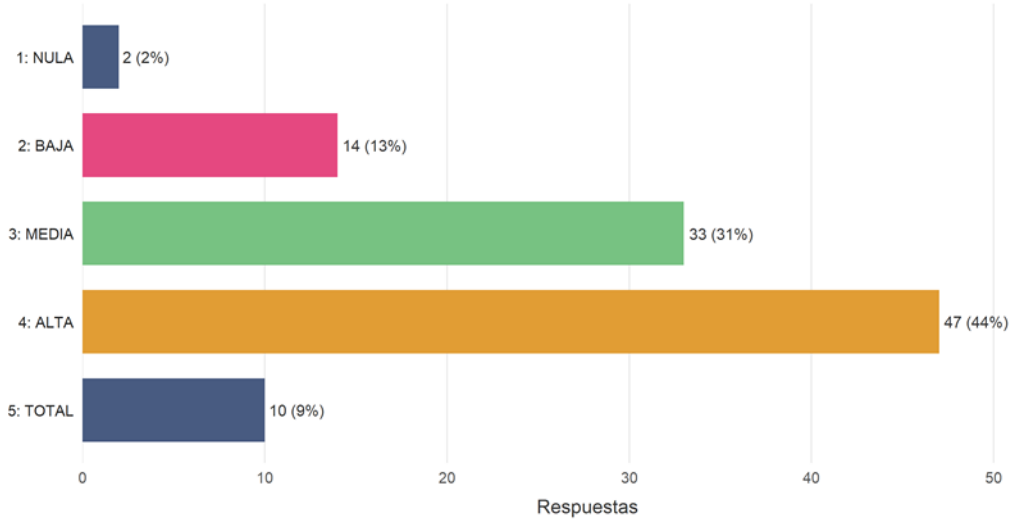


Figura 14: Gráfico. Percepción capacidades institucionales y liderazgo de Servicios Públicos.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

No obstante, la fuerte concentración de respuestas en categorías intermedias evidencia también cautela respecto a las capacidades institucionales existentes. Los resultados sugieren que, si bien existe reconocimiento respecto al liderazgo potencial del Gobierno Regional, persisten dudas vinculadas a

coordinación intersectorial, capacidades técnicas y continuidad institucional para implementar procesos metropolitanos de largo plazo.

e) La gobernanza metropolitana es comprendida como un proceso multisectorial y colaborativo

Los resultados muestran una valoración positiva respecto al rol que podrían desempeñar distintos actores territoriales dentro de una futura estructura metropolitana.

La academia aparece como uno de los actores mejor evaluados, concentrando un 55% de respuestas positivas respecto a su disposición para aportar al proceso.

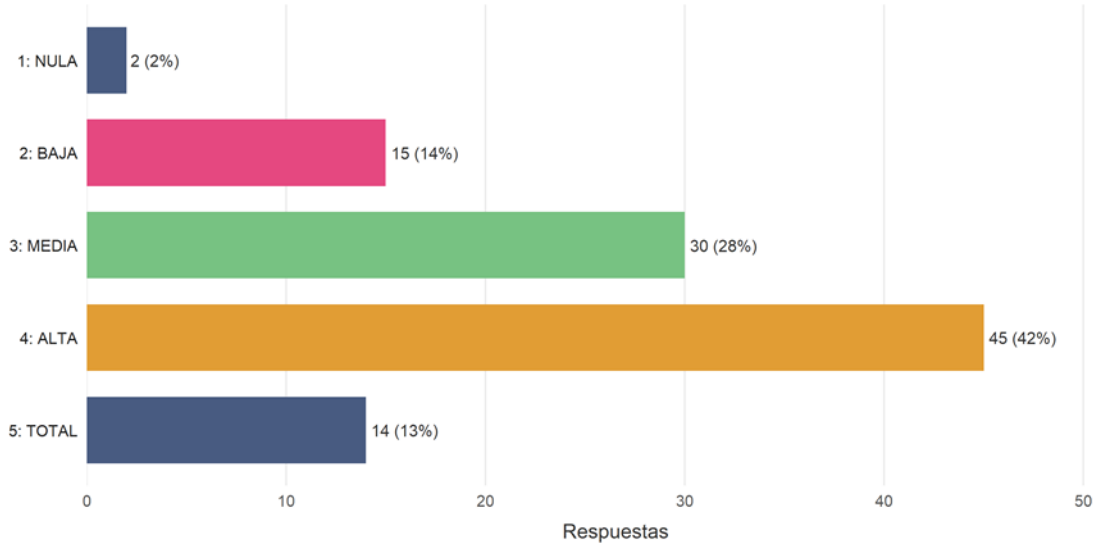


Figura 15: Gráfico. Percepción capacidades institucionales de la Academia en aportar al proceso metropolitano.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

Asimismo, la coordinación público-privada es percibida como una dimensión estratégica del modelo metropolitano, alcanzando un 65% de valoración positiva respecto al impacto que podría generar una gobernanza integrada en esta materia.

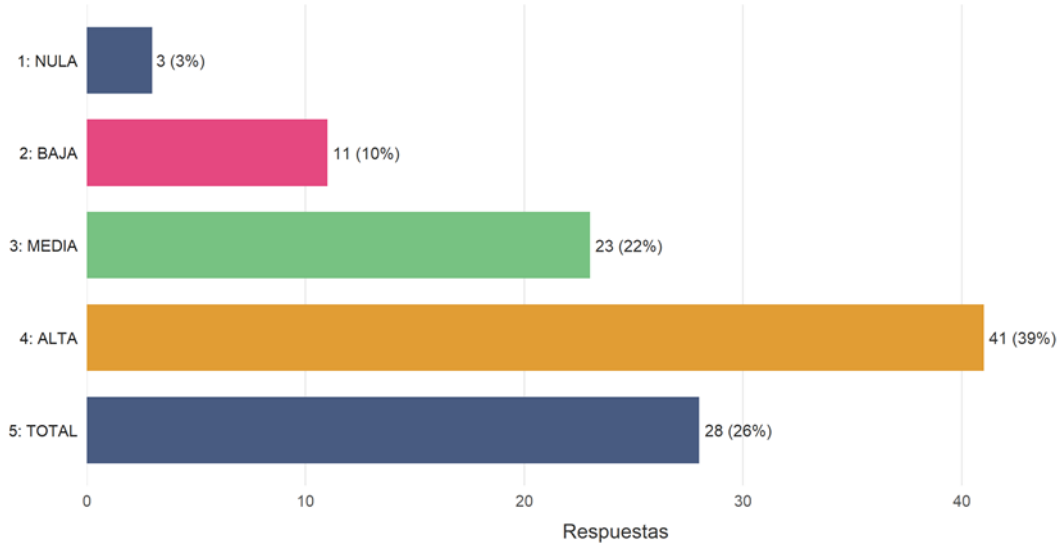


Figura 16: Gráfico. Percepción de los impactos que provocaría una mayor coordinación pública-privada en el área metropolitana de Maule.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta.

En contraste, las percepciones respecto a la disposición efectiva de la sociedad civil y del sector privado aparecen considerablemente más heterogéneas. Particularmente, los resultados muestran que existen dudas respecto a los niveles reales de involucramiento e incidencia que podrían alcanzar actores sociales dentro de procesos metropolitanos complejos.

Esto evidencia que, aunque el modelo metropolitano es comprendido como una estructura que requiere articulación multisectorial, aún persisten desafíos relevantes asociados a construcción de confianza, participación efectiva y coordinación entre actores territoriales con capacidades e intereses diferenciados.

1.2.2.3 Síntesis analítica

En términos globales, los resultados de la encuesta permiten concluir que existe una percepción mayoritariamente favorable respecto a la necesidad de avanzar hacia formas más integradas de coordinación territorial y planificación intercomunal en la Región del Maule.

La movilidad, la planificación urbana y rural, la infraestructura intercomunal y la articulación institucional aparecen como los principales ámbitos donde los actores perciben que una futura área metropolitana podría generar beneficios concretos.

Sin embargo, simultáneamente, los resultados evidencian tensiones relevantes vinculadas a identidad territorial, desigualdad intercomunal, capacidades institucionales y legitimidad del proceso metropolitano.

En este sentido, la encuesta muestra que la discusión sobre la conformación del área metropolitana del Maule no es comprendida únicamente como una discusión técnica de planificación, sino también como un proceso político-territorial asociado a distribución de recursos, representación territorial, coordinación institucional y reorganización funcional del territorio regional.

Asimismo, los resultados evidencian que el territorio maulino se encuentra actualmente atravesado por crecientes dinámicas de interdependencia funcional y urbana, particularmente entre Talca y comunas del entorno inmediato, configurando relaciones territoriales que progresivamente superan las capacidades de gestión exclusivamente comunales.

En consecuencia, uno de los principales desafíos futuros para el proceso metropolitano será construir mecanismos de gobernanza capaces de fortalecer coordinación territorial y planificación estratégica sin profundizar percepciones de centralización, pérdida de autonomía local o desigualdad territorial entre comunas.

1.2.3 Focus group

En el marco del capítulo de Participación Ciudadana, se realizaron un total de ocho (8) instancias participativas de focus group realizadas con cinco (5) grupos de actores claves de la región: sector público y privado, academia, sociedad civil y CORE en formatos presencial y online durante los meses de abril y mayo de 2026.

Estas instancias participativas estuvieron orientadas a recoger percepciones, reflexiones y análisis críticos de actores claves del territorio vinculados a diferentes ámbitos de la Región del Maule respecto de los desafíos territoriales, urbanos y de gobernanza asociados a la eventual constitución de un área metropolitana del Maule.

Estos espacios de diálogo se constituyen como una metodología cualitativa de conversación y deliberación, orientado a profundizar en dimensiones estratégicas vinculadas al desarrollo urbano-regional, la planificación territorial, la movilidad, las dinámicas urbano-rurales y la gobernanza metropolitana. En este contexto, el focus group buscó incorporar una mirada técnica y crítica desde actores académicos con experiencia o conocimiento en materias relacionadas con urbanismo, desarrollo territorial, infraestructura, conectividad, medio ambiente y planificación regional.

Metodológicamente, las actividades se estructuraron bajo un enfoque participativo y semiestructurado, utilizando preguntas orientadoras previamente definidas por el equipo consultor, las cuales permitieron conducir la conversación hacia cuatro dimensiones analíticas principales:

i) implicancias institucionales y territoriales de la conformación del área metropolitana;

ii) ventajas asociadas al reconocimiento metropolitano;

iii) riesgos o desventajas potenciales del modelo;

iv) principales desafíos para la implementación de una gobernanza metropolitana en el contexto regional del Maule.

La metodología utilizada contempló la presentación de los principales hallazgos recabados a partir del proceso y análisis del pre diagnóstico realizado durante los meses previos y privilegió el diálogo abierto y la interacción entre participantes, favoreciendo el intercambio de experiencias y percepciones respecto a las dinámicas funcionales existentes entre Talca y las comunas aledañas. La conversación fue guiada por profesionales del equipo consultor y representantes del Gobierno Regional, quienes facilitaron la discusión, promoviendo la profundización de contenidos y la identificación de consensos, tensiones y preocupaciones emergentes.

En términos metodológicos, los focus group permitió recoger información cualitativa de alta riqueza interpretativa, especialmente respecto a la forma en que los diferentes actores comprenden las transformaciones territoriales actualmente presentes en el Maule. A diferencia de instrumentos de carácter más estructurado, esta instancia posibilitó profundizar en percepciones vinculadas a procesos de expansión urbana, conectividad intercomunal, presión sobre territorios rurales, movilidad cotidiana y relaciones funcionales entre comunas, evidenciando las múltiples escalas y complejidades involucradas en la discusión metropolitana.

Las actividades consideraron además mecanismos de registro y sistematización de información, incluyendo toma de notas y grabación audiovisual de la conversación grupal, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y posterior análisis cualitativo de contenidos. En este sentido, los focus group se constituyen como una instancia relevante para complementar los resultados obtenidos mediante talleres institucionales y encuestas, incorporando una mirada especializada respecto a los impactos territoriales y urbanos de una futura gobernanza metropolitana en la Región del Maule.

Las instancias se realizaron de manera presencial y virtual, dependiendo de la disponibilidad del grupo de actores clave citados y contaron con la participación de académicos, profesionales y representantes vinculados al ámbito universitario y técnico del territorio regional, además de representantes del Gobierno Regional del Maule. La conversación se estructuró en torno a una lógica de diálogo abierto, permitiendo a los participantes abordar distintas problemáticas territoriales desde sus experiencias profesionales y conocimientos técnicos.

Durante el desarrollo del focus group, la discusión se concentró principalmente en los efectos territoriales de la conectividad intercomunal, el crecimiento urbano, la movilidad cotidiana y la transformación de espacios rurales producto de las dinámicas metropolitanas emergentes. Diversas intervenciones evidenciaron que los participantes reconocen la existencia de relaciones funcionales ya consolidadas entre Talca y comunas aledañas, particularmente en términos de acceso a servicios, educación, salud y empleo.

Asimismo, la actividad permitió profundizar en las tensiones existentes entre crecimiento urbano y preservación de la ruralidad, tema que apareció de manera transversal en las distintas intervenciones. En este contexto, surgieron reflexiones vinculadas al impacto de las parcelaciones de agrado, la presión sobre el suelo agrícola, la protección ambiental y la necesidad de fortalecer instrumentos de regulación territorial.

La conversación también abordó dimensiones relacionadas con infraestructura estratégica, conectividad regional y desarrollo económico, incorporando referencias al futuro bypass de Talca, la posibilidad de fortalecer conexiones logísticas regionales, la relevancia del Paso Pehuenche y eventuales proyecciones de infraestructura aeroportuaria o portuaria. Estas discusiones permitieron situar el debate metropolitano no sólo desde una perspectiva urbana, sino también desde una lógica de articulación regional y competitividad territorial.

En términos generales, la instancia permitió recoger visiones críticas y reflexivas respecto a las oportunidades y riesgos asociados a la conformación del área metropolitana de Maule, particularmente en materias de gobernanza, financiamiento, planificación territorial y sostenibilidad de largo plazo.

El objetivo general de los focus group fue levantar información cualitativa desde la perspectiva y experiencia de diferentes actores claves de la Región del Maule, aportando una mirada amplia sobre la gobernanza, capacidades y desafíos asociados a la conformación del área metropolitana. Por otro lado, los objetivos específicos de los focus group contemplaban: profundizar la comprensión del concepto de área metropolitana y sus implicancias para la gestión regional; identificar problemáticas y oportunidades para la conformación de un área metropolitana; y explorar oportunidades, riesgos y tensiones territoriales desde la experiencia específica de cada grupo de actores clave del territorio.

A continuación, se detalla el desarrollo de su realización y principales hallazgos:

N°	FOCUS GROUP	FORMATO	FECHA Y HORA
1	Sector Público	Presencial	14 de abril 2026 - 10:00 hrs.
2	CORE	Presencial	14 de abril 2026 - 10:00 hrs.
3	Academia	Presencial	14 de abril 2026 - 15:00 hrs.
4	Sociedad Civil	Presencial	14 de abril 2026 - 15:00 hrs.
5	Sector Público	Online	6 de mayo 2026 – 09:00 hrs.
6	Sociedad Civil	Online	7 de mayo 2026 – 09:00 hrs.
7	Sector Privado	Online	7 de mayo 2026 – 11:00 hrs.
8	CORE 2	Presencial	12 de mayo 2026 - 15:30 hrs.

Tabla 2: Resumen focus group.

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.3.1 Focus Group N° 1 Sector Público

Se desarrolló una instancia de focus group orientada a recoger percepciones, experiencias y reflexiones de representantes del sector público regional y comunal respecto de los desafíos, oportunidades e implicancias asociados a la eventual conformación de un área metropolitana de Maule.

a) Metodología

La actividad fue concebida como una instancia cualitativa de carácter participativo y deliberativo, cuyo propósito principal fue profundizar la comprensión institucional sobre las dinámicas territoriales presentes en el sistema urbano articulado en torno a Talca, así como identificar tensiones, capacidades y necesidades vinculadas a la futura gobernanza metropolitana. La metodología aplicada buscó favorecer el diálogo entre actores públicos con distintas funciones y escalas de gestión territorial, incorporando visiones provenientes de municipios, servicios públicos sectoriales y representantes del Gobierno Regional del Maule.

La metodología utilizada privilegió el intercambio abierto de experiencias, conocimientos y percepciones desde la práctica institucional cotidiana de los participantes, permitiendo recoger información vinculada a movilidad, infraestructura, conectividad, planificación urbana, servicios públicos, riesgos ambientales, gestión territorial y desarrollo comunal. La conversación fue facilitada por profesionales del equipo consultor, quienes promovieron la profundización de contenidos y la identificación de consensos y tensiones emergentes en torno a la discusión metropolitana.

El focus group permitió levantar información cualitativa de alta riqueza interpretativa, particularmente respecto a las limitaciones y desafíos que enfrentan actualmente los municipios y servicios públicos para abordar problemáticas que ya operan a escala intercomunal. La instancia favoreció además la identificación de dinámicas funcionales metropolitanas presentes en el territorio, especialmente en materias de transporte, acceso a servicios, infraestructura y expansión urbana.

La actividad contempló mecanismos de registro y sistematización de información, incluyendo toma de notas y grabación audiovisual del desarrollo de la conversación grupal, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y posterior análisis cualitativo de los contenidos abordados. En este sentido, la instancia se constituyó como un espacio relevante para complementar las visiones levantadas en talleres institucionales y encuestas, incorporando una mirada operativa y territorial desde actores públicos directamente vinculados a la gestión del territorio regional.

b) Aplicación

La instancia se desarrolló de manera presencial el día 14 de abril de 2026 entre las 10:00 y las 11:30 hrs. en el edificio institucional del GORE Maule. Contó con la participación de representantes de municipios, equipos SECPLAN, profesionales del Gobierno Regional y funcionarios de servicios públicos sectoriales, entre ellos representantes de CONAF y gobiernos comunales de Talca, Maule, San Rafael y Pelarco. La conversación se estructuró a partir de una lógica de diálogo abierto y reflexión colectiva, permitiendo que los participantes abordaran problemáticas territoriales desde sus experiencias institucionales y prácticas de gestión cotidiana.

Durante el desarrollo del focus group, las discusiones se concentraron principalmente en los desafíos asociados a movilidad, conectividad intercomunal, expansión urbana y provisión de servicios públicos, evidenciando que gran parte de las problemáticas actuales del territorio exceden las capacidades de gestión exclusivamente comunales. En este contexto, surgieron múltiples referencias a la necesidad de fortalecer la coordinación territorial y avanzar hacia mecanismos de planificación intercomunal más integrados.

Uno de los temas más recurrentes de la conversación fue el impacto territorial del futuro bypass de Talca y sus implicancias para la conectividad regional, la infraestructura vial y la integración entre comunas. Diversos participantes señalaron que el bypass representa simultáneamente una oportunidad y un riesgo para el desarrollo metropolitano, especialmente en relación con la fragmentación territorial, la conectividad rural y la relación entre infraestructura mayor y comunidades locales.

Asimismo, la actividad permitió profundizar en tensiones vinculadas al crecimiento urbano sobre suelos rurales y agrícolas, particularmente en relación con parcelaciones de agrado, presión sobre servicios básicos y pérdida progresiva de identidad territorial en comunas rurales o periurbanas.

La conversación incorporó también reflexiones asociadas a gobernanza, financiamiento y coordinación institucional, permitiendo visibilizar preocupaciones respecto a las capacidades reales de municipios y Gobierno Regional para asumir nuevas responsabilidades metropolitanas, especialmente considerando las limitaciones presupuestarias y técnicas existentes en comunas de menor tamaño.

c) Resultados obtenidos

i. Reconocimiento de una crisis territorial asociada a movilidad y crecimiento urbano

Uno de los principales hallazgos del focus group fue la percepción compartida respecto a la existencia de una crisis territorial vinculada a movilidad, conectividad y crecimiento urbano desordenado en el sistema urbano del Maule. Los participantes señalaron reiteradamente que el crecimiento de Talca y las comunas aledañas ha ocurrido de manera fragmentada, con importantes déficits en infraestructura, equipamiento y servicios públicos.

En este contexto, la conformación de un área metropolitana fue percibida como una oportunidad para visibilizar problemáticas estructurales que actualmente superan las capacidades de gestión municipal, particularmente aquellas relacionadas con transporte público, conectividad vial y planificación urbana intercomunal. La discusión permitió evidenciar que gran parte de las dinámicas territoriales ya poseen una lógica funcional metropolitana, aun cuando las herramientas de planificación y gestión continúan operando desde una lógica fragmentada y comunal.

Asimismo, los participantes identificaron que la calidad de vida de la población se encuentra directamente condicionada por las dificultades de desplazamiento cotidiano, los tiempos de viaje y la falta de integración de servicios, especialmente en comunas con fuerte dependencia funcional respecto a Talca.

ii. Movilidad y transporte público como principal prioridad metropolitana

La movilidad y el transporte público emergieron como el principal eje articulador de la discusión y como el desafío prioritario para una futura gobernanza metropolitana. Diversos participantes coincidieron en la necesidad de avanzar hacia sistemas de transporte intercomunal más integrados, eficientes y sostenibles, destacando especialmente la importancia de fortalecer conexiones ferroviarias y alternativas de transporte público regional.

En este contexto, surgieron referencias recurrentes al potencial desarrollo de un sistema tipo metrotrén regional, capaz de articular comunas del Maule mediante una red de transporte de mayor cobertura y frecuencia. Asimismo, se identificó la necesidad de mejorar la infraestructura vial intercomunal y avanzar hacia mecanismos de integración tarifaria y operativa que permitan reducir la dependencia del automóvil particular.

La discusión evidenció además que la movilidad es entendida no sólo como una problemática de infraestructura, sino también como un componente central para la integración territorial, la equidad y el acceso a oportunidades urbanas y regionales.

iii. Preocupación por la expansión urbana y pérdida de ruralidad

Otro hallazgo relevante fue la preocupación transversal respecto al impacto del crecimiento urbano sobre territorios rurales y agrícolas. Diversos participantes señalaron que las parcelaciones de agrado y la expansión urbana dispersa están generando importantes presiones sobre servicios básicos, infraestructura y suelo agrícola.

En este sentido, surgió una percepción crítica respecto a la insuficiencia de los instrumentos actuales de regulación territorial para contener procesos de transformación urbana no planificada, especialmente en áreas periurbanas y rurales. Los participantes destacaron que muchas personas buscan habitar espacios rurales manteniendo estándares y demandas propias de contextos urbanos, generando nuevas tensiones sobre provisión de agua, residuos, alumbrado y conectividad.

Asimismo, se relevó la necesidad de proteger el carácter agrícola y productivo del territorio maulino, particularmente considerando el rol estratégico de la región en materia silvoagropecuaria y seguridad alimentaria. Estas reflexiones permitieron evidenciar que la discusión metropolitana aparece estrechamente vinculada a debates sobre sostenibilidad territorial, protección ambiental y resguardo de la identidad rural.

iv. Gobernanza y coordinación institucional como desafío crítico

Las discusiones desarrolladas durante el focus group permitieron identificar una preocupación transversal respecto a la complejidad de la gobernanza metropolitana y las dificultades de coordinación entre distintos niveles institucionales. Los participantes señalaron reiteradamente la necesidad de avanzar hacia mecanismos más efectivos de articulación entre municipios, Gobierno Regional y servicios públicos sectoriales, especialmente en materias de movilidad, infraestructura y planificación territorial.

En este contexto, surgieron interrogantes respecto al rol efectivo que tendrán distintas autoridades e instituciones en una futura estructura de gobernanza metropolitana, particularmente considerando la autonomía municipal y las limitaciones actuales del Gobierno Regional para conducir procesos de coordinación obligatoria.

Asimismo, se identificó preocupación respecto a la distribución de recursos y al riesgo de que comunas periféricas o de menor tamaño puedan quedar subordinadas a las prioridades del núcleo urbano central. En este sentido, algunos participantes enfatizaron la importancia de asegurar mecanismos de equidad territorial y financiamiento equilibrado, evitando profundizar desigualdades existentes entre comunas.

v. Necesidad de fortalecer la planificación intercomunal y la visión territorial de largo plazo

Finalmente, uno de los consensos más relevantes del focus group fue la necesidad de avanzar hacia una planificación territorial integrada y de largo plazo, capaz de anticipar los impactos territoriales del crecimiento urbano y de la infraestructura regional.

Los participantes señalaron que proyectos estratégicos como el bypass de Talca evidencian las limitaciones de la planificación actual y la necesidad de incorporar miradas metropolitanas más integrales, particularmente respecto a conectividad, usos de suelo, riesgos ambientales y articulación urbano-rural.

En términos generales, los resultados del focus group reflejan que el reconocimiento de un área metropolitana de Maule es percibido por los actores del sector público como una oportunidad para fortalecer la coordinación territorial y enfrentar problemáticas estructurales de manera integrada, aunque simultáneamente aparecen preocupaciones importantes respecto a gobernanza, capacidades institucionales, protección de la ruralidad y distribución equitativa de recursos y beneficios territoriales.

1.2.3.2 Focus group N° 2: CORE

a) Metodología

Se desarrolló una instancia de focus group orientada específicamente a recoger percepciones, reflexiones y visiones estratégicas de integrantes del Consejo Regional del Maule (CORE) respecto a las implicancias institucionales, territoriales y políticas asociadas a la eventual conformación de un área metropolitana del Maule.

La metodología aplicada privilegió el diálogo abierto, el intercambio de experiencias territoriales y la reflexión prospectiva respecto al desarrollo regional del Maule. La conversación fue facilitada por profesionales del equipo consultor y representantes técnicos vinculados al estudio, quienes inicialmente contextualizaron el marco normativo de las áreas metropolitanas, las condiciones exigidas para su conformación y los criterios utilizados para la delimitación preliminar del área metropolitana del Maule.

La instancia permitió además profundizar en dimensiones asociadas a planificación territorial, conectividad, centralización regional, inversión pública y articulación entre escalas comunales y regionales. El carácter político-institucional de los participantes favoreció particularmente una discusión orientada hacia proyecciones de largo plazo, capacidades de gobernanza y tensiones territoriales emergentes en el proceso de conformación metropolitana.

Desde el punto de vista metodológico, la actividad permitió recoger información cualitativa de alta riqueza analítica, especialmente respecto a las distintas racionalidades políticas y territoriales que atraviesan actualmente la discusión sobre áreas metropolitanas en la Región del Maule. Asimismo, el formato conversacional favoreció la identificación de consensos y divergencias respecto a criterios de delimitación territorial, distribución de beneficios y rol futuro del Gobierno Regional en una eventual estructura metropolitana.

La actividad contempló mecanismos de registro y sistematización de información mediante grabación audiovisual y elaboración de apuntes técnicos, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y posterior análisis cualitativo de las intervenciones realizadas durante la conversación grupal.

b) Aplicación

La instancia se desarrolló de manera presencial el día 14 de abril de 2026 entre las 10:00 y las 11:30 hrs. en el edificio institucional del GORE Maule. Contó con la participación de integrantes del Consejo Regional del Maule, quienes abordaron distintas problemáticas y reflexiones asociadas a la eventual conformación del área metropolitana del Maule desde una perspectiva político-territorial y estratégica.

La actividad comenzó con una contextualización técnica sobre el marco normativo que regula las áreas metropolitanas en Chile, así como los criterios actualmente utilizados para definir la propuesta preliminar del área metropolitana del Maule. Durante esta exposición inicial se abordaron aspectos vinculados a continuidad urbana, conectividad vial y relaciones funcionales entre comunas, explicándose además las condiciones requeridas para la conformación formal de una estructura metropolitana.

Uno de los primeros temas discutidos fue la delimitación territorial del área metropolitana y las implicancias de incluir o excluir determinadas comunas del proceso. En este contexto, algunos consejeros regionales plantearon explícitamente la necesidad de considerar una futura área metropolitana para el Maule Sur, argumentando que las dinámicas territoriales y demográficas presentes en dicho territorio permitirían eventualmente justificar una segunda estructura metropolitana regional.

La conversación derivó posteriormente hacia problemáticas asociadas a conectividad, planificación territorial, focalización de recursos públicos y articulación entre comunas. Diversas intervenciones relevaron la necesidad de superar lógicas de desarrollo exclusivamente comunales y avanzar hacia mecanismos de planificación territorial integrados y de largo plazo. Asimismo, surgieron múltiples referencias a problemas de continuidad urbana entre Talca y Maule, particularmente respecto a infraestructura vial, expansión urbana y crecimiento residencial.

Durante la conversación también se abordaron tensiones asociadas a centralización regional y distribución de recursos públicos, especialmente respecto al riesgo de que Talca concentre de manera desproporcionada inversiones metropolitanas en desmedro de otras comunas del territorio regional. Estas preocupaciones aparecieron vinculadas a la necesidad de construir mecanismos de equilibrio territorial y asegurar beneficios compartidos entre las comunas involucradas.

Otro de los elementos relevantes de la aplicación fue la fuerte orientación prospectiva de las intervenciones. Diversos consejeros enfatizaron la necesidad de pensar el área metropolitana desde horizontes temporales de largo plazo, particularmente considerando crecimiento urbano, conectividad, infraestructura sanitaria, planificación ambiental y expansión territorial futura. En este contexto, la conversación estuvo marcada por una reflexión estratégica respecto al tipo de desarrollo territorial que la región proyecta para las próximas décadas.

c) Resultados obtenidos

i. La discusión metropolitana es comprendida como una discusión sobre reorganización territorial regional

Uno de los principales hallazgos de la instancia fue que los consejeros regionales interpretan la conformación del área metropolitana no sólo como una figura administrativa o normativa, sino como un proceso de reorganización territorial con implicancias estructurales para el desarrollo futuro de la región.

Las intervenciones evidenciaron una percepción transversal respecto a que el Maule enfrenta actualmente dinámicas territoriales crecientemente interdependientes, particularmente entre Talca y comunas aledañas, donde los límites administrativos tradicionales aparecen insuficientes para abordar problemáticas urbanas y funcionales compartidas. En este contexto, la conformación metropolitana fue entendida como un mecanismo para asumir institucionalmente procesos territoriales que, según los participantes, ya se encuentran ocurriendo en la práctica.

Particularmente significativa fue la referencia a la continuidad urbana entre Talca y Maule, donde diversos actores señalaron que las fronteras comunales han sido progresivamente sobrepasadas por las dinámicas de crecimiento urbano y expansión residencial. Esta percepción refleja una comprensión del territorio regional como un espacio crecientemente articulado funcionalmente, donde las relaciones de movilidad, vivienda y acceso a servicios operan bajo lógicas metropolitanas emergentes.

Asimismo, surgió la percepción de que la discusión sobre áreas metropolitanas obliga a replantear escalas tradicionales de planificación y gobernanza territorial, particularmente en una región históricamente estructurada bajo lógicas comunales relativamente autónomas.

ii. La planificación territorial de largo plazo aparece como principal ventaja del modelo metropolitano

Otro de los hallazgos más relevantes de la instancia fue la valoración transversal respecto a la capacidad que podría tener una estructura metropolitana para fortalecer procesos de planificación territorial estratégica y anticiparse a problemáticas urbanas futuras.

Diversos participantes señalaron explícitamente que una de las principales ventajas del área metropolitana sería precisamente permitir que el territorio regional avance desde una lógica reactiva hacia una planificación de largo plazo, particularmente en materias vinculadas a vialidad, infraestructura sanitaria, salud, residuos y expansión urbana.

En este contexto, surgieron múltiples referencias a la necesidad de "pensar el territorio en conjunto", superando enfoques fragmentados o centrados exclusivamente en intereses comunales individuales. Los participantes destacaron particularmente la importancia de articular instrumentos de planificación territorial, planes reguladores y estrategias regionales de desarrollo bajo una visión integrada y coordinada.

Asimismo, algunos consejeros relevaron que el Maule aún mantiene condiciones favorables para planificar preventivamente su crecimiento territorial, especialmente en comparación con otras áreas metropolitanas nacionales que actualmente enfrentan situaciones de colapso urbano o ambiental. En este sentido, surgió la percepción de que la región se encuentra en una etapa estratégica donde todavía es posible ordenar procesos de crecimiento antes de alcanzar niveles críticos de congestión o deterioro ambiental.

Los resultados reflejan así una valoración importante respecto al potencial que tendría el modelo metropolitano para fortalecer capacidades regionales de anticipación, coordinación y gestión territorial de largo plazo.

iii. Persisten tensiones respecto a centralización y distribución territorial de recursos

A pesar de las valoraciones positivas respecto a la planificación integrada, la conversación también evidenció preocupaciones importantes respecto a los posibles efectos de centralización asociados a la futura gobernanza metropolitana.

Diversos participantes manifestaron explícitamente inquietud respecto a que Talca concentre excesivamente inversiones, infraestructura y decisiones estratégicas dentro del modelo metropolitano, reproduciendo desigualdades territoriales históricas presentes en la región. Esta preocupación apareció particularmente vinculada a la necesidad de asegurar mecanismos de equilibrio territorial y focalización equitativa de recursos públicos.

En este contexto, surgió reiteradamente la idea de que el desarrollo metropolitano debe beneficiar al conjunto del territorio y no exclusivamente al núcleo urbano central. Algunos participantes incluso

señalaron explícitamente la necesidad de avanzar hacia modelos de desarrollo regional donde nuevas infraestructuras estratégicas —como hospitales, equipamientos o polos comerciales— puedan localizarse también en comunas distintas a Talca.

Asimismo, las discusiones reflejaron tensiones respecto al rol financiero que debería asumir el Gobierno Regional dentro de la gobernanza metropolitana. Algunos consejeros señalaron que problemáticas estructurales como conectividad vial y transporte constituyen responsabilidades de escala nacional y no exclusivamente regional, planteando interrogantes respecto a capacidades financieras y competencias efectivas del GORE para enfrentar inversiones metropolitanas de gran magnitud.

En términos generales, los resultados muestran que la legitimidad futura del área metropolitana dependerá en gran medida de su capacidad para construir mecanismos de distribución territorial equilibrada y evitar percepciones de concentración excesiva de beneficios en la capital regional.

iv. La movilidad y la conectividad son comprendidas como problemáticas estructurales de escala regional

La movilidad apareció transversalmente como uno de los principales problemas territoriales asociados al proceso de conformación metropolitana. Diversos participantes señalaron que las dinámicas actuales de desplazamiento y conectividad ya superan ampliamente las capacidades de planificación exclusivamente comunales.

En este contexto, se relevó especialmente la necesidad de fortalecer infraestructura vial y desarrollar proyectos de transporte de mayor escala capaces de responder a las crecientes interdependencias funcionales entre comunas. La discusión permitió evidenciar que la conectividad es comprendida no sólo como un problema técnico de infraestructura, sino también como un componente estructural para la integración territorial y el desarrollo regional.

Asimismo, surgieron referencias a la necesidad de abordar problemáticas asociadas a bordes comunales y áreas de continuidad urbana donde actualmente existen dificultades administrativas y de gestión derivadas de límites territoriales que no reflejan adecuadamente las dinámicas urbanas reales.

Los resultados obtenidos reflejan que la discusión sobre movilidad y conectividad constituye uno de los principales motores territoriales que sustentan la necesidad de avanzar hacia mecanismos de gobernanza metropolitana en la región.

v. Existe una fuerte orientación prospectiva respecto al desarrollo futuro del territorio regional

Finalmente, uno de los elementos más significativos de la instancia fue la fuerte orientación prospectiva que adquirió la conversación. Diversos participantes señalaron explícitamente que la discusión sobre el área metropolitana debe comprenderse desde horizontes temporales de largo plazo, particularmente considerando impactos futuros sobre calidad de vida, crecimiento urbano y sostenibilidad territorial.

Las referencias a “la vida de nuestros hijos o nietos” y a la necesidad de proyectar inversiones con horizontes de cinco o diez años reflejan una percepción compartida respecto a que la discusión metropolitana constituye una oportunidad para definir estratégicamente el futuro territorial del Maule. En este sentido, la conversación permitió evidenciar que la conformación del área metropolitana es

comprendida por los consejeros regionales como una discusión estructural sobre el modelo de desarrollo regional y no únicamente como un ajuste institucional o administrativo.

Asimismo, surgió una valoración importante respecto a la posibilidad de construir instrumentos de planificación capaces de integrar dimensiones urbanas, ambientales y territoriales bajo una visión regional de largo plazo. Los participantes enfatizaron particularmente la necesidad de anticiparse a problemáticas futuras asociadas a residuos, expansión urbana y crecimiento demográfico, aprovechando que el territorio maulino aún mantiene márgenes relevantes de planificación preventiva.

En términos generales, los resultados del focus group reflejan que el Consejo Regional percibe la conformación del área metropolitana de Maule como una oportunidad estratégica para fortalecer capacidades de planificación, coordinación y desarrollo territorial integrado, aunque simultáneamente persisten desafíos importantes asociados a equidad territorial, legitimidad política y distribución equilibrada de beneficios regionales.

1.2.3.3 Focus group N° 3: Academia

a) Metodología

Se desarrolló una instancia de focus group orientada a recoger percepciones, reflexiones y análisis provenientes del ámbito académico respecto a las implicancias territoriales, urbanas y de gobernanza asociadas a la eventual conformación de un área metropolitana de Maule.

La metodología aplicada privilegió el diálogo abierto, la reflexión crítica y el intercambio de experiencias territoriales y técnicas entre participantes provenientes de distintas disciplinas académicas y profesionales. La conversación fue facilitada por representantes del equipo consultor y profesionales vinculados al Gobierno Regional del Maule, quienes contextualizaron inicialmente el marco normativo y territorial del estudio, incorporando antecedentes relativos a conectividad, relaciones funcionales intercomunales, expansión urbana y criterios de delimitación del área metropolitana de Maule.

El carácter académico de los participantes permitió desarrollar una discusión particularmente analítica respecto a las transformaciones espaciales que actualmente atraviesa la Región del Maule, especialmente en materias vinculadas a movilidad cotidiana, dependencia funcional de servicios, fragmentación territorial y presión sobre áreas rurales y agrícolas. Asimismo, la metodología favoreció la identificación de tensiones entre procesos de urbanización creciente y resguardo de funciones productivas, ambientales e identitarias del territorio regional.

Desde el punto de vista metodológico, la actividad permitió recoger información cualitativa de alta riqueza interpretativa, particularmente respecto a la forma en que actores académicos comprenden las dinámicas metropolitanas emergentes en una región intermedia como el Maule. La instancia favoreció además una lectura prospectiva del territorio, incorporando reflexiones vinculadas a infraestructura estratégica, conectividad regional, regulación territorial y desarrollo de largo plazo.

La actividad contempló mecanismos de registro y sistematización mediante grabación audiovisual y elaboración de apuntes técnicos, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y posterior análisis cualitativo de las intervenciones desarrolladas durante la conversación grupal.

b) Aplicación

La instancia se desarrolló de manera presencial el día 14 de abril de 2026 entre las 15:00 y las 16:30 hrs. en el edificio institucional del GORE Maule. Se desarrolló una conversación grupal con participación de académicos, profesionales y representantes vinculados a instituciones de educación superior y áreas relacionadas con urbanismo, arquitectura, planificación territorial y desarrollo regional.

La actividad comenzó con una contextualización técnica respecto al concepto de área metropolitana, los criterios normativos existentes para su conformación y las principales dinámicas funcionales identificadas en el sistema urbano regional liderado por Talca. Durante esta introducción se abordaron especialmente aspectos vinculados a conectividad intercomunal, dependencia funcional de servicios regionales y expansión urbana del eje Talca–Maule y comunas aledañas.

Uno de los primeros temas abordados durante la conversación fue la conectividad territorial y las dificultades de movilidad existentes entre las distintas comunas del territorio regional. Diversos participantes relevaron particularmente las limitaciones actuales de desplazamiento entre sectores rurales y centros urbanos, señalando que la accesibilidad a servicios de escala regional —como hospitales, equipamientos o instituciones públicas— continúa dependiendo fuertemente de redes de conectividad insuficientes o fragmentadas.

La conversación derivó posteriormente hacia problemáticas asociadas a expansión urbana, parcelaciones de agrado y transformación de áreas rurales. Diversas intervenciones enfatizaron que actualmente la región enfrenta procesos de crecimiento residencial y expansión periférica con limitada regulación territorial, especialmente en áreas rurales cercanas a Talca y otras comunas del entorno metropolitano.

Asimismo, durante la actividad surgieron múltiples referencias al futuro bypass de Talca y sus posibles implicancias territoriales, particularmente en materias de conectividad regional, reorganización de flujos urbanos y localización de actividades industriales y productivas. Los participantes señalaron que esta infraestructura podría modificar significativamente las dinámicas de movilidad y crecimiento territorial de la región, relevando la necesidad de anticiparse mediante procesos de planificación y regulación territorial más integrados.

Otro de los elementos relevantes de la aplicación fue la discusión respecto al rol de Talca como núcleo regional de servicios y equipamientos. Diversos participantes señalaron que actualmente existe una alta dependencia funcional respecto a la capital regional, especialmente en materias de salud, trámites administrativos y comercio, situación que genera importantes flujos cotidianos desde comunas aledañas hacia Talca.

La actividad permitió además desarrollar reflexiones asociadas a gobernanza, financiamiento y continuidad institucional, particularmente respecto a la necesidad de construir estructuras de coordinación capaces de trascender períodos políticos y asegurar procesos sostenidos de planificación territorial de largo plazo.

c) Resultados obtenidos

i. La conectividad territorial aparece como principal fundamento funcional del proceso metropolitano

Uno de los principales hallazgos de la instancia fue la percepción transversal respecto a que las dinámicas actuales de conectividad y movilidad regional constituyen uno de los principales fundamentos territoriales que explican la necesidad de avanzar hacia una gobernanza metropolitana.

Diversos participantes señalaron que actualmente existe una fuerte dependencia funcional entre comunas y Talca, particularmente en relación con acceso a salud, servicios administrativos, educación y comercio. En este contexto, la movilidad cotidiana aparece como una dimensión estructurante de las relaciones territoriales regionales, especialmente para habitantes de sectores rurales o comunas periféricas.

Las intervenciones reflejaron además que gran parte de las problemáticas actuales del territorio no derivan únicamente de ausencia de infraestructura, sino también de la fragmentación de las redes de conectividad y de la falta de mecanismos integrados de planificación territorial. Los participantes enfatizaron particularmente las dificultades de desplazamiento entre Maule Sur y Talca, así como las limitaciones existentes para conectar adecuadamente comunas sin depender necesariamente del núcleo urbano central.

En este sentido, los resultados muestran que la movilidad es comprendida no sólo como un problema técnico de transporte, sino también como una expresión concreta de las crecientes interdependencias funcionales presentes en el territorio regional.

ii. Existe preocupación respecto a expansión urbana y pérdida progresiva de ruralidad

Otro de los hallazgos más relevantes del focus group fue la preocupación transversal respecto a los impactos territoriales derivados de la expansión urbana y de las parcelaciones de agrado sobre áreas rurales y agrícolas.

Diversos participantes señalaron que actualmente la Región del Maule enfrenta procesos de transformación territorial donde dinámicas urbanas comienzan progresivamente a extenderse sobre territorios rurales históricamente vinculados a actividades agrícolas y productivas. En este contexto, surgieron reiteradas referencias al riesgo de pérdida de identidad rural, fragmentación de áreas agrícolas y aumento de presiones sobre recursos naturales, particularmente hídricos.

La discusión permitió evidenciar además que las parcelaciones de agrado son percibidas como uno de los principales fenómenos de expansión territorial actualmente insuficientemente regulados. Los participantes señalaron que este tipo de crecimiento residencial genera impactos importantes sobre disponibilidad hídrica, conectividad, riesgo de incendios y presión sobre infraestructura rural, sin que existan instrumentos territoriales robustos capaces de gestionar adecuadamente dichas dinámicas.

En términos generales, los resultados reflejan que la eventual conformación metropolitana es comprendida simultáneamente como una oportunidad de planificación integrada y como un posible factor de aceleración de procesos de urbanización sobre territorios rurales si no se desarrollan mecanismos efectivos de regulación territorial.

iii. La planificación territorial integrada aparece como una de las principales ventajas del modelo metropolitano

Uno de los consensos más relevantes surgidos durante la actividad fue la valoración positiva respecto a la posibilidad de fortalecer la articulación entre instrumentos de planificación territorial mediante una estructura metropolitana.

Diversos participantes señalaron explícitamente que actualmente existe una importante desconexión entre instrumentos regulatorios, planes comunales y estrategias de desarrollo territorial, situación que dificulta abordar de manera coherente problemáticas vinculadas a movilidad, crecimiento urbano, infraestructura y protección ambiental.

En este contexto, la conformación de un área metropolitana fue percibida como una oportunidad para generar mayores niveles de coordinación territorial y avanzar hacia procesos de planificación más integrados y estratégicos. Los participantes enfatizaron particularmente la necesidad de que los instrumentos “conversen entre sí”, permitiendo optimizar uso de recursos públicos y evitar decisiones fragmentadas o contradictorias entre comunas.

Asimismo, surgieron reflexiones vinculadas al potencial que tendría una gobernanza metropolitana para revitalizar áreas urbanas actualmente deterioradas o subutilizadas, particularmente el centro de Talca. Algunos participantes señalaron que la reorganización funcional del territorio y el fortalecimiento de redes intercomunales podrían contribuir a reactivar dinámicas urbanas y económicas actualmente debilitadas dentro del núcleo urbano central.

iv. El bypass de Talca aparece como infraestructura estratégica que reconfigurará las dinámicas territoriales regionales

Otro de los elementos más relevantes surgidos durante la conversación fue la importancia atribuida al futuro bypass de Talca y sus implicancias para la reorganización territorial del Maule.

Diversos participantes señalaron que esta infraestructura podría modificar significativamente los flujos de movilidad regional, la localización de actividades productivas y las relaciones de conectividad entre comunas. En este contexto, surgió una percepción compartida respecto a que el territorio regional actualmente no se encuentra suficientemente preparado para gestionar adecuadamente las transformaciones urbanas y económicas que podrían derivarse de esta nueva infraestructura.

Las intervenciones enfatizaron particularmente la necesidad de anticiparse territorialmente a los efectos del bypass mediante procesos de planificación preventiva, regulación urbana y coordinación intercomunal. Asimismo, se relevó la necesidad de evaluar sus implicancias respecto a conectividad industrial, expansión urbana y relaciones logísticas regionales, incluyendo eventuales conexiones futuras con infraestructura portuaria, aeroportuaria y pasos internacionales.

En términos generales, el bypass fue comprendido no sólo como una obra vial, sino como un elemento capaz de reconfigurar estructuralmente las dinámicas espaciales y funcionales del territorio regional.

v. Persisten desafíos importantes asociados a gobernanza, financiamiento y continuidad institucional

Finalmente, uno de los hallazgos más relevantes del focus group dice relación con las preocupaciones existentes respecto a las capacidades institucionales necesarias para implementar efectivamente una futura gobernanza metropolitana.

Diversos participantes señalaron que uno de los principales desafíos futuros será asegurar mecanismos de financiamiento estables y estructuras de gobernanza capaces de trascender ciclos políticos y liderazgos circunstanciales. En este contexto, surgieron reiteradas referencias a la necesidad de evitar que las decisiones metropolitanas dependan exclusivamente de autoridades de turno o de dinámicas político-electorales de corto plazo.

Asimismo, algunos participantes relevaron la importancia de incorporar activamente al sector privado e industrial dentro de la discusión metropolitana, particularmente considerando que muchos de los beneficios asociados a conectividad e infraestructura podrían impactar directamente en actividades productivas regionales. Se enfatizó que el desarrollo metropolitano requerirá generar acuerdos, incentivos y mecanismos de articulación público-privada capaces de sostener proyectos territoriales de largo plazo.

Del mismo modo, surgió una preocupación transversal respecto a acceso a información y transparencia territorial, especialmente considerando las incertidumbres existentes sobre impactos futuros del bypass y otras infraestructuras estratégicas.

En términos generales, los resultados del focus group reflejan que los actores académicos comprenden la conformación del área metropolitana de Maule como un proceso complejo de reorganización territorial, donde las oportunidades asociadas a conectividad, planificación integrada y desarrollo regional conviven con importantes desafíos vinculados a protección de la ruralidad, gobernanza institucional y regulación del crecimiento urbano futuro.

1.2.3.4 Focus group N° 4: Sociedad Civil

a) Metodología

Se desarrolló una instancia de focus group orientada específicamente a recoger percepciones, experiencias y reflexiones provenientes de organizaciones de la sociedad civil respecto a las implicancias territoriales, sociales y de gobernanza asociadas a la eventual conformación del área metropolitana de Maule.

La metodología aplicada privilegió el diálogo abierto, el intercambio de experiencias territoriales y la reflexión colectiva respecto a las problemáticas urbanas y rurales presentes en las comunas involucradas en el estudio. La conversación fue facilitada por representantes del equipo consultor y profesionales vinculados al Gobierno Regional del Maule, quienes inicialmente contextualizaron los objetivos del estudio, el marco normativo asociado a las áreas metropolitanas y las principales implicancias institucionales derivadas de una eventual conformación metropolitana.

Durante la contextualización inicial se abordaron aspectos vinculados a delimitación territorial, instrumentos de planificación urbana y continuidad funcional entre Talca y comunas aledañas. Asimismo, se aclararon dudas respecto al funcionamiento institucional del área metropolitana, particularmente en

relación con la estructura administrativa futura y el rol que asumiría el Gobierno Regional dentro del modelo de gobernanza metropolitana.

Desde el punto de vista metodológico, la instancia permitió recoger información cualitativa de alta riqueza analítica, especialmente respecto a las percepciones comunitarias sobre centralización territorial, identidad regional, participación ciudadana y desigualdades entre sectores urbanos y rurales. Del mismo modo, el carácter abierto de la conversación favoreció la identificación de tensiones vinculadas a confianza institucional, representación territorial y legitimidad futura del proceso metropolitano.

La actividad contempló mecanismos de registro y sistematización mediante grabación audiovisual y elaboración de apuntes técnicos, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y posterior análisis cualitativo de las intervenciones desarrolladas durante la conversación grupal.

b) Aplicación

La instancia se desarrolló de manera presencial el día 14 de abril de 2026 entre las 15:00 y las 16:30 hrs. En el edificio institucional del GORE Maule. Se desarrolló mediante una conversación grupal con participación de representantes de organizaciones de la sociedad civil y actores territoriales vinculados a distintas comunas de la Región del Maule.

La instancia comenzó con una contextualización técnica respecto al proceso de conformación del área metropolitana del Maule, donde se explicaron los principales criterios normativos y territoriales asociados a la propuesta preliminar del área metropolitana de Maule. Durante esta introducción se abordaron especialmente aspectos vinculados a continuidad urbana, relación funcional entre Talca y Maule y situación de los instrumentos de planificación territorial de comunas como Pelarco y San Rafael, cuyos planes reguladores se encontraban en evaluación.

Asimismo, durante esta etapa inicial surgieron consultas relacionadas con el funcionamiento institucional futuro del modelo metropolitano, particularmente respecto a la eventual creación de nuevas autoridades o estructuras político-administrativas. Frente a ello, se aclaró que el área metropolitana no implicaría la creación de nuevas autoridades locales, sino la incorporación de nuevas funciones y estructuras dentro del propio Gobierno Regional.

Posteriormente, se desarrolló una conversación grupal abierta guiada por preguntas orientadoras relacionadas con implicancias, ventajas, desventajas y desafíos del proceso metropolitano. Las intervenciones estuvieron marcadas por una fuerte referencia a experiencias territoriales concretas, especialmente vinculadas a desigualdades comunales, acceso a infraestructura, conectividad rural y participación ciudadana.

Uno de los principales temas abordados durante la conversación fue la necesidad de fortalecer la articulación territorial y avanzar hacia mecanismos de planificación capaces de superar fragmentaciones comunales existentes. Diversos participantes señalaron que actualmente existen importantes dificultades de coordinación entre territorios, especialmente en materias vinculadas a turismo, transporte, infraestructura y acceso a oportunidades de desarrollo local.

Asimismo, la discusión derivó hacia preocupaciones asociadas a centralización y riesgo de invisibilización de sectores rurales dentro de la futura gobernanza metropolitana. Diversos participantes manifestaron

inquietud respecto a que el modelo pueda reforzar aún más el rol central de Talca dentro de la región, especialmente si no existen mecanismos claros de participación territorial y distribución equilibrada de inversiones.

Otro de los elementos relevantes de la aplicación fue la fuerte presencia de reflexiones vinculadas a identidad territorial y construcción de sentido regional compartido. Diversos actores señalaron la importancia de fortalecer vínculos culturales y patrimoniales entre comunas, particularmente mediante iniciativas que permitan generar mayor conocimiento y apropiación del territorio regional por parte de la ciudadanía.

La conversación permitió además profundizar en problemáticas asociadas a conectividad digital y vial de sectores rurales, acceso desigual a servicios y brechas de participación ciudadana, evidenciando que las preocupaciones comunitarias respecto al proceso metropolitano trascienden dimensiones exclusivamente urbanas y se vinculan también a condiciones estructurales de integración territorial y acceso a oportunidades.

c) Resultados obtenidos

i. Existe valoración positiva respecto a la posibilidad de fortalecer articulación territorial y planificación integrada

Uno de los principales hallazgos del focus group fue la percepción favorable respecto al potencial que podría tener el área metropolitana para fortalecer mecanismos de articulación territorial y coordinación entre comunas.

Diversos participantes señalaron que actualmente existen importantes dificultades para desarrollar proyectos conjuntos o estrategias integradas entre territorios, especialmente en materias vinculadas a turismo, infraestructura y conectividad. En este contexto, la conformación del área metropolitana de Maule fue comprendida como una oportunidad para ordenar procesos de financiamiento, seguimiento y priorización de proyectos de escala intercomunal.

Particularmente significativa fue la referencia a actividades turísticas y patrimoniales regionales, donde algunos participantes señalaron que actualmente Talca concentra gran parte de la infraestructura y servicios asociados al turismo, mientras otras comunas funcionan principalmente como territorios de tránsito o excursión. En este sentido, surgió la percepción de que una gobernanza metropolitana podría contribuir a diversificar beneficios económicos y fortalecer estrategias regionales más integradas de desarrollo turístico.

Asimismo, las intervenciones reflejaron una valoración positiva respecto a la posibilidad de avanzar hacia infraestructura urbana compartida y redes de conectividad intercomunal que permitan disminuir barreras territoriales actualmente existentes entre comunas.

En términos generales, los resultados muestran que gran parte de los participantes percibe actualmente importantes déficits de coordinación territorial y considera que el modelo metropolitano podría contribuir a fortalecer mecanismos más integrados de planificación y desarrollo regional.

ii. Persisten preocupaciones importantes respecto a centralización y pérdida de autonomía territorial

A pesar de las valoraciones positivas respecto a la coordinación intercomunal, uno de los temas más recurrentes durante la conversación fue la preocupación respecto a centralización de decisiones y posible invisibilización de sectores rurales dentro de la futura gobernanza metropolitana.

Diversos participantes manifestaron explícitamente el temor de que las comunas rurales queden subordinadas a decisiones tomadas desde Talca o desde estructuras institucionales alejadas de las realidades locales. Esta preocupación apareció particularmente asociada al riesgo de que las dinámicas metropolitanas prioricen problemáticas urbanas en desmedro de necesidades específicas de territorios rurales y cordilleranos.

Asimismo, surgieron múltiples referencias a la importancia de resguardar identidades territoriales y ritmos de vida propios de cada comuna. Los participantes señalaron que el proceso metropolitano no debiera homogeneizar las distintas realidades comunales ni imponer modelos únicos de desarrollo territorial.

En este contexto, las intervenciones reflejaron una preocupación transversal respecto a legitimidad territorial y representación efectiva dentro de la futura gobernanza metropolitana, especialmente considerando los actuales niveles de desconfianza hacia las instituciones públicas.

Los resultados muestran así que la aceptación futura del modelo metropolitano dependerá en gran medida de su capacidad para construir mecanismos efectivos de descentralización interna, participación territorial y reconocimiento de las distintas identidades comunales presentes en la región.

iii. La participación ciudadana aparece como condición estructural para la legitimidad del proceso metropolitano

Uno de los hallazgos más relevantes del focus group fue la fuerte demanda por mecanismos permanentes y vinculantes de participación ciudadana dentro del proceso de conformación metropolitana.

Diversos participantes señalaron explícitamente que las decisiones territoriales deben construirse conjuntamente con las comunidades y no exclusivamente desde escalas técnicas o institucionales. En este sentido, surgieron reiteradas referencias a la necesidad de mantener canales de comunicación abiertos, transparentes y permanentes entre ciudadanía y organismos públicos.

Las intervenciones relevaron particularmente la importancia de generar procesos de consulta y diálogo capaces de incorporar efectivamente a organizaciones representativas del territorio regional y no únicamente a actores institucionales tradicionales. Asimismo, los participantes enfatizaron que uno de los principales desafíos será lograr que las comunidades se sientan parte activa del proceso y no simples receptoras de decisiones previamente definidas.

Otro elemento relevante fue la percepción de que actualmente existe una importante brecha de participación ciudadana organizada dentro de la región, especialmente vinculada a desconocimiento sobre funcionamiento institucional, tiempos de ejecución de proyectos públicos y mecanismos de toma de decisiones.

En este contexto, varios participantes señalaron la necesidad de fortalecer procesos de educación cívica y territorial que permitan mejorar comprensión ciudadana respecto al funcionamiento del aparato público y de los instrumentos de planificación regional. Los resultados reflejan así que la participación ciudadana es comprendida no sólo como un mecanismo consultivo, sino como un componente estructural para construir legitimidad y sostenibilidad política del proceso metropolitano.

iv. La conectividad territorial y digital constituye una de las principales brechas regionales identificadas

Otro de los hallazgos más significativos de la instancia fue la identificación de importantes brechas de conectividad territorial y digital entre comunas y sectores rurales de la región.

Diversos participantes señalaron que actualmente existen sectores rurales con importantes dificultades de acceso a caminos, transporte y conectividad digital, situación que limita oportunidades de desarrollo local, emprendimiento y acceso a servicios.

Particularmente relevante fue la referencia a conectividad de internet como una problemática estructural para territorios aislados, especialmente considerando las crecientes exigencias digitales asociadas a educación, trabajo, comercio y servicios públicos. Algunos participantes señalaron explícitamente que incluso actividades económicas básicas (como emprendimientos turísticos, o comercio local) enfrentan actualmente limitaciones importantes debido a deficiencias de conectividad digital.

Asimismo, las intervenciones evidenciaron que las brechas de conectividad no son percibidas únicamente como problemas técnicos de infraestructura, sino también como factores que profundizan desigualdades territoriales y limitan integración efectiva entre comunas.

En este sentido, los resultados muestran que una futura gobernanza metropolitana deberá abordar la conectividad desde una perspectiva integral, incorporando no sólo infraestructura vial y transporte, sino también acceso equitativo a conectividad digital y servicios básicos.

v. Existe interés por fortalecer una identidad regional compartida basada en patrimonio y territorio

Finalmente, uno de los elementos más relevantes surgidos durante la conversación fue la importancia atribuida a la construcción de una identidad regional compartida como componente estratégico del proceso metropolitano.

Diversos participantes señalaron que la conformación del área metropolitana podría contribuir a fortalecer vínculos culturales y territoriales entre comunas, especialmente mediante el desarrollo de iniciativas patrimoniales, educativas y turísticas de escala regional.

En este contexto, surgieron referencias a geoparques, áreas de conservación, patrimonio arqueológico y experiencias locales como el Museo del Niño Rural de la localidad de Ciruelo, las cuales fueron mencionadas como ejemplos de elementos capaces de fortalecer sentido de pertenencia regional y articulación entre territorios.

Las intervenciones reflejaron además que la identidad regional es comprendida no sólo desde una dimensión cultural, sino también como un elemento relevante para cohesión territorial y construcción de legitimidad del proceso metropolitano. Algunos participantes señalaron explícitamente la necesidad de

desarrollar desde las primeras infancias actividades que permitan conocer otros territorios de la región y fortalecer vínculos entre habitantes de distintas comunas.

En términos generales, los resultados del focus group reflejan que la sociedad civil percibe el debate metropolitano como una discusión compleja sobre integración territorial, participación ciudadana y futuro regional, donde las oportunidades asociadas a coordinación y desarrollo compartido conviven con importantes tensiones vinculadas a centralización, representación territorial y preservación de identidades locales.



Figura 17: Registro fotográfico: Focus Group Sociedad Civil (14-04-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.3.5 Focus group N° 5: Sector Público

a) Metodología

Se desarrolló una instancia de focus group orientada a recoger percepciones, experiencias y reflexiones de actores del sector público regional respecto de las implicancias institucionales, territoriales y de gobernanza asociadas a la eventual conformación de un área metropolitana de Maule.

La metodología aplicada privilegió el diálogo abierto y la reflexión colectiva entre actores públicos provenientes de distintos sectores y escalas institucionales, favoreciendo el intercambio de experiencias territoriales y la identificación de problemáticas comunes que actualmente exceden las capacidades de gestión exclusivamente comunales. La conversación fue facilitada por profesionales del equipo consultor y representantes técnicos del Gobierno Regional y SUBDERE, quienes presentaron previamente antecedentes normativos, diagnósticos territoriales y elementos metodológicos asociados al estudio.

La actividad contempló además una etapa inicial de exposición técnica, en la cual se abordaron antecedentes asociados a crecimiento urbano, dependencia funcional de las comunas respecto al núcleo Talca–Maule, instrumentos de planificación territorial vigentes y lineamientos generales del estudio. En esta presentación se expusieron antecedentes relativos a expansión de la huella urbana, dinámicas de movilidad, permisos de edificación y relaciones funcionales entre Talca y comunas del hinterland regional.

Desde el punto de vista metodológico, la instancia permitió recoger información cualitativa de alta riqueza analítica, particularmente respecto a las tensiones existentes entre crecimiento urbano, ruralidad, infraestructura, planificación territorial y gobernanza regional. Asimismo, la metodología favoreció la identificación de consensos institucionales respecto a la necesidad de avanzar hacia mecanismos de coordinación intercomunal más robustos, junto con visibilizar preocupaciones asociadas a centralización, burocracia y resguardo de la identidad territorial maulina.

La actividad contempló mecanismos de registro y sistematización de información, incluyendo grabación de audio, transcripción de la conversación y elaboración de apuntes técnicos por parte del equipo consultor, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y posterior análisis cualitativo de los contenidos abordados.

b) Aplicación

La actividad se desarrolló en modalidad virtual el día 6 de mayo de 2026, entre las 09:00 y las 10:30 horas, y contó con la participación de aproximadamente 31 representantes de distintos servicios públicos, organismos técnicos y equipos institucionales vinculados al desarrollo territorial de la Región del Maule.

Entre los participantes se encontraban representantes del Gobierno Regional del Maule, SUBDERE, MINVU, SECTRA, SEREMI de Agricultura, SEREMI de Medio Ambiente, CONAF, SERCOTEC y otros servicios públicos regionales. Asimismo, participaron profesionales vinculados a planificación territorial, transporte, infraestructura, evaluación ambiental y desarrollo urbano.

La instancia comenzó con palabras institucionales de bienvenida y una presentación técnica del prediagnóstico territorial elaborado por el equipo consultor. Durante esta exposición se abordaron elementos asociados a dependencia funcional entre comunas, evolución de la huella urbana, expansión

territorial de Talca y Maule, revisión de instrumentos de planificación territorial y objetivos generales del estudio metropolitano.

En particular, la presentación relevó antecedentes relacionados con el crecimiento urbano sostenido del sistema Talca–Maule, los flujos laborales y funcionales existentes entre comunas, y la necesidad de avanzar hacia instrumentos de gestión capaces de abordar problemáticas de escala intercomunal. También se discutieron aspectos asociados a movilidad, infraestructura vial, expansión urbana y relación urbano-rural.

Posteriormente, los participantes fueron divididos en mesas de conversación para desarrollar un diálogo guiado en torno a las preguntas orientadoras definidas metodológicamente. Durante la conversación surgieron múltiples reflexiones vinculadas a ordenamiento territorial, planificación urbana, gobernanza, movilidad, conectividad, instrumentos regulatorios y protección de la ruralidad regional.

Uno de los elementos más relevantes de la aplicación fue el carácter altamente técnico de las intervenciones, donde los participantes incorporaron experiencias institucionales concretas vinculadas a evaluación ambiental, planificación regulatoria, gestión de infraestructura y desarrollo territorial. La discusión estuvo marcada por una reflexión crítica respecto a las limitaciones actuales de coordinación intercomunal y por la necesidad de generar mecanismos de gobernanza capaces de abordar problemáticas que ya operan a escala metropolitana.

La actividad permitió además profundizar en preocupaciones vinculadas al crecimiento urbano desregulado, especialmente en relación con parcelaciones de agrado, presión sobre suelo agrícola y expansión periférica de áreas urbanas. Del mismo modo, se abordaron tensiones asociadas a infraestructura vial, competencias institucionales y expectativas respecto a los alcances reales de una futura gobernanza metropolitana.

c) Resultados obtenidos

i. Amplio consenso respecto a la necesidad de fortalecer la coordinación territorial y la gobernanza intercomunal

Uno de los principales hallazgos de la instancia fue la existencia de un amplio consenso institucional respecto a la necesidad de avanzar hacia mecanismos de coordinación territorial más integrados y permanentes. Diversos participantes señalaron que actualmente gran parte de las problemáticas territoriales del Maule exceden las capacidades de gestión exclusivamente comunales y requieren enfoques de planificación y coordinación de escala intercomunal.

En este contexto, la conformación de un área metropolitana fue percibida como una oportunidad para fortalecer el rol articulador del Gobierno Regional y generar espacios permanentes de coordinación entre municipios, servicios públicos y otros actores relevantes. Particularmente, surgieron referencias a la necesidad de avanzar desde una lógica sectorial y fragmentada hacia una visión territorial más sistémica e integrada.

Asimismo, los participantes relevaron la importancia de construir mecanismos de gobernanza capaces de trascender períodos administrativos y asegurar continuidad en proyectos estratégicos de largo plazo, especialmente en materias vinculadas a infraestructura, movilidad y planificación territorial.

ii. La planificación territorial aparece como eje estructural del debate metropolitano

Las discusiones desarrolladas durante el focus group evidenciaron que la planificación territorial constituye uno de los principales desafíos y necesidades del territorio regional. Diversos participantes señalaron que actualmente existe un crecimiento urbano fragmentado y desarticulado, particularmente en el entorno Talca–Maule, donde las dinámicas urbanas funcionales superan los límites administrativos y regulatorios existentes.

En este contexto, surgieron reiteradas referencias a las limitaciones de los instrumentos de planificación comunales para abordar problemáticas intercomunales vinculadas a expansión urbana, conectividad vial y desarrollo habitacional. Los participantes señalaron que actualmente existen importantes descoordinaciones entre comunas vecinas, especialmente en materias de vialidad, usos de suelo y crecimiento urbano periférico.

Asimismo, la discusión permitió visibilizar preocupaciones respecto al crecimiento explosivo de parcelaciones de agrado y expansión urbana sobre suelos agrícolas, fenómeno identificado como una de las principales amenazas territoriales para la región. Diversos actores enfatizaron la necesidad de proteger la vocación rural y agroproductiva del Maule, evitando procesos de urbanización desregulada asociados a dinámicas inmobiliarias periféricas.

En términos generales, los resultados reflejan que la discusión metropolitana es comprendida por los actores públicos principalmente como una oportunidad para ordenar territorialmente el crecimiento urbano y fortalecer instrumentos de planificación capaces de equilibrar desarrollo urbano y protección rural.

iii. Movilidad e infraestructura vial emergen como prioridades críticas para el desarrollo metropolitano

Otro de los hallazgos relevantes fue la identificación transversal de la movilidad y la infraestructura vial como uno de los principales desafíos del territorio regional. Diversos participantes señalaron que actualmente las dinámicas de desplazamiento cotidiano entre comunas ya operan a escala metropolitana, particularmente en relación con viajes laborales, acceso a servicios y movilidad funcional hacia Talca.

En este contexto, surgieron preocupaciones específicas respecto a mantención de vías, coordinación institucional en infraestructura vial y dificultades derivadas del crecimiento urbano periférico. Representantes del MINVU señalaron que uno de los principales problemas actuales dice relación con la transición de caminos rurales a urbanos y las complejidades administrativas asociadas a su mantención y financiamiento.

Asimismo, los participantes destacaron que la conformación de un área metropolitana podría facilitar la gestión de proyectos de infraestructura intercomunal y fortalecer capacidades regionales para acceder a financiamiento asociado a transporte y conectividad. Del mismo modo, se señaló la necesidad de desarrollar sistemas de movilidad más integrados y coordinados territorialmente.

Las discusiones permitieron evidenciar además que la movilidad no es percibida únicamente como una problemática urbana, sino también como un componente central para la integración territorial, la competitividad regional y la calidad de vida de la población.

iv. Existe preocupación transversal respecto a centralización, burocracia y pérdida de identidad rural

Uno de los elementos más críticos levantados durante la actividad fue la preocupación respecto a los posibles efectos negativos asociados a centralización excesiva y pérdida de identidad territorial. Diversos participantes manifestaron inquietud respecto a que el concepto "metropolitano" pueda asociarse erróneamente a procesos de urbanización masiva o invisibilización de las dinámicas rurales de la región.

En particular, actores vinculados al sector agrícola relevaron la necesidad de resguardar la vocación silvoagropecuaria regional y evitar que pequeños productores rurales puedan sentirse desplazados o afectados por nuevas lógicas de planificación territorial. En este sentido, surgieron reflexiones asociadas a la importancia de distinguir conceptualmente entre "urbano" y "metropolitano", enfatizando que una futura área metropolitana debe integrar tanto territorios urbanos como rurales dentro de una visión común de desarrollo.

Asimismo, varios participantes expresaron preocupación respecto a posibles aumentos de burocracia institucional y complejidad administrativa, especialmente si no existen competencias claras, financiamiento suficiente y mecanismos efectivos de coordinación interinstitucional.

En términos generales, la actividad permitió evidenciar que uno de los principales desafíos del proceso será construir legitimidad territorial y social para el modelo metropolitano, evitando percepciones de centralización y fortaleciendo una narrativa regional inclusiva y territorialmente equilibrada.

v. La construcción de una visión estratégica común aparece como principal desafío metropolitano

Finalmente, uno de los consensos más relevantes surgidos durante el focus group fue la necesidad de construir una visión estratégica compartida para el futuro territorial del Maule. Diversos participantes señalaron que el principal desafío no será únicamente delimitar administrativamente un área metropolitana, sino desarrollar capacidades efectivas de coordinación, planificación y articulación territorial de largo plazo.

En este contexto, surgieron referencias a la importancia de generar acuerdos políticos sostenidos, fortalecer capacidades técnicas institucionales y avanzar hacia una cultura de trabajo colaborativo entre municipios y servicios públicos. Del mismo modo, se enfatizó que el éxito de una futura gobernanza metropolitana dependerá de la capacidad de construir instrumentos de planificación coherentes, mecanismos de gestión vinculantes y procesos participativos robustos.

Asimismo, los participantes señalaron que el proceso requerirá fortalecer sistemas de información territorial, mejorar disponibilidad de datos oficiales y consolidar mecanismos permanentes de participación y coordinación intersectorial. En este sentido, la discusión permitió evidenciar que la conformación de un área metropolitana es comprendida como un proceso gradual, complejo y de largo plazo, cuyo éxito dependerá tanto de factores técnicos como políticos e institucionales.

En términos generales, los resultados del focus group reflejan una valoración positiva respecto a las posibilidades que ofrece una futura gobernanza metropolitana para enfrentar problemáticas estructurales del territorio regional, aunque simultáneamente aparecen importantes desafíos asociados a coordinación institucional, protección de la ruralidad, legitimidad territorial y construcción de una visión compartida de desarrollo regional.

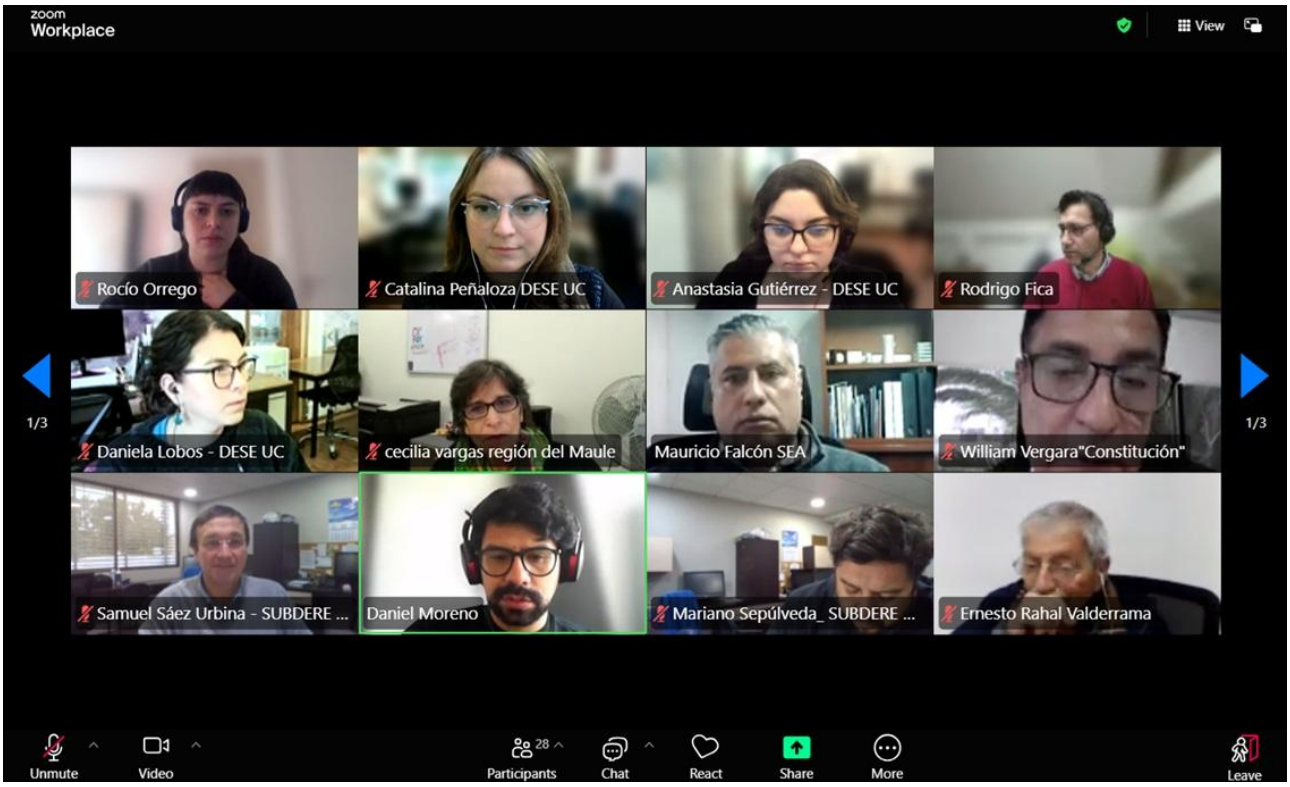


Figura 18: Registro captura de pantalla: Focus group online – Sector Público (06-05-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.3.6 Focus group N° 6: Sociedad Civil

a) Metodología

Se desarrolló una instancia de focus group orientada específicamente a recoger percepciones, experiencias y reflexiones de representantes de organizaciones de la sociedad civil respecto de las implicancias territoriales, sociales y de gobernanza asociadas a la eventual conformación de un área metropolitana del Maule.

La metodología aplicada privilegió el diálogo abierto, el intercambio de experiencias territoriales y la reflexión colectiva respecto a las problemáticas urbanas y rurales presentes en las comunas involucradas

en el estudio. La conversación fue facilitada por profesionales del equipo consultor y representantes del Gobierno Regional del Maule, quienes inicialmente presentaron antecedentes técnicos y normativos asociados al proceso de conformación de áreas metropolitanas, así como información relativa a crecimiento urbano, dinámicas funcionales y expansión territorial del sistema Talca–Maule y comunas asociadas.

La actividad contempló además una etapa inicial de contextualización técnica, donde se expusieron antecedentes relacionados con crecimiento demográfico, expansión de la huella urbana, relaciones funcionales entre comunas, movilidad intercomunal y posibles competencias que podrían ser transferidas al Gobierno Regional en materias de transporte, planificación territorial y gestión medioambiental.

Desde el punto de vista metodológico, la instancia permitió recoger información cualitativa de alta riqueza analítica, particularmente respecto a las percepciones sociales existentes sobre centralización, inequidad territorial, acceso a infraestructura y participación ciudadana. Asimismo, el carácter abierto de la conversación favoreció la identificación de consensos, tensiones y expectativas ciudadanas respecto al futuro modelo de gobernanza metropolitana y su impacto en las dinámicas comunales y barriales.

La actividad consideró mecanismos de registro y sistematización de información, incluyendo grabación de audio, elaboración de apuntes técnicos y posterior transcripción de contenidos, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y análisis cualitativo detallado de las intervenciones realizadas por los participantes.

b) Aplicación

La actividad se desarrolló en modalidad virtual el día 7 de mayo de 2026, entre las 09:00 y las 10:30 horas, y contó con la participación de 16 representantes de organizaciones de la sociedad civil de distintas comunas de la Región del Maule. Entre los participantes se encontraban dirigentes vecinales, representantes de COSOC, organizaciones territoriales, juntas de vecinos y actores comunitarios vinculados principalmente a las comunas de Maule, Talca, Pelarco y Cauquenes.

La instancia comenzó con palabras institucionales de bienvenida por parte de representantes del Gobierno Regional del Maule y del equipo consultor de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Posteriormente, se realizó una presentación técnica donde se explicaron los objetivos del estudio, el marco normativo asociado a las áreas metropolitanas y los principales antecedentes territoriales considerados para la delimitación preliminar del área metropolitana de Maule.

Durante esta presentación se expusieron antecedentes relativos al crecimiento demográfico y urbano de Talca y Maule, los flujos laborales y funcionales existentes entre comunas, el crecimiento de la conurbación Talca–Maule y los desafíos asociados a expansión urbana, transporte, conectividad y parcelaciones de agrado. Asimismo, se abordaron posibles atribuciones futuras del Gobierno Regional en materias de planificación territorial, transporte público y gestión ambiental.

Posteriormente, se desarrolló una conversación grupal abierta guiada por preguntas orientadoras. Las intervenciones estuvieron marcadas por una fuerte referencia a experiencias concretas de los territorios y problemáticas cotidianas vinculadas a movilidad, congestión vial, acceso a servicios básicos, crecimiento urbano desregulado y sensación de abandono de sectores rurales y periféricos.

Uno de los elementos más relevantes de la aplicación fue la alta preocupación manifestada por los participantes respecto a la necesidad de asegurar participación efectiva de la sociedad civil en la futura gobernanza metropolitana. Diversos dirigentes plantearon que históricamente las organizaciones sociales han sido consideradas únicamente en etapas iniciales de consulta, sin incidencia posterior en la priorización de proyectos ni en la toma de decisiones territoriales.

La conversación permitió además identificar una percepción crítica respecto a experiencias previas de planificación territorial y desarrollo urbano, particularmente asociadas a proyectos de infraestructura que no lograron concretarse o que generaron expectativas ciudadanas sin financiamiento efectivo. Esta dimensión apareció reiteradamente vinculada a sentimientos de desconfianza institucional y desmotivación para participar en nuevas instancias de consulta.

La actividad permitió asimismo profundizar en problemáticas específicas vinculadas a expansión inmobiliaria, pérdida de suelo agrícola, déficit de servicios públicos y desigualdades territoriales entre sectores urbanos y rurales, evidenciando que la discusión metropolitana es comprendida por las organizaciones sociales como una discusión directamente vinculada a calidad de vida, acceso a derechos urbanos y equidad territorial.

c) Resultados obtenidos

i. La participación vinculante de la sociedad civil emerge como principal demanda transversal

Uno de los principales hallazgos del focus group fue la preocupación transversal manifestada por los participantes respecto a la necesidad de garantizar una participación efectiva y vinculante de la sociedad civil dentro de la futura gobernanza metropolitana. Diversos dirigentes señalaron que históricamente las organizaciones comunitarias son convocadas únicamente en etapas iniciales de diagnóstico, perdiendo posteriormente capacidad de incidencia en la toma de decisiones y priorización de inversiones.

En este contexto, los participantes plantearon la necesidad de construir mecanismos permanentes de participación, donde juntas de vecinos, COSOC y organizaciones territoriales puedan integrarse activamente a los procesos de planificación y gestión metropolitana. Se enfatizó particularmente que la legitimidad futura del área metropolitana dependerá de la capacidad de incorporar la experiencia cotidiana de quienes habitan los territorios y conocen directamente sus problemáticas.

Asimismo, surgió una reflexión crítica respecto a la distancia existente entre formulación técnica de proyectos y necesidades reales de las comunidades, relevándose la importancia de fortalecer procesos participativos continuos y no únicamente consultivos. En términos generales, los resultados reflejan que la sociedad civil percibe la participación como un componente estructural e indispensable para el éxito de cualquier futura gobernanza metropolitana.

ii. Existe preocupación respecto a concentración de recursos y centralización en Talca

Otro de los hallazgos más relevantes de la instancia fue la preocupación manifestada por diversos participantes respecto a la posibilidad de que la conformación del área metropolitana genere una concentración excesiva de recursos e inversiones en Talca, en desmedro de comunas periféricas o sectores rurales.

Dirigentes de Maule y otros territorios señalaron que actualmente ya existe una percepción de centralización regional, donde Talca concentra gran parte de la infraestructura, servicios y decisiones estratégicas. En este sentido, surgió el temor de que el modelo metropolitano profundice dichas desigualdades si no existen criterios claros de distribución territorial de recursos y priorización equilibrada de inversiones.

Particularmente, representantes de sectores rurales y periurbanos relevaron la necesidad de que la futura gobernanza considere problemáticas específicas de conectividad, servicios básicos, educación y salud presentes fuera del núcleo urbano central. Asimismo, se enfatizó que la expansión demográfica de comunas como Maule ha generado importantes presiones sobre infraestructura y equipamientos, sin que ello haya sido acompañado de inversiones equivalentes en servicios públicos y conectividad.

En términos generales, la discusión evidenció que uno de los principales desafíos políticos y territoriales del proceso será asegurar una percepción de equidad territorial y evitar que el área metropolitana sea interpretada como una herramienta de fortalecimiento exclusivo de la capital regional.

iii. Movilidad, conectividad e infraestructura vial aparecen como problemáticas prioritarias

La movilidad intercomunal y la infraestructura vial emergieron como una de las preocupaciones más recurrentes durante el focus group. Diversos participantes señalaron que el crecimiento urbano acelerado de comunas como Maule ha generado importantes problemas de congestión, conectividad y acceso a Talca, especialmente en sectores como Maule Norte y Pelarco.

Las intervenciones relevaron problemas asociados a déficit de vías estructurantes, ausencia de conectividad adecuada y expansión habitacional desregulada sin infraestructura suficiente. Se mencionaron particularmente dificultades de acceso vial, cuellos de botella urbanos y ausencia de planificación integrada para responder al crecimiento demográfico reciente.

Asimismo, los participantes identificaron el transporte público como una problemática crítica para la calidad de vida de la población, especialmente en sectores rurales y periurbanos donde los servicios son considerados insuficientes, de baja frecuencia y con limitada cobertura territorial. En este contexto, varios dirigentes señalaron que una de las principales ventajas potenciales del área metropolitana sería precisamente avanzar hacia sistemas de transporte más coordinados e integrados territorialmente.

Del mismo modo, surgieron referencias a la necesidad de desarrollar infraestructura intercomunal y proyectos de movilidad de escala metropolitana capaces de responder a las dinámicas funcionales ya existentes entre Talca y comunas aledañas.

iv. Expansión urbana, parcelaciones y protección del territorio rural constituyen preocupaciones críticas

Otro de los temas más relevantes levantados durante la actividad fue la preocupación respecto al crecimiento urbano desregulado y la pérdida progresiva de suelo agrícola y áreas ambientalmente sensibles. Diversos participantes señalaron que actualmente existen dinámicas de expansión inmobiliaria que están modificando aceleradamente territorios rurales sin adecuada planificación ni provisión de servicios.

En este contexto, surgieron múltiples referencias a parcelaciones de agrado, proyectos inmobiliarios y expansión habitacional sobre suelos agrícolas, especialmente en sectores de Maule y Pelarco. Los participantes plantearon que la ausencia de instrumentos regulatorios adecuados ha permitido procesos de crecimiento urbano considerados poco sostenibles y desconectados de las capacidades reales de infraestructura territorial.

Asimismo, dirigentes sociales manifestaron preocupación respecto a impactos medioambientales asociados a desaparición de humedales, presión sobre recursos hídricos y aumento de asentamientos sin acceso adecuado a agua potable o alcantarillado. Se enfatizó particularmente la situación de sectores rurales que aún presentan importantes déficits de servicios básicos pese a encontrarse funcionalmente integrados al sistema urbano metropolitano.

En términos generales, los resultados reflejan que la protección de la ruralidad y la regulación del crecimiento urbano aparecen como dimensiones estratégicas para la legitimidad futura del modelo metropolitano.

v. Existe desconfianza respecto a capacidad efectiva de implementación y financiamiento

Finalmente, uno de los hallazgos más significativos de la actividad fue la presencia de una percepción crítica respecto a la capacidad efectiva del Estado para implementar proyectos territoriales de largo plazo. Diversos participantes señalaron experiencias previas donde iniciativas urbanas o de infraestructura fueron ampliamente difundidas, pero no lograron concretarse debido a ausencia de financiamiento o falta de continuidad institucional.

Esta percepción apareció vinculada a sentimientos de desmotivación y baja participación ciudadana en procesos consultivos, especialmente debido a la percepción de que muchos diagnósticos territoriales no se traducen posteriormente en inversiones concretas o mejoras visibles para las comunidades. En este contexto, varios dirigentes manifestaron explícitamente sus dudas respecto a que el área metropolitana pueda transformarse únicamente en una figura administrativa sin efectos reales sobre calidad de vida y desarrollo territorial.

No obstante, simultáneamente surgió una valoración positiva respecto a las posibilidades que podría ofrecer una gobernanza metropolitana para abordar problemáticas estructurales actualmente difíciles de resolver desde escalas exclusivamente comunales, particularmente en materias de residuos, transporte, infraestructura y planificación territorial.

En términos generales, los resultados del focus group reflejan que la sociedad civil percibe el debate metropolitano como una discusión altamente relevante para el futuro territorial del Maule, donde las expectativas asociadas a coordinación y planificación conviven con importantes desafíos vinculados a legitimidad institucional, equidad territorial y participación efectiva de las comunidades.

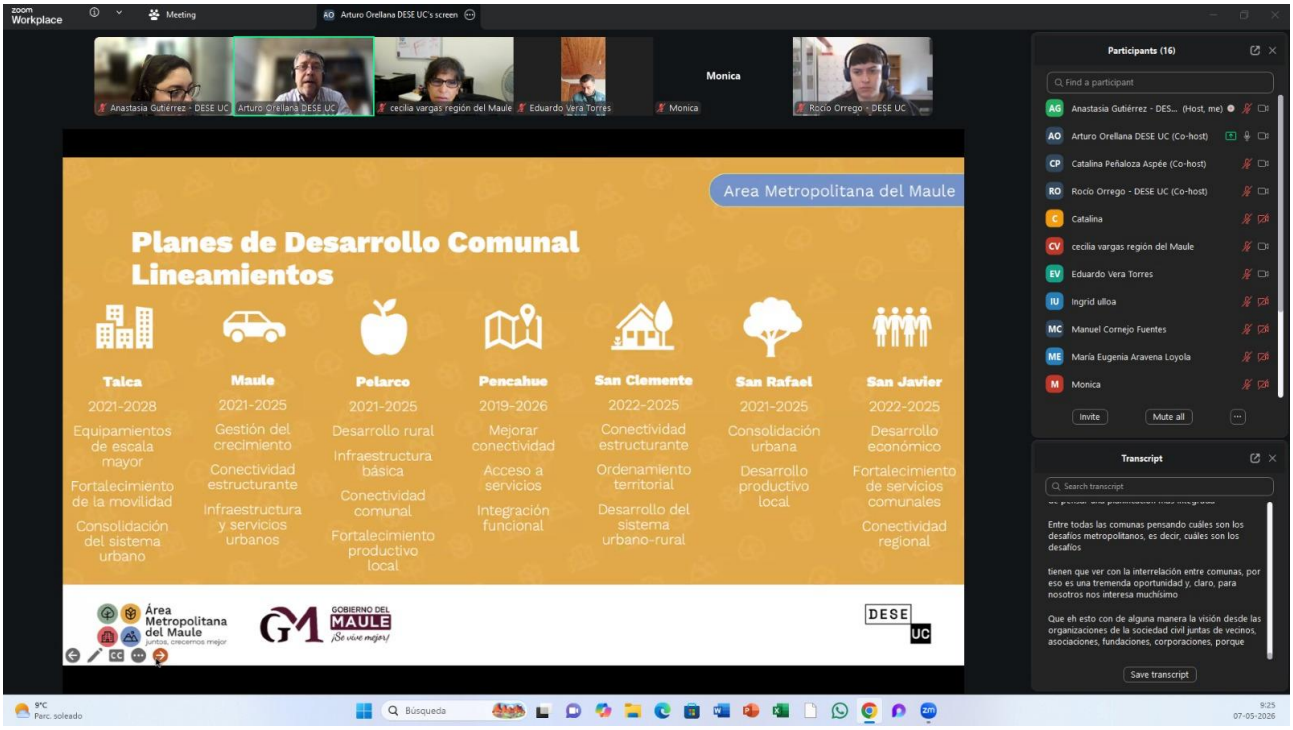


Figura 19: Registro captura de pantalla: Focus group online – Sociedad Civil (07-05-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.3.7 Focus group N° 7: Sector Privado

a) Metodología

Se desarrolló una instancia de focus group orientada específicamente a recoger percepciones, reflexiones y experiencias de actores vinculados al sector privado regional respecto a los alcances, oportunidades y desafíos asociados a la eventual conformación de un área metropolitana del Maule.

La metodología aplicada privilegió el diálogo abierto, la reflexión crítica y el intercambio de experiencias entre participantes provenientes de distintos ámbitos del sector privado regional. La conversación fue facilitada por profesionales del equipo consultor y representantes del Gobierno Regional del Maule, quienes presentaron inicialmente antecedentes técnicos y normativos asociados al estudio, para posteriormente conducir el proceso de discusión grupal.

En términos metodológicos, la instancia permitió profundizar en percepciones vinculadas a planificación territorial, conectividad, infraestructura, gobernanza, identidad regional y sostenibilidad, así como explorar las tensiones existentes entre desarrollo urbano, vocación rural y competitividad territorial. La riqueza cualitativa de la conversación permitió identificar no sólo consensos, sino también resistencias, dudas y preocupaciones respecto a los efectos territoriales, políticos y culturales asociados al concepto de “área metropolitana”.

La actividad contempló además mecanismos de registro y sistematización de información, incluyendo grabación audiovisual y elaboración de apuntes de discusión, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y posterior análisis cualitativo de los contenidos abordados. En este sentido, el focus group se constituyó como una instancia relevante para comprender cómo actores productivos y gremiales perciben las transformaciones territoriales actualmente presentes en el Maule y las posibles implicancias de avanzar hacia un modelo de gobernanza metropolitana.

b) Aplicación

La actividad se desarrolló de manera virtual el día 7 de mayo de 2026, entre las 11:00 y las 12:30 horas, y contó con la participación de representantes de distintos sectores productivos y gremiales de la Región del Maule, incluyendo actores vinculados a agroindustria, construcción, comercio, turismo, innovación y ejercicio profesional técnico. Entre los asistentes participaron representantes de la Cámara Chilena de la Construcción Maule, Cámara de Comercio de Talca, Colegio de Ingenieros, organizaciones vinculadas al turismo local y profesionales ligados al sector agrícola y consultoría regional.

La instancia comenzó con una presentación técnica a cargo del equipo consultor y del Gobierno Regional, donde se expusieron antecedentes asociados al concepto de área metropolitana, su marco normativo, las dinámicas funcionales presentes entre Talca y comunas aledañas, y los objetivos generales del estudio. Durante esta etapa se abordaron aspectos vinculados al crecimiento urbano, flujos laborales, expansión territorial, conurbación Talca–Maule y posibles criterios para incorporar comunas como San Clemente, San Rafael, Pelarco, Pencahue y San Javier dentro del análisis metropolitano.

Posteriormente, se desarrolló una conversación grupal abierta, en la cual los participantes plantearon percepciones, inquietudes y reflexiones respecto a las implicancias territoriales y administrativas del modelo metropolitano. Las discusiones estuvieron marcadas por una alta diversidad de visiones y por una importante carga crítica y reflexiva respecto al concepto mismo de “área metropolitana”, particularmente debido a las asociaciones simbólicas que este término genera con la Región Metropolitana de Santiago y procesos de centralización urbana.

Durante la conversación surgieron múltiples referencias a temas asociados a conectividad regional, infraestructura vial, movilidad productiva, logística agrícola, coordinación intercomunal y necesidad de fortalecer mecanismos de planificación territorial. Del mismo modo, aparecieron preocupaciones relevantes respecto al riesgo de burocratización, pérdida de identidad rural y concentración excesiva de decisiones en Talca.

La actividad permitió además profundizar en dimensiones asociadas a sostenibilidad, protección de la vocación silvoagropecuaria regional y articulación entre sectores urbanos y rurales, evidenciando que el debate metropolitano es comprendido por los actores privados no sólo desde una lógica administrativa, sino también como una discusión sobre identidad territorial, modelo de desarrollo y proyección estratégica de la región.

c) Resultados obtenidos

i. El concepto de "área metropolitana" genera resistencias simbólicas asociadas a centralización y pérdida de identidad territorial

Uno de los hallazgos más relevantes del focus group fue la percepción crítica que diversos participantes manifestaron respecto al concepto de "área metropolitana", el cual fue asociado reiteradamente a imaginarios de centralización urbana vinculados a Santiago y a modelos de desarrollo considerados ajenos a la identidad territorial maulina.

Diversos participantes señalaron que el término "metropolitano" genera inquietud debido a que podría interpretarse como un proceso de urbanización excesiva, homogenización territorial o pérdida de la vocación rural y agrícola de la región. En este contexto, surgieron propuestas simbólicas alternativas, como "Área Maulina", "Hub Regional" o denominaciones asociadas a la identidad pehuenche o campesina, reflejando la importancia que adquiere la dimensión cultural e identitaria en la discusión territorial regional.

No obstante, las discusiones también permitieron evidenciar posiciones que plantearon la necesidad de no asociar automáticamente lo metropolitano con una amenaza a la ruralidad, sino comprenderlo como una herramienta de coordinación territorial capaz de integrar tanto dinámicas urbanas como rurales dentro de una misma visión estratégica regional.

En términos generales, el focus group permitió identificar que uno de los principales desafíos comunicacionales y políticos del proceso será construir una narrativa metropolitana coherente con la identidad territorial del Maule y capaz de reducir percepciones de centralización o pérdida de autonomía comunal.

ii. Amplio consenso respecto a la necesidad de fortalecer la coordinación territorial y la planificación intercomunal

A pesar de las aprensiones respecto al concepto metropolitano, las discusiones evidenciaron un consenso importante en torno a la necesidad de fortalecer los mecanismos de coordinación territorial entre municipios, Gobierno Regional, sector privado y otros actores relevantes.

Los participantes señalaron reiteradamente que actualmente la región enfrenta importantes déficits de planificación, coordinación y articulación institucional, especialmente en materias vinculadas a infraestructura crítica, conectividad vial, desarrollo urbano y crecimiento territorial. En este contexto, el área metropolitana fue comprendida por varios participantes como una oportunidad para generar instrumentos de planificación y gestión capaces de abordar problemáticas que actualmente exceden las capacidades de gestión exclusivamente comunales.

Asimismo, surgió con fuerza la idea de avanzar hacia modelos de gobernanza colaborativa basados en articulación entre Estado, academia, sector privado y sociedad civil, particularmente mediante referencias al modelo de "cuádruple hélice" impulsado desde el Gobierno Regional.

La discusión permitió evidenciar que, desde la perspectiva del sector privado, la ausencia de planificación y coordinación territorial genera actualmente externalidades negativas relevantes para el desarrollo regional, especialmente en materias de infraestructura, movilidad y competitividad económica.

iii. Movilidad, logística e infraestructura aparecen como prioridades estructurales para el desarrollo regional

La movilidad regional y la infraestructura vial emergieron como uno de los principales temas de preocupación para los actores participantes. Diversas intervenciones relevaron las dificultades de desplazamiento existentes en la región, particularmente para actividades vinculadas a agroindustria, transporte de carga y conectividad intercomunal.

En este contexto, surgieron múltiples referencias al bypass de Talca, a la congestión vial existente en el corredor Talca–San Javier–Curicó y a la necesidad de fortalecer infraestructura logística regional que permita mejorar la competitividad territorial y reducir tiempos de desplazamiento. Asimismo, los participantes enfatizaron que muchas de las problemáticas de conectividad actuales ya operan a escala regional e intercomunal, aun cuando las herramientas de gestión continúan fragmentadas administrativamente.

Las discusiones evidenciaron además que la movilidad no es percibida únicamente como una problemática urbana, sino también como un elemento central para el desarrollo productivo regional, particularmente considerando la relevancia de las actividades agrícolas y agroindustriales en el territorio maulino.

iv. Preocupación transversal respecto a burocracia y gobernanza institucional

Otro hallazgo relevante fue la preocupación manifestada por diversos participantes respecto al riesgo de complejizar aún más la estructura institucional existente mediante nuevas capas administrativas asociadas a la gobernanza metropolitana.

Algunos actores plantearon explícitamente que actualmente ya existen dificultades importantes de coordinación dentro de la administración pública regional, por lo que la creación de nuevas estructuras podría aumentar burocracia y lentitud en los procesos de gestión territorial. En este sentido, surgieron cuestionamientos respecto a la capacidad efectiva de las instituciones regionales para coordinar actores, priorizar inversiones y conducir procesos estratégicos de largo plazo.

Asimismo, varios participantes señalaron que el principal desafío no sería únicamente crear nuevas estructuras de gobernanza, sino desarrollar capacidades reales de articulación territorial, simplificación administrativa y visión estratégica regional.

En consecuencia, las discusiones permitieron evidenciar que la legitimidad futura del modelo metropolitano dependerá en gran medida de su capacidad para demostrar eficiencia, coordinación efectiva y generación concreta de beneficios territoriales.

v. Necesidad de construir una visión estratégica regional de largo plazo

Finalmente, uno de los consensos más significativos del focus group fue la necesidad de avanzar hacia una visión estratégica de desarrollo regional capaz de proyectar el futuro territorial del Maule más allá de las lógicas administrativas tradicionales.

Diversos participantes señalaron que la región requiere definir con mayor claridad cuáles serán sus prioridades estratégicas futuras, particularmente considerando su potencial agrícola, agroindustrial, turístico y logístico. En este contexto, surgieron reflexiones vinculadas a sostenibilidad, bioeconomía circular, desarrollo tecnológico agrícola y fortalecimiento de cadenas productivas regionales.

Asimismo, se planteó la necesidad de construir modelos de desarrollo territorial que integren adecuadamente dimensiones urbanas y rurales, evitando tanto procesos de expansión urbana descontrolada como dinámicas de fragmentación territorial.

En términos generales, los resultados del focus group reflejan que el sector privado percibe la conformación del área metropolitana de Maule como una discusión estratégica sobre el futuro de la región, donde las oportunidades asociadas a coordinación, infraestructura y planificación conviven con importantes tensiones vinculadas a identidad territorial, burocracia y gobernanza institucional.

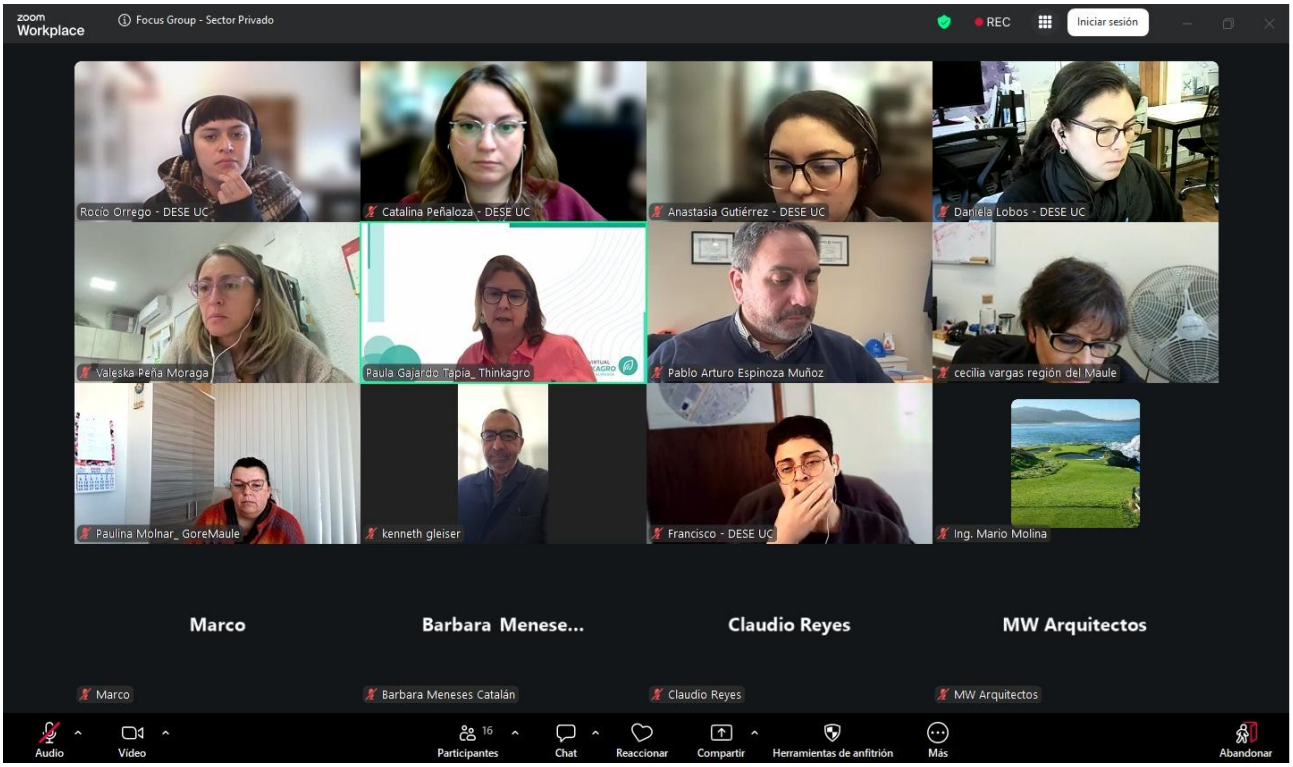


Figura 20: Registro captura de pantalla: Focus group online – Sector Privado (07-05-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.3.8 Focus group N° 8: CORE

a) Metodología

Se desarrolló una instancia de focus group orientada específicamente a recoger percepciones, reflexiones y posicionamientos de integrantes del Consejo Regional del Maule (CORE) respecto a las implicancias políticas, territoriales e institucionales asociadas a la eventual conformación del área metropolitana de Maule.

La metodología aplicada privilegió el diálogo abierto, el intercambio de experiencias territoriales y la reflexión crítica respecto a las relaciones entre centralización regional, distribución de recursos públicos y planificación territorial. La conversación fue facilitada por representantes del equipo consultor y profesionales vinculados al estudio, quienes inicialmente contextualizaron el marco normativo de las áreas metropolitanas, las condiciones exigidas para su conformación y los criterios utilizados para la delimitación preliminar del área metropolitana de Maule.

Durante la contextualización inicial se abordaron especialmente aspectos vinculados a funcionalidad territorial, umbrales poblacionales, conectividad y relaciones urbanas existentes entre Talca y comunas aledañas. Asimismo, se explicó que la propuesta de delimitación territorial constituye una etapa preliminar dentro de un proceso progresivo de evaluación de áreas funcionales metropolitanas.

Desde el punto de vista metodológico, la actividad permitió recoger información cualitativa de alta riqueza analítica, particularmente respecto a las percepciones políticas y territoriales existentes sobre centralización, financiamiento regional, representación de comunas pequeñas y equilibrio territorial dentro de una futura estructura metropolitana. Del mismo modo, el carácter deliberativo de la conversación favoreció la identificación de tensiones entre integración territorial y desigualdad regional, así como distintas interpretaciones respecto al rol que debiera asumir el Gobierno Regional en una eventual gobernanza metropolitana.

La actividad contempló mecanismos de registro y sistematización mediante grabación audiovisual y elaboración de apuntes técnicos, permitiendo asegurar trazabilidad metodológica y posterior análisis cualitativo de las intervenciones desarrolladas durante la conversación grupal.

b) Aplicación

La instancia se desarrolló el día 12 de mayo de 2026, entre las 15:30 y las 17:00 horas, y contó con la participación de nueve integrantes del Consejo Regional del Maule. La actividad comenzó con una contextualización técnica respecto al proceso de conformación de áreas metropolitanas en Chile, abordando particularmente los criterios de funcionalidad territorial, continuidad urbana y umbrales poblacionales establecidos por la normativa vigente. Durante esta introducción se explicó además el carácter preliminar de la propuesta territorial del área metropolitana de Maule y se contextualizaron experiencias comparadas como el caso de Iquique–Alto Hospicio.

Uno de los primeros temas abordados durante la conversación fue la delimitación territorial del área metropolitana de Maule y las razones por las cuales determinadas comunas forman parte de la propuesta preliminar. En este contexto, surgieron múltiples referencias a las relaciones funcionales existentes entre

Talca, Maule y San Clemente, así como cuestionamientos respecto a la inclusión o exclusión de otras comunas y provincias dentro de la lógica metropolitana.

Posteriormente, la conversación derivó hacia problemáticas asociadas a centralización regional, distribución de recursos públicos y concentración de inversiones en Talca. Diversos consejeros regionales manifestaron preocupación respecto a que la futura gobernanza metropolitana pueda reforzar desigualdades territoriales preexistentes y profundizar procesos históricos de concentración administrativa y económica en la capital regional.

Asimismo, durante la actividad surgieron múltiples referencias a conectividad vial, transporte público, ordenamiento territorial y localización de infraestructuras estratégicas, particularmente industrias, rellenos sanitarios y equipamientos regionales. Algunos participantes relevaron explícitamente la necesidad de incorporar criterios de planificación territorial de largo plazo para evitar conflictos urbanos futuros asociados a expansión industrial, disposición de residuos y crecimiento urbano desregulado.

Otro de los elementos relevantes de la aplicación fue la discusión respecto a financiamiento y capacidades institucionales del modelo metropolitano. Diversos participantes cuestionaron la ausencia de recursos adicionales garantizados para las comunas y manifestaron preocupación respecto a posibles reasignaciones presupuestarias desde comunas pequeñas hacia territorios metropolitanos.

La conversación estuvo marcada por una reflexión crítica respecto a las experiencias previas de descentralización y transferencia de competencias en el país, particularmente en relación con las capacidades reales de los gobiernos regionales para asumir nuevas funciones sin financiamiento suficiente. Del mismo modo, surgieron referencias a la necesidad de construir modelos de gobernanza flexibles y adaptados a las características territoriales específicas de la Región del Maule.

c) Resultados obtenidos

i. La principal tensión identificada corresponde al riesgo de profundización de la centralización regional

Uno de los principales hallazgos del focus group fue la preocupación transversal respecto a que la conformación del área metropolitana pueda reforzar procesos de centralización territorial y concentración de inversiones en Talca.

Diversos participantes manifestaron explícitamente el temor de que las comunas pequeñas y provincias periféricas queden subordinadas a una lógica de desarrollo centrada en la capital regional, reproduciendo desigualdades históricas existentes dentro del territorio maulino. Esta preocupación apareció particularmente vinculada a la percepción de que las inversiones metropolitanas podrían focalizarse principalmente en infraestructura urbana y conectividad asociada al núcleo Talca–Maule–San Clemente.

Las intervenciones reflejaron además una percepción crítica respecto a las asimetrías de representación política y capacidad de incidencia entre provincias y comunas dentro de la región. Algunos participantes señalaron explícitamente que la discusión metropolitana es percibida por ciertos territorios como una iniciativa diseñada prioritariamente para fortalecer a la capital regional y no necesariamente para responder a necesidades de provincias más alejadas.

En este contexto, surgieron reiteradas referencias a la necesidad de construir mecanismos efectivos de equilibrio territorial y distribución equitativa de inversiones, evitando que la gobernanza metropolitana se transforme en un instrumento de concentración adicional de recursos públicos.

Los resultados reflejan así que la legitimidad futura del modelo metropolitano dependerá fuertemente de su capacidad para demostrar beneficios concretos para comunas pequeñas y territorios actualmente menos favorecidos por las dinámicas regionales de inversión.

ii. Existe valoración positiva respecto al potencial de coordinación territorial en materias de transporte, conectividad y residuos

A pesar de las aprensiones respecto a centralización, la conversación también evidenció consensos importantes respecto a la necesidad de fortalecer mecanismos de coordinación territorial para enfrentar problemáticas que actualmente operan a escala intercomunal.

Particularmente, la conectividad vial, el transporte público y la gestión de residuos aparecieron como los principales ámbitos donde los participantes reconocen potencialidades concretas asociadas a una futura gobernanza metropolitana. Diversos consejeros señalaron que actualmente las dinámicas de movilidad y dependencia funcional entre comunas exceden ampliamente las capacidades de planificación exclusivamente comunales.

En este contexto, surgieron múltiples referencias a la necesidad de fortalecer coordinación vial, mejorar conectividad entre comunas y desarrollar proyectos de infraestructura capaces de responder a los crecientes flujos territoriales existentes en el sistema urbano regional. Algunos participantes relevaron particularmente las dificultades de transporte existentes en comunas rurales y territorios alejados de Talca, especialmente en sectores como Villa Alegre, Yerbas Buenas y Linares.

Asimismo, las intervenciones reflejaron una valoración positiva respecto a la posibilidad de coordinar territorialmente problemáticas complejas como localización industrial, disposición de residuos y planificación de infraestructura estratégica, aspectos actualmente abordados de manera fragmentada entre distintas comunas e instituciones.

En términos generales, los resultados muestran que gran parte de los participantes reconoce la existencia de problemáticas territoriales que requieren escalas de coordinación superiores al nivel comunal, especialmente en materias de infraestructura y conectividad regional.

iii. La planificación territorial estratégica aparece como uno de los principales desafíos del proceso metropolitano

Otro de los hallazgos más relevantes de la instancia fue la preocupación respecto a la necesidad de desarrollar mecanismos efectivos de planificación territorial de largo plazo.

Diversos participantes señalaron explícitamente que uno de los principales riesgos del crecimiento urbano regional dice relación con la ausencia de planificación coordinada respecto a localización industrial, expansión urbana y equipamientos de impacto territorial. En este contexto, surgieron múltiples

referencias a la necesidad de definir criterios metropolitanos para ubicación de industrias, rellenos sanitarios, cementerios e infraestructura estratégica.

Particularmente significativa fue la preocupación respecto a conflictos territoriales futuros derivados de localización de actividades industriales cerca de áreas residenciales, fenómeno que algunos participantes identificaron como un problema potencialmente creciente en ausencia de regulación territorial integrada.

Asimismo, la discusión permitió evidenciar preocupaciones respecto a la lentitud y rigidez de los instrumentos de planificación territorial existentes, particularmente planes reguladores comunales y futuros instrumentos metropolitanos. Algunos participantes señalaron explícitamente el riesgo de que dichos instrumentos se vuelvan obsoletos antes de entrar plenamente en vigencia debido a la velocidad de transformación territorial actual.

En términos generales, los resultados reflejan una percepción compartida respecto a que el principal desafío del proceso metropolitano no será únicamente la coordinación administrativa, sino la capacidad efectiva de anticipar y gestionar transformaciones territoriales futuras mediante mecanismos de planificación flexibles y territorialmente pertinentes.

iv. Existe escepticismo respecto a capacidades institucionales y financiamiento del modelo metropolitano

Uno de los elementos más críticos surgidos durante la conversación fue el importante nivel de cautela y escepticismo respecto a las capacidades reales del Estado para implementar una gobernanza metropolitana efectiva.

Diversos participantes cuestionaron explícitamente la ausencia de financiamiento garantizado para la futura estructura metropolitana y manifestaron preocupación respecto a que el proceso implique redistribuir recursos regionales ya existentes sin generar nuevos aportes desde el nivel central.

Las intervenciones reflejaron además desconfianza respecto a experiencias previas de transferencia de competencias y descentralización, particularmente debido a la percepción de que muchas funciones regionales han sido traspasadas históricamente sin financiamiento suficiente ni capacidades institucionales adecuadas. Algunos participantes señalaron explícitamente que la gobernanza metropolitana podría transformarse en una nueva estructura administrativa sin herramientas efectivas de implementación.

En este contexto, surgieron reiteradas referencias a la necesidad de que el Gobierno Central y particularmente SUBDERE aseguren recursos adicionales específicos para financiar la conformación metropolitana, evitando afectar presupuestos ya limitados de comunas pequeñas y provincias periféricas.

Los resultados reflejan así que la viabilidad política y territorial del proceso dependerá fuertemente de la capacidad institucional de garantizar financiamiento claro, competencias efectivas y mecanismos estables de coordinación interinstitucional.

v. La discusión metropolitana evidencia tensiones entre integración funcional y representación territorial

Finalmente, uno de los hallazgos más significativos del focus group fue la tensión permanente entre reconocimiento de dinámicas funcionales metropolitanas y percepción de desigualdad territorial dentro de la región.

Por una parte, diversos participantes reconocieron explícitamente que territorios como Talca, Maule y San Clemente mantienen relaciones urbanas y funcionales crecientemente integradas, particularmente en materias de transporte, movilidad cotidiana y continuidad urbana. Sin embargo, simultáneamente surgió la percepción de que muchas otras comunas y provincias no participan de dichas dinámicas con la misma intensidad y podrían quedar marginadas de los beneficios metropolitanos.

Esta tensión aparece especialmente visible en las referencias a San Javier, Linares y otras comunas del Maule Sur, donde algunos participantes manifestaron explícitamente que el debate metropolitano es percibido como una discusión distante respecto a las problemáticas cotidianas de dichos territorios.

En este contexto, las intervenciones reflejaron la necesidad de construir modelos metropolitanos territorialmente flexibles y adaptados a las particularidades regionales del Maule, evitando replicar mecánicamente experiencias metropolitanas asociadas a grandes capitales regionales o al área metropolitana de Santiago.

En términos generales, los resultados del focus group reflejan que el Consejo Regional percibe la conformación del área metropolitana del Maule como un proceso territorialmente complejo, donde las oportunidades asociadas a coordinación y planificación integrada conviven con importantes tensiones vinculadas a centralización, financiamiento, representación política y equidad territorial entre comunas y provincias de la región.



Figura 21: Registro fotográfico: Focus group – CORE (12-05-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.3.9 Entrevistas al sector de Academia Regional

a) Metodología

Se desarrolló un proceso de entrevistas semiestructuradas orientado a recoger visiones especializadas provenientes del sector académico regional, con el objetivo de profundizar en las implicancias territoriales, institucionales y prospectivas asociadas a la eventual conformación del Área Metropolitana del Maule.

La metodología utilizada correspondió a entrevistas individuales en profundidad de carácter cualitativo, orientadas a captar perspectivas expertas desde distintos ámbitos disciplinarios vinculados a investigación aplicada, salud colectiva, medio ambiente, innovación social, vinculación territorial y desarrollo regional. Esta técnica fue seleccionada considerando su capacidad para profundizar en diagnósticos complejos, levantar interpretaciones especializadas y complementar los hallazgos obtenidos previamente mediante focus groups, talleres y encuestas.

El diseño metodológico contempló la participación de cinco actores estratégicos del ecosistema académico regional, pertenecientes a distintas instituciones de educación superior con fuerte inserción territorial en la región: Universidad de Talca, Universidad Católica del Maule y AIEP Talca. Los perfiles

entrevistados incluyeron direcciones de investigación, centros interdisciplinarios, académicas especializadas en ciencias sociales, salud y medioambiente, y actores vinculados a formación técnico-profesional. Esta diversidad permitió incorporar una mirada multisectorial y multiescalar sobre el fenómeno metropolitano.

Las entrevistas fueron estructuradas en torno a tres grandes dimensiones analíticas:

- Tensiones y barreras metropolitanas
- Oportunidades de participación de actores no gubernamentales en la gobernanza metropolitana
- Prioridades estratégicas para el Área Metropolitana del Maule

Este diseño permitió abordar percepciones sobre ventajas y desventajas del modelo metropolitano y problemáticas estructurales vinculadas a desigualdades territoriales, cambio climático, conectividad, desarrollo del capital humano y articulación entre ciencia y política pública.

b) Aplicación

Las entrevistas se realizaron entre los meses de mayo y junio de 2026, en modalidad virtual, con una duración promedio de entre 45 y 60 minutos por entrevista.

Los actores entrevistados fueron:

- Héctor Quintana-Lama (Director de Investigación, Universidad de Talca)
- Liliana Zúñiga (Directora CIEAM, Universidad Católica del Maule)
- Rocío del Pilar Soto (AIEP Talca)
- Stella Moisan (Universidad Católica del Maule)
- Ximena Cuadra (Universidad Católica del Maule)

La aplicación de las entrevistas permitió abrir una discusión especializada respecto a la relación entre academia, territorio y desarrollo metropolitano, incorporando elementos que en otras instancias participativas habían emergido sólo parcialmente, particularmente en materias vinculadas a ciencia, evidencia, cambio climático, capital humano, estructura productiva regional y desigualdad territorial.

Uno de los principales atributos metodológicos de esta instancia fue su capacidad de profundización temática, permitiendo identificar tanto consensos transversales como matices disciplinares relevantes para la construcción del modelo metropolitano.

c) Resultados obtenidos

i. La academia reconoce el proceso metropolitano como una oportunidad para fortalecer planificación territorial y articulación regional

Uno de los principales hallazgos de las entrevistas fue la percepción compartida respecto a que la conformación del Área Metropolitana de Maule podría fortalecer significativamente la planificación territorial y la coordinación regional.

La academia identifica que el territorio maulino presenta actualmente altos niveles de fragmentación institucional y baja articulación estratégica, particularmente entre comunas, universidades y actores productivos.

Como señaló Héctor Quintana-Lama:

> *"La conformación Área Metropolitana de Maule entre Talca y Maule lo encuentro lo más natural."*

Por su parte, Ximena Cuadra relevó:

> *"Esto permitirá mejores herramientas para el ordenamiento territorial."*

Este hallazgo refuerza una idea recurrente en el proceso participativo: la necesidad de pasar desde una lógica fragmentada hacia una lógica de planificación integrada.

ii. El enfoque ambiental y ecosistémico emerge como una dimensión estructural del futuro modelo metropolitano

Uno de los aportes más robustos provenientes del sector académico fue la fuerte insistencia en incorporar una perspectiva ecológica y de resiliencia territorial como eje estructural del Área Metropolitana de Maule.

Liliana Zúñiga fue particularmente enfática:

> *"Que las decisiones se tomen en base a evidencia científica, en respeto al medioambiente."*

Asimismo, señaló:

> *"No podemos estar construyendo sobre humedales."*

La noción de biorregión, infraestructura verde, servicios ecosistémicos y dinámica biogeoquímica apareció de manera reiterada, lo que revela una preocupación por evitar reproducir modelos metropolitanos tradicionales centrados exclusivamente en expansión urbana e infraestructura dura.

Este hallazgo tensiona fuertemente el enfoque clásico del desarrollo urbano y propone una lectura más integrada entre sistemas naturales y urbanos.

iii. Persisten barreras significativas de articulación entre academia, Estado y sector privado

Las entrevistas revelan un consenso importante respecto a las dificultades de coordinación intersectorial.

Las principales barreras identificadas fueron:

- Burocracia institucional
- Baja valorización de la ciencia
- Lentitud administrativa
- Dificultades para formalizar convenios
- Ausencia de mecanismos permanentes de articulación

Rocío Soto señaló:

> *"Hicimos un convenio con la Municipalidad de Pencahue que nos demoramos 4 meses en sacarlo."*

Liliana Zúñiga complementa:

> *"Mientras no se revalorice la ciencia, no podemos hacer mucho."*

Esto revela una tensión estructural entre capacidad técnica disponible y capacidad institucional para movilizar esa capacidad.

iv. La movilidad y la accesibilidad aparecen como las principales desigualdades territoriales del Maule

Uno de los hallazgos más transversales fue la identificación de la conectividad como una de las principales brechas regionales.

Las entrevistas coinciden en que la estructura territorial del Maule presenta una fuerte dependencia de un eje central (Ruta 5), con baja conectividad transversal entre costa, valle y cordillera.

Héctor Quintana-Lama señaló:

> *"Tenemos estudiantes que viajan por horas."*

Ximena Cuadra complementó:

> *"Hay estudiantes que no tienen transporte público para llegar a la universidad."*

Este hallazgo conecta directamente con los resultados de talleres y focus groups, consolidando la movilidad como eje estructurante del debate metropolitano.

v. Existe preocupación por la fuga de capital humano y la necesidad de construir identidad territorial

Otro hallazgo relevante fue la preocupación respecto a la retención de talento y capital humano regional.

Ximena Cuadra planteó:

> *"Los mejores puntajes PAES se van a Santiago."*

Stella Moisan complementó:

> *"Que los profesionales que se forman en la región se queden y sirvan a la misma región."*

Este fenómeno aparece vinculado a una debilidad estructural en la construcción de identidad territorial, oportunidades laborales y ecosistemas de innovación regional.

La academia plantea que la conformación de un Área Metropolitana de Maule podría ser una herramienta relevante para fortalecer arraigo territorial y desarrollo del capital humano.

Las entrevistas al sector académico permitieron incorporar una lectura particularmente estratégica y de largo plazo sobre el proceso metropolitano. A diferencia de otros actores, la academia tensiona el debate desde dimensiones estructurales menos visibles: resiliencia ecológica, cambio climático, gobernanza del conocimiento, capital humano, identidad regional y transformación de la ruralidad.

El principal aporte de esta instancia es que desplaza la discusión desde una lógica puramente administrativa hacia una reflexión más profunda sobre el modelo de desarrollo regional que se quiere construir.

En este sentido, el sector académico valida la necesidad de avanzar hacia una estructura metropolitana y plantea una condición crítica para su legitimidad futura: que esta conformación y futura gobernanza sea capaz de integrar ciencia, territorio, sostenibilidad y equidad como principios estructurantes del desarrollo del Maule.

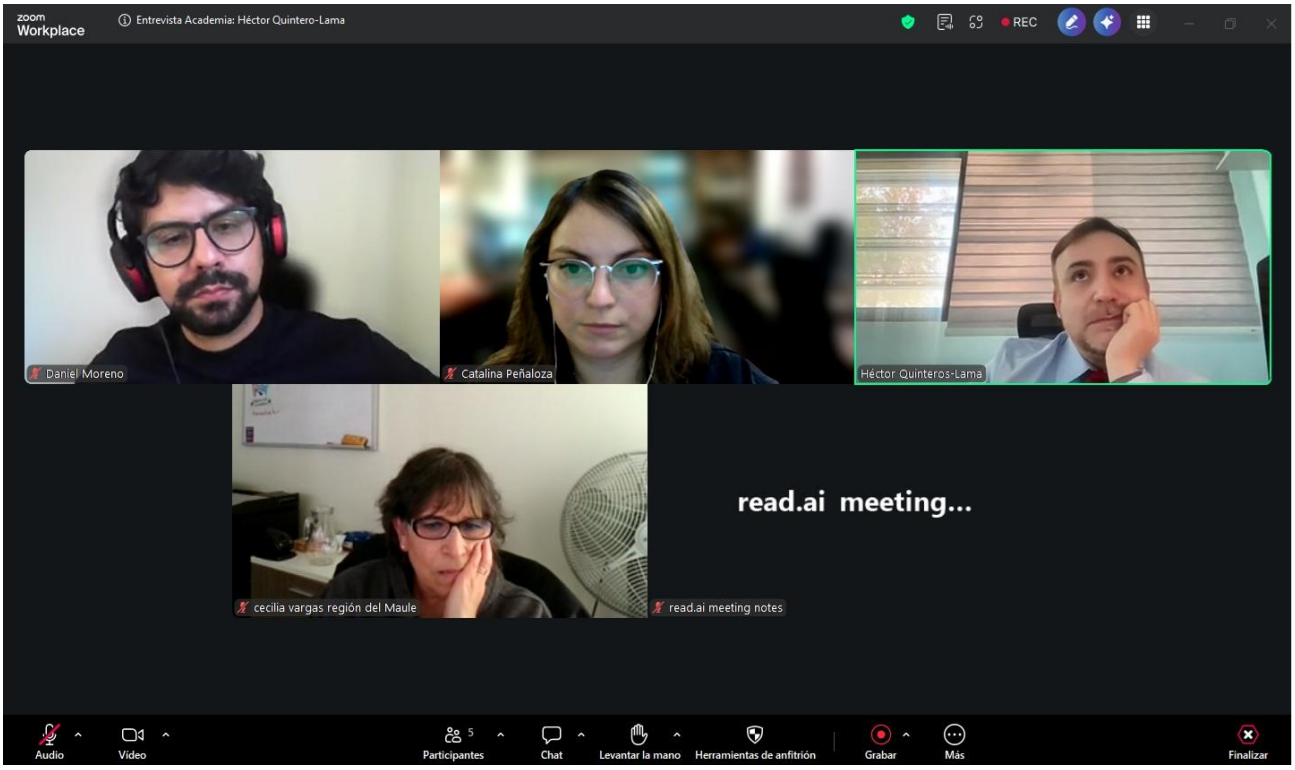


Figura 22: Registro captura de pantalla: Entrevista Academia – Héctor Quinteros-Lama: UTALCA (14-05-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.



Figura 23: Registro captura de pantalla: Entrevista Academia – Liliana Zúñiga: UCM (20-05-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

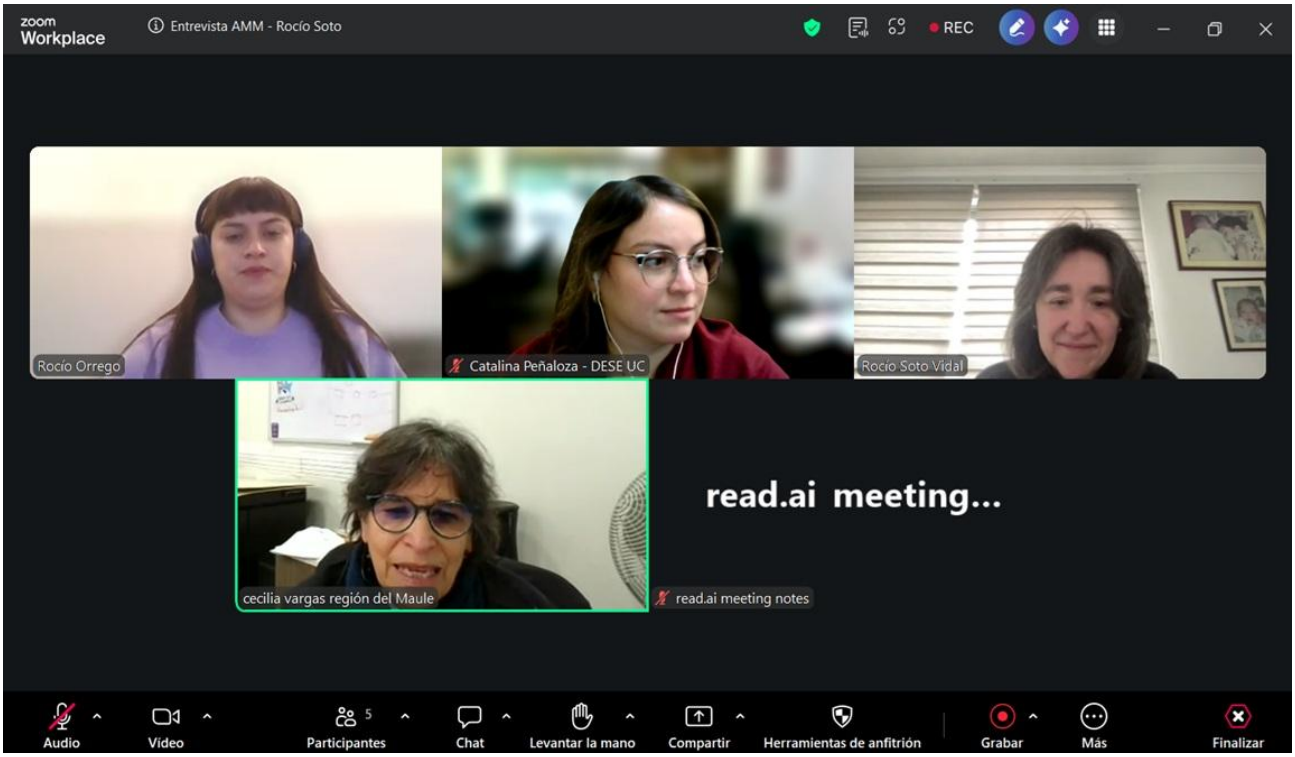


Figura 24: Registro captura de pantalla: Entrevista Academia – Rocío Soto: AIEP (28-05-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.2.3.10 Panel de expertos: Prospectiva

a) Metodología

Como etapa de cierre y validación técnica del proceso, **en el marco del capítulo de Prospectiva Urbana**, se implementó una instancia de Panel de Expertos para evaluar la Prospectiva Urbana. Este panel estuvo compuesto por los actores claves identificados durante todo el proceso participativo realizado entre enero y junio de 2026 y estuvo orientado a contrastar, ajustar y jerarquizar alternativas estratégicas de desarrollo metropolitano construidas a partir de las etapas previas de diagnóstico territorial, talleres institucionales, encuestas, focus groups y entrevistas sectoriales.

Metodológicamente, la actividad se diseñó bajo un enfoque de validación prospectiva participativa, orientada a transformar hallazgos preliminares en propuestas estratégicas de mediano y largo plazo. A diferencia de las instancias anteriores, centradas principalmente en levantamiento de percepciones y problemáticas, este taller buscó tensionar escenarios futuros, discutir criterios de delimitación y validar lineamientos de intervención estructural para el futuro modelo metropolitano.

La metodología contempló la validación de cinco alternativas estratégicas preliminares, previamente elaboradas por el equipo consultor sobre la base de evidencia territorial, análisis prospectivo y sistematización de las distintas instancias participativas. Estas alternativas abordaban dimensiones

estructurales del desarrollo metropolitano: consolidación urbana, policentrismo, resiliencia agroambiental, movilidad e infraestructura, y gobernanza.

La técnica aplicada consistió en mesas de trabajo grupales con lógica deliberativa, donde los participantes analizaron cada alternativa, revisaron su contenido estratégico, propusieron ajustes y priorizaron colectivamente su relevancia relativa. Este diseño permitió capturar no sólo validaciones técnicas, sino también identificar tensiones territoriales emergentes y condiciones habilitantes para la implementación futura.

Complementariamente, la metodología incorporó una revisión de escenarios prospectivos al 2030 y 2050, presentando tres trayectorias posibles de desarrollo (tendencial, posible y óptimo), construidas a partir de variables de crecimiento poblacional, expansión urbana-industrial y déficit habitacional. Esta segunda parte de la actividad permitió contextualizar estratégicamente las alternativas dentro de un horizonte temporal de transformación territorial.

b) Aplicación

La actividad se desarrolló mediante tres mesas de trabajo grupales: representantes del sector público, académico, sociedad civil, sector privado y actores técnicos vinculados a planificación territorial y desarrollo regional.

Cada mesa trabajó sobre una lámina estructurada que presentaba las cinco alternativas estratégicas iniciales junto a su contenido programático, permitiendo discutir colectivamente ajustes, ampliaciones y énfasis específicos. Posteriormente, las observaciones fueron sistematizadas y ponderadas por el equipo consultor, permitiendo consolidar una versión ajustada de las alternativas estratégicas.

La dinámica de trabajo fue organizada en dos momentos principales:

- Validación de alternativas estratégicas:

  Los participantes revisaron críticamente las propuestas, identificando fortalezas, debilidades, omisiones territoriales y elementos de ajuste.

- Contraste de escenarios prospectivos:

  Se presentaron escenarios proyectados al 2030 y 2050, permitiendo evaluar la pertinencia de las alternativas frente a tendencias de crecimiento urbano, expansión industrial y presión sobre infraestructura y servicios.

Uno de los principales atributos metodológicos de esta instancia fue su capacidad de síntesis estratégica, al reunir en una sola actividad la evidencia acumulada durante todo el proceso participativo y someterla a validación colectiva por parte de actores con alta experiencia territorial.

c) Resultados obtenidos

i. La movilidad y la infraestructura vial emergen como el principal eje estructurante del modelo metropolitano

El principal hallazgo del panel fue la consolidación de la alternativa (A4) “Integración funcional por corredores de movilidad e infraestructura” como la opción con mayor prioridad estratégica, alcanzando la ponderación más alta del ejercicio (30%).

Los participantes coincidieron en que la movilidad constituye actualmente la principal presión funcional entre las comunas en estudio, particularmente por la congestión del eje Ruta 5 Sur, las dificultades de conectividad interna y la creciente dependencia intercomunal para trabajo, estudio y acceso a servicios.

Los ajustes realizados incorporaron nuevos elementos críticos:

- Movilidad estudiantil
- Logística regional
- Gestión de residuos
- Bypass como infraestructura estratégica
- Fortalecimiento de conexiones internas más allá de rutas estructurantes

Este resultado refuerza un hallazgo transversal de todo el proceso participativo: la movilidad no es sólo un problema de transporte, sino un elemento estructural de integración metropolitana.

ii. Se fortalece la visión policéntrica del territorio metropolitano

La alternativa (A2) “Sistema policéntrico de centralidades intercomunales” obtuvo la segunda mayor ponderación (25%), evidenciando un fuerte consenso respecto a la necesidad de evitar una excesiva dependencia funcional de Talca.

Durante la validación, los participantes ampliaron el modelo, incorporando a Maule, San Javier, San Clemente, San Rafael y Pelarco como nodos complementarios de servicios básicos, empleo, salud, educación, comercio, equipamiento y conectividad entre subcentros.

Uno de los hallazgos más relevantes fue que el policentrismo ya no es entendido sólo como una distribución espacial de equipamientos, sino como una estrategia de equidad territorial y acceso equilibrado a oportunidades.

Este resultado tensiona directamente el riesgo de centralización excesiva identificado en instancias previas.

iii. La gobernanza metropolitana es reconocida como condición habilitante para todas las demás alternativas

Aunque la alternativa (A5) "Gobernanza metropolitana gradual y cartera habilitante" obtuvo una ponderación media (20%), su discusión reveló un hallazgo de alta relevancia estratégica: la gobernanza fue reconocida transversalmente como la condición que hace posibles las demás alternativas.

Los participantes enfatizaron la necesidad de:

- Coordinación efectiva entre GORE y municipios
- Incorporación de gremios y dirigencias sociales
- Fortalecimiento de instrumentos de planificación vial y territorial
- Generación de cartera priorizada de proyectos

Fue particularmente significativa la idea de que la gobernanza no debe ser entendida sólo como estructura administrativa, sino también como capacidad de articulación política, social y territorial.

Esto consolida la gobernanza como el principal eje institucional del modelo metropolitano.

iv. La dimensión agroambiental se consolida como criterio de contención y resiliencia territorial

La alternativa (A3) "Metropolitana agroambiental y resiliente" obtuvo una ponderación intermedia (15%), pero incorporó ajustes altamente significativos desde la perspectiva territorial.

Los participantes reforzaron:

- Continuidad de corredores amigables con el medio ambiente
- Gestión de riesgos hídricos
- Protección de suelo agrícola
- Regulación de parcelaciones de agrado
- Conectividad territorial en eventos climáticos extremos

Se nombró reiterada y explícitamente la presencia de los riesgos hídricos en la región, lo que introduce una lectura más fina de vulnerabilidades territoriales.

Este resultado evidencia una creciente conciencia sobre la necesidad de compatibilizar expansión urbana y resiliencia ambiental.

v. Se complejiza la mirada sobre consolidación urbana y expansión del continuo funcional

La alternativa (A1) "Consolidación compacta Talca–Maule" obtuvo la ponderación más baja (10%) y fue ajustada significativamente, incorporando a San Clemente y reconociendo nuevas relaciones funcionales con Pencahue.

Este ajuste refleja un hallazgo importante: el continuo urbano-funcional del área metropolitana es más amplio y dinámico de lo inicialmente considerado.

Además, surgió preocupación por:

- Alza del valor del suelo tras la construcción del bypass
- Presión inmobiliaria sobre el suelo de Maule
- Expansión residencial dispersa

Esto evidencia que la compactación urbana es valorada, pero también reconocida como una estrategia que requiere fuerte regulación para evitar nuevas desigualdades territoriales.

El Panel de Expertos permitió consolidar un hallazgo central del proceso participativo: las alternativas estratégicas no operan como opciones excluyentes, sino como componentes complementarios de un futuro modelo metropolitano integrado.

A partir de la validación colectiva, se observa que la estructura estratégica del Área Metropolitana del Maule comienza a organizarse en torno a una lógica bastante clara:

- Movilidad e infraestructura vial como eje funcional prioritario.
- Policentrismo como estrategia de equilibrio territorial.
- Gobernanza metropolitana como condición habilitante de implementación.
- Resiliencia agroambiental como límite ecológico y territorial del crecimiento.
- Compactación de las comunas como mecanismo de ordenamiento y contención.

Desde una perspectiva de planificación urbana, este resultado es particularmente relevante porque muestra que el Maule aún se encuentra en una etapa donde es posible anticipar trayectorias metropolitanas antes de consolidar patrones de expansión fragmentada y costosa. En este sentido, el panel permitió pasar desde un diagnóstico de problemas hacia una arquitectura estratégica de intervención, fortaleciendo significativamente la base técnica y territorial para las siguientes etapas del estudio.



Figura 25: Registro Panel de Expertos (18-06-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.



Figura 26: Registro Panel de Expertos (18-06-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.



Figura 27: Registro Panel de Expertos (18-06-26).

Fuente: Elaboración propia en base a registros de instancias participativas durante la etapa 2.

1.3 Integración de resultados del proceso participativo

El proceso de participación ciudadana desarrollado en el marco del estudio *"Elaboración de los antecedentes para la conformación de áreas metropolitanas en la Región del Maule"* constituyó una experiencia de levantamiento territorial de alta densidad analítica, permitiendo construir una comprensión multiescalar, multisectorial y progresivamente compleja respecto a las condiciones, oportunidades y desafíos asociados a una eventual conformación del Área Metropolitana del Maule. A través de 18 instancias participativas y la incorporación de 271 actores provenientes del sector público, privado, académico y sociedad civil, el proceso cumplió una función consultiva y operó como un mecanismo de construcción de legitimidad territorial para la discusión metropolitana.

Uno de los principales hallazgos transversales del proceso es la constatación de que el Maule, particularmente el sistema funcional articulado por Talca y sus comunas aledañas, ya presenta dinámicas metropolitanas consolidadas desde el punto de vista funcional, aun cuando éstas no cuentan todavía con un marco institucional equivalente. Esta brecha entre funcionalidad territorial e institucionalidad administrativa aparece como una de las tensiones estructurales más relevantes del diagnóstico. Los distintos actores reconocen que fenómenos como movilidad pendular, expansión urbana, presión sobre

infraestructura, interdependencia económica y acceso a servicios operan hoy bajo una lógica supracomunal, mientras que la planificación, inversión y toma de decisiones continúan fragmentadas bajo límites administrativos comunales.

Este desajuste es particularmente significativo desde una perspectiva de planificación urbana contemporánea, donde las escalas efectivas de la vida cotidiana suelen desbordar las escalas político-administrativas tradicionales. En este sentido, el proceso participativo permitió evidenciar que la discusión sobre un área metropolitana no emerge como una imposición técnica exógena, sino como una respuesta a procesos territoriales ya en curso, cuya complejidad exige nuevas formas de gobernanza.

Uno de los consensos más robustos recogidos a lo largo de todas las metodologías aplicadas fue la centralidad de la movilidad como principal eje estructurante del fenómeno metropolitano. Tanto en la encuesta regional como en focus groups, entrevistas y panel de expertos, la conectividad intercomunal, el transporte público y la infraestructura vial fueron identificados como las principales brechas territoriales del sistema Talca-Maule-San Clemente-Pelarco-San Rafael. La alta prioridad otorgada a estas materias refleja que la experiencia cotidiana del desplazamiento constituye el principal mecanismo a través del cual los actores perciben y experimentan la metropolización. Más que un problema sectorial, la movilidad aparece aquí como una dimensión organizadora del acceso a oportunidades, empleo, educación, salud y servicios, y por tanto como un factor crítico de cohesión territorial.

Paralelamente, el proceso participativo permitió identificar una segunda dimensión estructural: la creciente preocupación por la expansión urbana y la transformación acelerada del suelo rural. Las referencias recurrentes a parcelaciones de agrado, presión inmobiliaria, pérdida de suelo agrícola y ausencia de instrumentos intercomunales robustos evidencian que el Maule se encuentra en una fase de transición territorial donde la urbanización comienza a desbordar sus marcos regulatorios tradicionales. Esta situación resulta particularmente crítica en territorios con alta base agro-productiva, donde la expansión urbana no sólo implica transformación física, sino también reconfiguración económica, social y ecológica.

Desde una lectura más profunda, este fenómeno expresa una tensión clásica de los procesos metropolitanos emergentes: la coexistencia entre crecimiento urbano y persistencia rural. En el caso del Maule, esta dualidad no debe entenderse como una contradicción, sino como una característica constitutiva de su futura estructura metropolitana. El desafío, por tanto, no radica únicamente en gestionar crecimiento, sino en construir un modelo capaz de integrar ruralidad, producción agroalimentaria, conservación ambiental y expansión urbana bajo un mismo horizonte estratégico.

En esta línea, la dimensión agroambiental adquiere especial relevancia como uno de los aportes más sofisticados del proceso participativo, particularmente desde la academia y ciertos sectores técnicos. La incorporación de criterios de resiliencia territorial, protección de corredores ecológicos, gestión hídrica y adaptación climática desplaza la discusión metropolitana desde una lógica exclusivamente infraestructural hacia una comprensión ecosistémica del territorio. Este punto resulta crítico, considerando que gran parte de los procesos de urbanización contemporánea reproducen vulnerabilidades ambientales precisamente por la ausencia de este tipo de enfoques integrados.

Sin embargo, junto a estos consensos estratégicos, el proceso participativo también evidenció tensiones importantes. Una de las más persistentes fue la preocupación por la centralización en Talca y la eventual profundización de desigualdades territoriales. Diversos actores, especialmente desde comunas

periféricas y actores de la sociedad civil, manifestaron inquietud respecto a que la institucionalización metropolitana pudiera concentrar aún más inversiones, servicios y capacidad de decisión en la capital regional, reproduciendo patrones históricos de asimetría territorial. Esta percepción es particularmente relevante, ya que revela que la legitimidad futura del modelo metropolitano dependerá en gran medida de su capacidad para distribuir beneficios de manera equitativa y construir mecanismos efectivos de inclusión territorial.

Aquí emerge con fuerza la noción de policentrismo como respuesta estratégica. La validación de centralidades complementarias durante el panel de expertos, muestra que existe una conciencia creciente respecto a la necesidad de construir una estructura metropolitana menos jerárquica y más equilibrada. Esto supone reconocer que la sostenibilidad funcional del sistema no puede descansar exclusivamente sobre Talca, sino que requiere fortalecer capacidades, equipamientos y servicios en comunas intermedias y periféricas.

Desde el punto de vista socioterritorial, otro hallazgo significativo es que la discusión metropolitana no se limita a cuestiones técnicas de planificación, sino que activa dimensiones simbólicas y relacionales vinculadas a identidad, pertenencia y autonomía local. Las preocupaciones sobre pérdida de identidad comunal o dilución de particularidades rurales, reflejan que los procesos metropolitanos también producen reconfiguraciones en la manera en que los territorios se representan a sí mismos. Esto es particularmente importante, porque evidencia que la gobernanza metropolitana deberá ser capaz de gestionar tanto infraestructuras y proyectos, como también narrativas territoriales y formas de reconocimiento local.

Finalmente, uno de los hallazgos más consistentes del proceso participativo es que la gobernanza aparece como la principal condición habilitante del modelo metropolitano. Más allá de las distintas prioridades temáticas, existe un reconocimiento transversal de que, sin capacidades institucionales robustas, coordinación multinivel, liderazgo político y financiamiento suficiente, cualquier estructura metropolitana corre el riesgo de transformarse en una capa administrativa adicional sin capacidad real de transformación territorial. Esta preocupación fue especialmente visible en actores públicos y académicos, quienes identificaron importantes brechas de capacidades técnicas y de articulación.

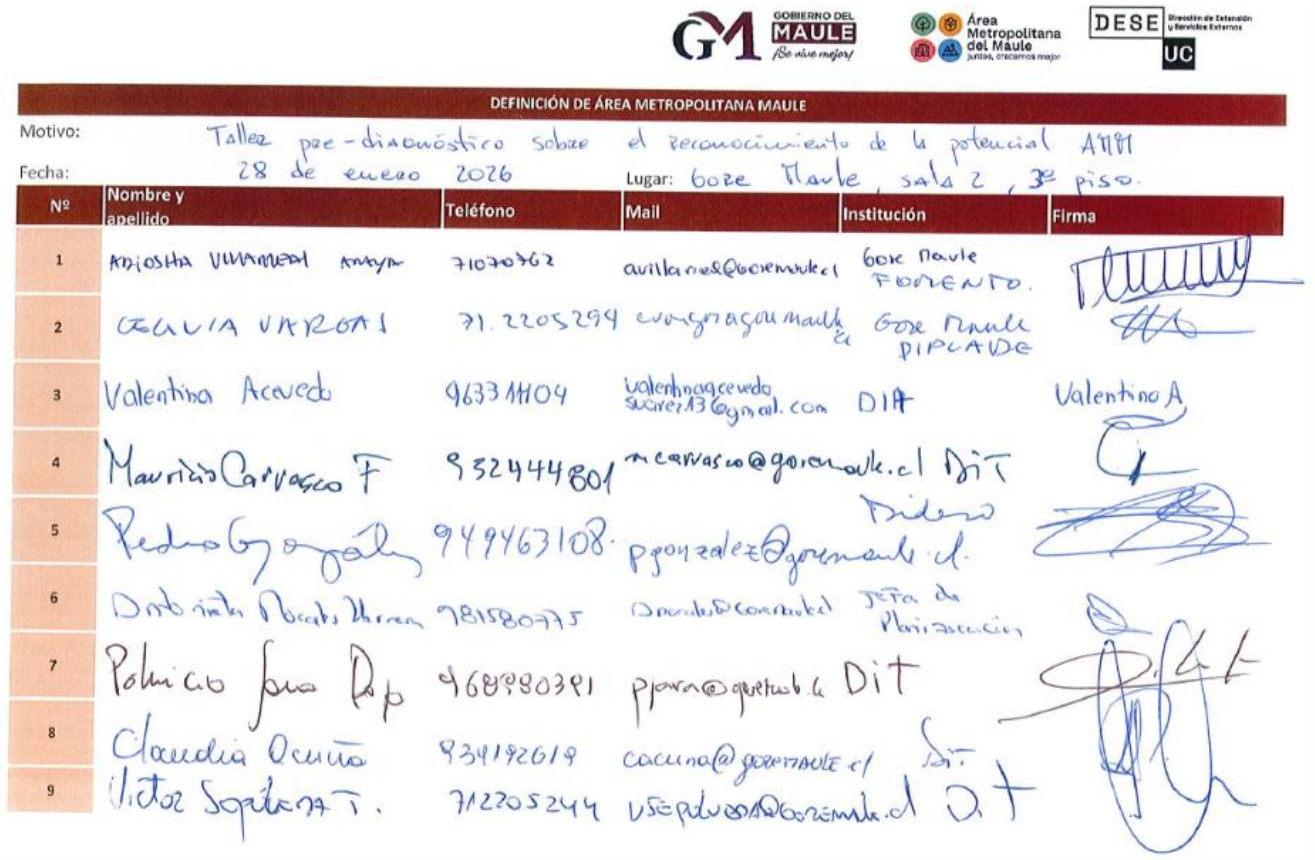
En términos generales, el proceso participativo desarrollado permite concluir que la Región del Maule se encuentra en un momento estratégico de inflexión territorial. A diferencia de otras experiencias metropolitanas del país que consolidaron sus estructuras una vez que la expansión urbana y la fragmentación ya estaban altamente avanzadas, el Maule presenta una oportunidad singular: anticipar la planificación de su metropolización antes de que ésta se vuelva completamente irreversible. Este elemento constituye, probablemente, uno de los principales desafíos del proceso.

Finalmente, cabe destacar que la conformación del Área Metropolitana del Maule no debe entenderse únicamente como una decisión administrativa, sino como la posibilidad de construir un nuevo pacto territorial capaz de articular movilidad, equidad, sostenibilidad, identidad y desarrollo regional bajo una lógica integrada. En este sentido, la participación ciudadana permitió levantar información y permitió delinear, desde múltiples voces, las bases sociales y territoriales sobre las cuales podría construirse la futura gobernanza metropolitana del Maule.

2 ANEXOS

2.1 Listas de asistencia instancias participativas

2.1.1 Taller de prediagnóstico con funcionarios GORE (28-01-26)



DEFINICIÓN DE ÁREA METROPOLITANA MAULE

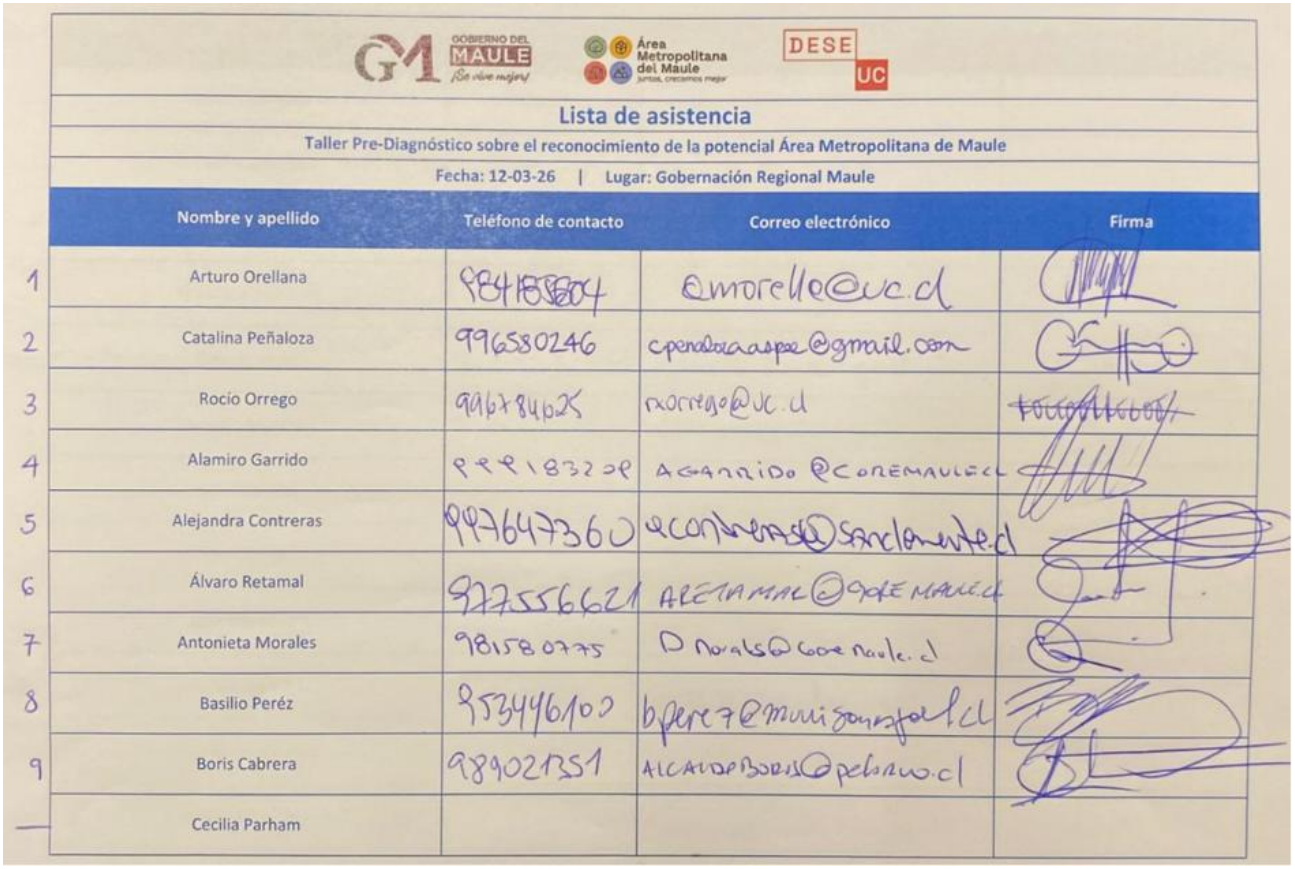
Motivo: Taller pre-diagnóstico sobre el reconocimiento de la potencial AMM

Fecha: 28 de enero 2026 Lugar: Gore Maule, sala 2, 3er piso.

Nº	Nombre y apellido	Teléfono	Mail	Institución	Firma
1	Andrea Villarreal Araya	71070762	avillarreal@goremaule.cl	Gore Maule Fomento	
2	Cecilia Vargas I.	71.2205294	cvargas@gormaule.cl	Gore Maule DIPLADE	
3	Valentina Acevedo	96331404	valentinaacevedo sucre13@gmail.com	DIT	Valentina A
4	Mauricio Carvajal F.	932444801	mcarvajal@goremaule.cl	DIT	
5	Pedro González	949963108	pgonzalez@goremaule.cl	Diseño	
6	Dorotea Rosales Herrera	981580775	Drosales@conaf.cl	Jefa de Planificación	
7	Patricio Jara Dp	968980391	pjara@gobiernomaule.cl	DIT	
8	Claudia Cancino	934192619	ccancino@goremaule.cl	DIT	
9	Víctor Sepúlveda T.	712205244	vsepulveda@goremaule.cl	DIT	

Nº	Nombre y apellido	Teléfono	Mail	Institución/Organización	Firma
10	ALVARO RETAMAL BENAVIDES	977556671	eretamal@goremaule.cl	DIDESO GORE	
11	Oscar Perez Ramos	712205288	operez@goremaule.cl	DIPIR	
12	Marcelo Rojas G.	9 98181744	mrojas@goremaule.cl	DIFOI	
13	Reinaldo Villa	97605009 48	rvillar@goremaule.cl	DIDESO	
14	Ricardo Chavez	989405873	rchavez@goremaule.cl	DIDESO	
15	stephanie flores	944037163	sflores@goremaule.cl	DIT	
16	Patricio Bijas	990776364	pbijas@goremaule.cl	DIT	
17	Denis Vergara	994191222	dvergara@goremaule.cl	DIPIR	
18	Paulina Muñoz	965915403	pmunoz@goremaule.cl		
19					
20					

2.1.2 Taller de prediagnóstico con autoridades locales (12-03-26)

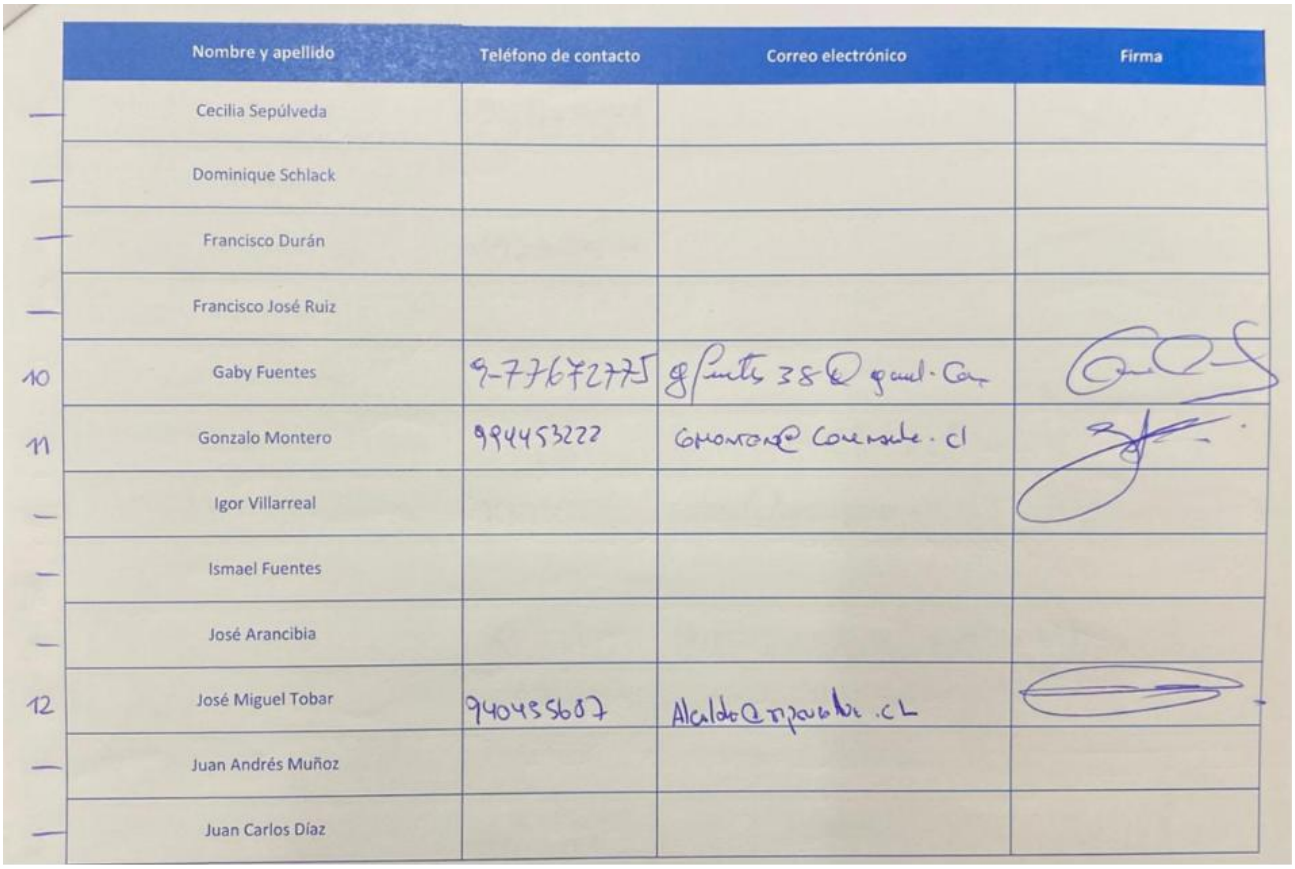


Lista de asistencia

Taller Pre-Diagnóstico sobre el reconocimiento de la potencial Área Metropolitana de Maule

Fecha: 12-03-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

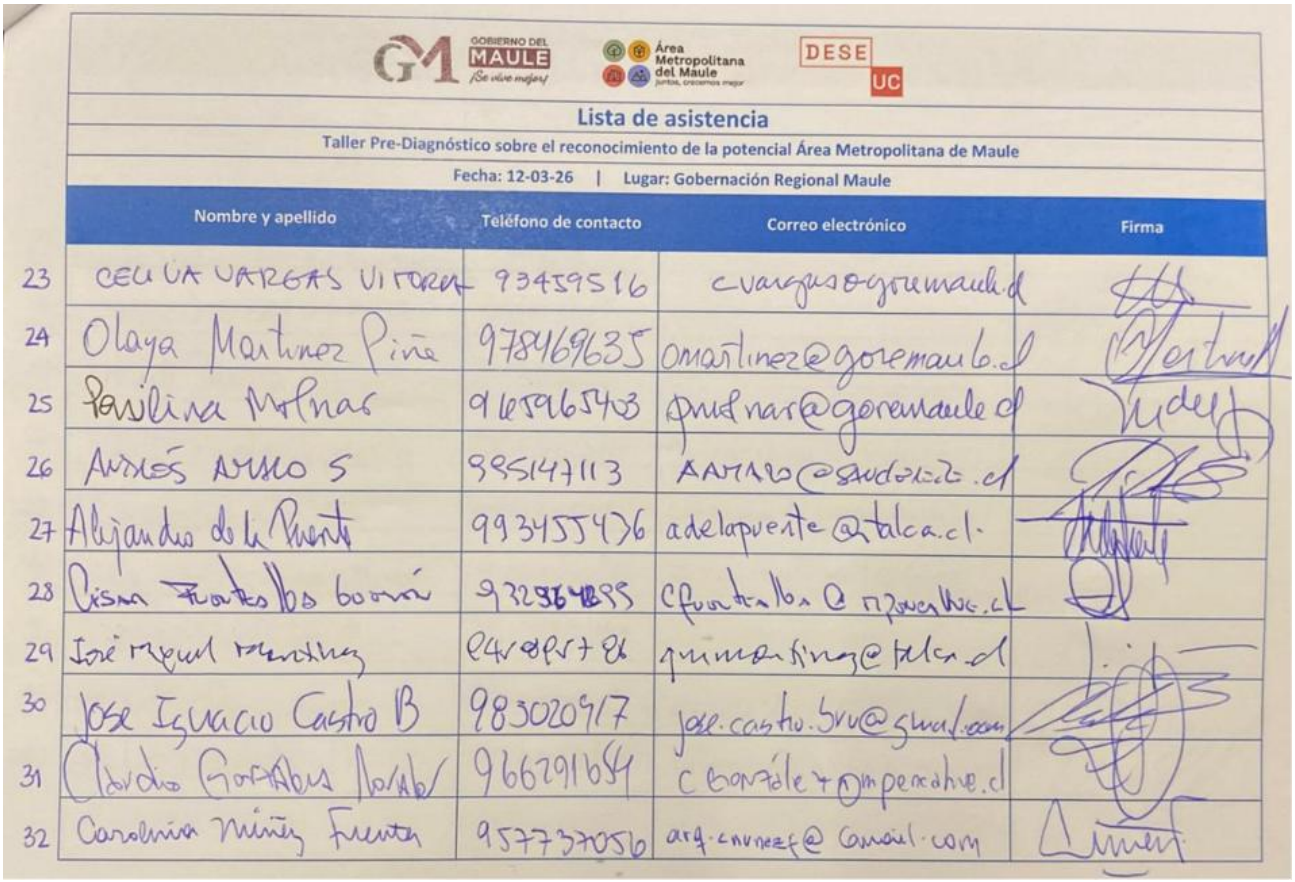
	Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
1	Arturo Orellana	984165804	amorello@uc.cl	
2	Catalina Peñaloza	996580246	cpenalozaaspe@gmail.com	
3	Rocío Orrego	996784625	rxorrego@uc.cl	
4	Alamiro Garrido	992183229	AGARRIDO@CONEMAULE.CL	
5	Alejandra Contreras	997647360	acontreras@sanclemente.cl	
6	Álvaro Retamal	977556621	ARETAMAL@GOREMAULE.CL	
7	Antonieta Morales	981580775	DMorales@goremaule.cl	
8	Basilio Peréz	953446100	bperez@municauquenes.cl	
9	Boris Cabrera	989021351	ALCALDEBORIS@pelarco.cl	
—	Cecilia Parham			



	Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
—	Cecilia Sepúlveda			
—	Dominique Schlack			
—	Francisco Durán			
—	Francisco José Ruiz			
10	Gaby Fuentes	9-77672775	gfuentes38@gmail.com	
11	Gonzalo Montero	994453227	GMONTERO@Comaule.cl	
—	Igor Villarreal			
—	Ismael Fuentes			
—	José Arancibia			
12	José Miguel Tobar	94045607	Alcalde@rauco.cl	
—	Juan Andrés Muñoz			
—	Juan Carlos Díaz			

	Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
13	Juan Rojas	989473861		
—	Luis Alarcón			
14	Luis Verdejo	992230306		
—	Marcelo Rojas			
—	María Francisca Leiva			
15	Mariana Fuentes	953968517	mfuentes@fulca.cl	
16	Mirko Poblete	953961227	secpla@imsanjavier.cl	
—	Mirtha Segura			
17	Pablo del Río	98600847	PABDELRIO1@GMAIL.COM	
—	Pablo Gutiérrez			
—	Pablo Luna			
18	Paola Guajardo	998855171	Pguajardo@core.maule.cl	

	Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
19	Patricio Domínguez	932744782	planmaule@coremaule.cl	
—	Pedro Pablo Álvarez-Salamanca			
—	Raphael Zúñiga			
20	Raúl Zuñiga	968307243	secplan@conmndemaule.cl	
—	Roberto García			
—	Román Pavez			
21	Rosanna García	988899437	rosannygarcia@gmail.com	
—	Sergio Aguiló			
22	Sivio del Río	992258690	sdelrio@coremaule.cl	



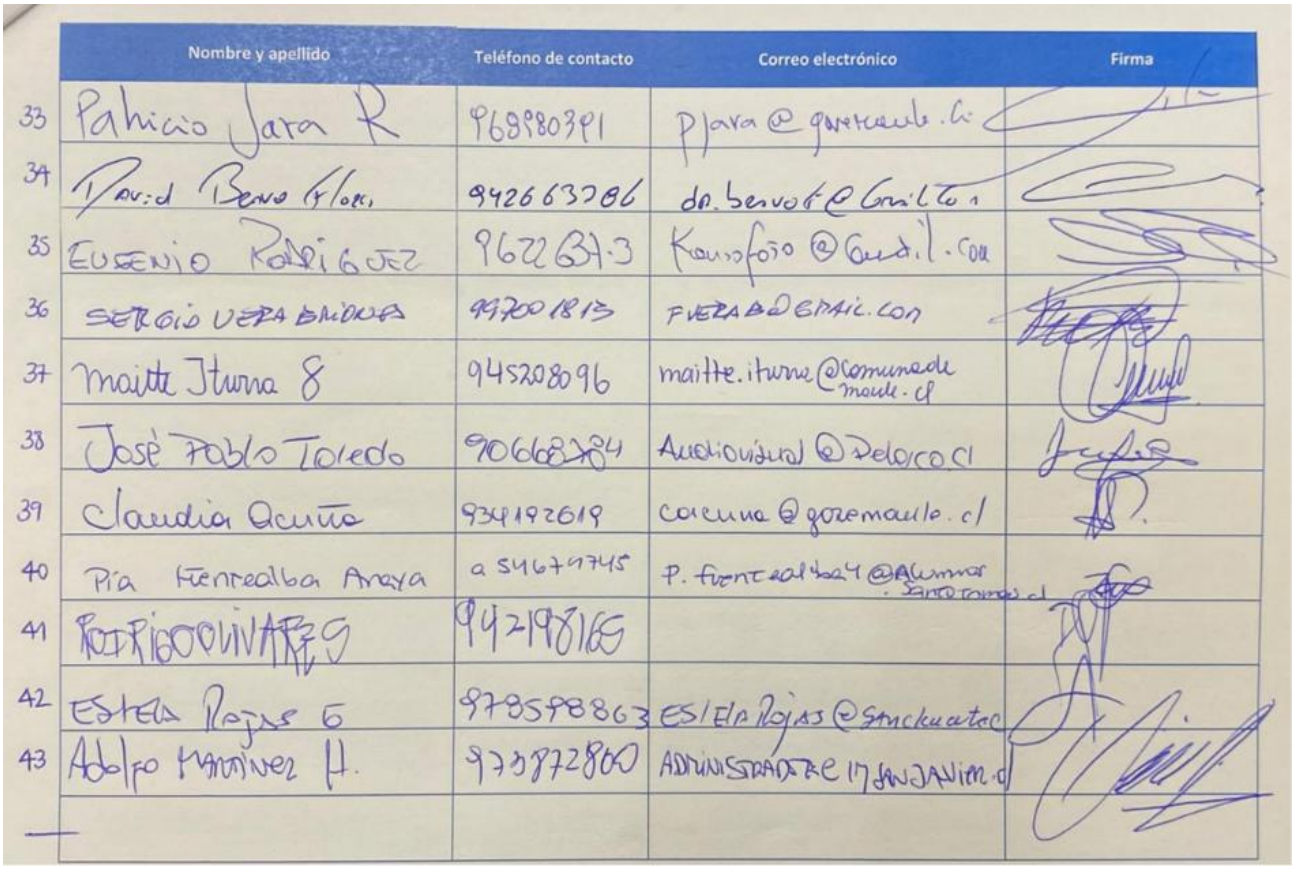
GOBIERNO DEL MAULE — Área Metropolitana del Maule — DESE UC

Lista de asistencia

Taller Pre-Diagnóstico sobre el reconocimiento de la potencial Área Metropolitana de Maule

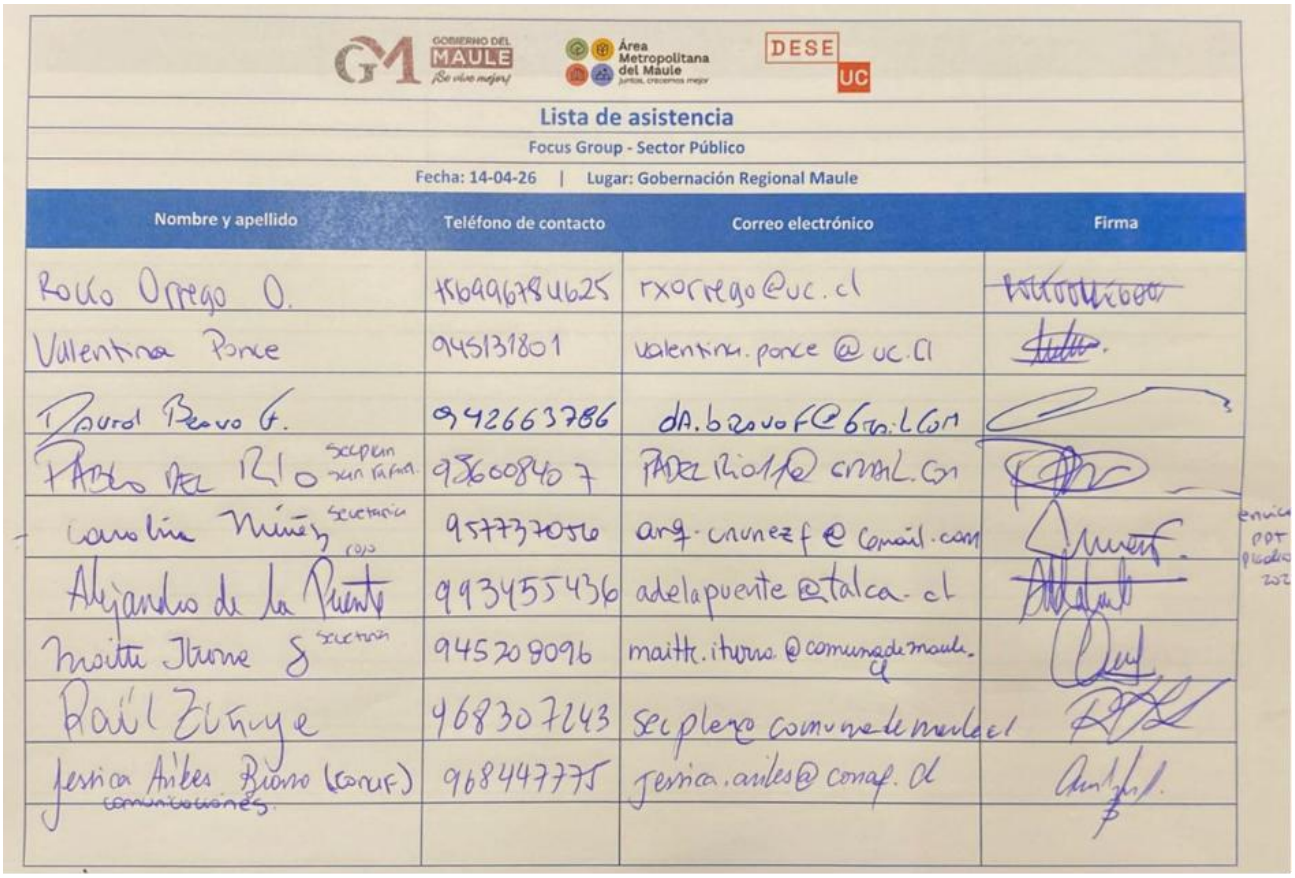
Fecha: 12-03-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

	Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
23	CECILIA VARGAS VITORIA	93459516	cvargas@goremaule.cl	
24	Olaya Martínez Piña	97849635	omartinez@goremaule.cl	
25	Paulina Molnar	961596543	pmolnar@goremaule.cl	
26	ANDRÉS AMIGO S	995147113	AAMIGO@[illegible].cl	
27	Alejandra de la Puente	99345546	adelapuente@talca.cl	
28	Cisna Fuentes Bobadilla	932364895	cfuentes@[illegible].cl	
29	José Miguel [illegible]	94989786	jmiranda@talca.cl	
30	José Ignacio Castro B	98302097	jose.castro.bru@gmail.com	
31	Claudia González Morales	96629164	cgonzalez@[illegible].cl	
32	Carolina Núñez Fuentes	957737056	arq.cnunezf@gmail.com	



	Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
33	Patricio Jara R	969980391	pjara@goremaule.cl	
34	David Benavides Flores	942663706	da.benavides@gmail.com	
35	EUGENIO RODRIGUEZ	962263413	Kaosfoto@Gmail.com	
36	SERGIO VERA BARROS	997001813	FVERABA@EMAIL.COM	
37	Maitte Iturra S	945208096	maitte.iturra@comunadel maule.cl	
38	José Pablo Toledo	906688284	Audiovisual@Delorco.cl	
39	Claudia Acuña	934192619	coreuna@goremaule.cl	
40	Pía Fuentealba Araya	a 54679745	P.fuentealba24@Alumnos.santotomas.cl	
41	ROBERTO OLIVARES G	942198165		
42	ESTELA Rojas G	978598863	ESTELA Rojas@SANCHUATOC	
43	Adolfo Manriquez H.	979872800	ADMINISTRADOR17@SANJAVIER.cl	

2.1.3 Focus group presenciales: Sector Público (14-04-26)



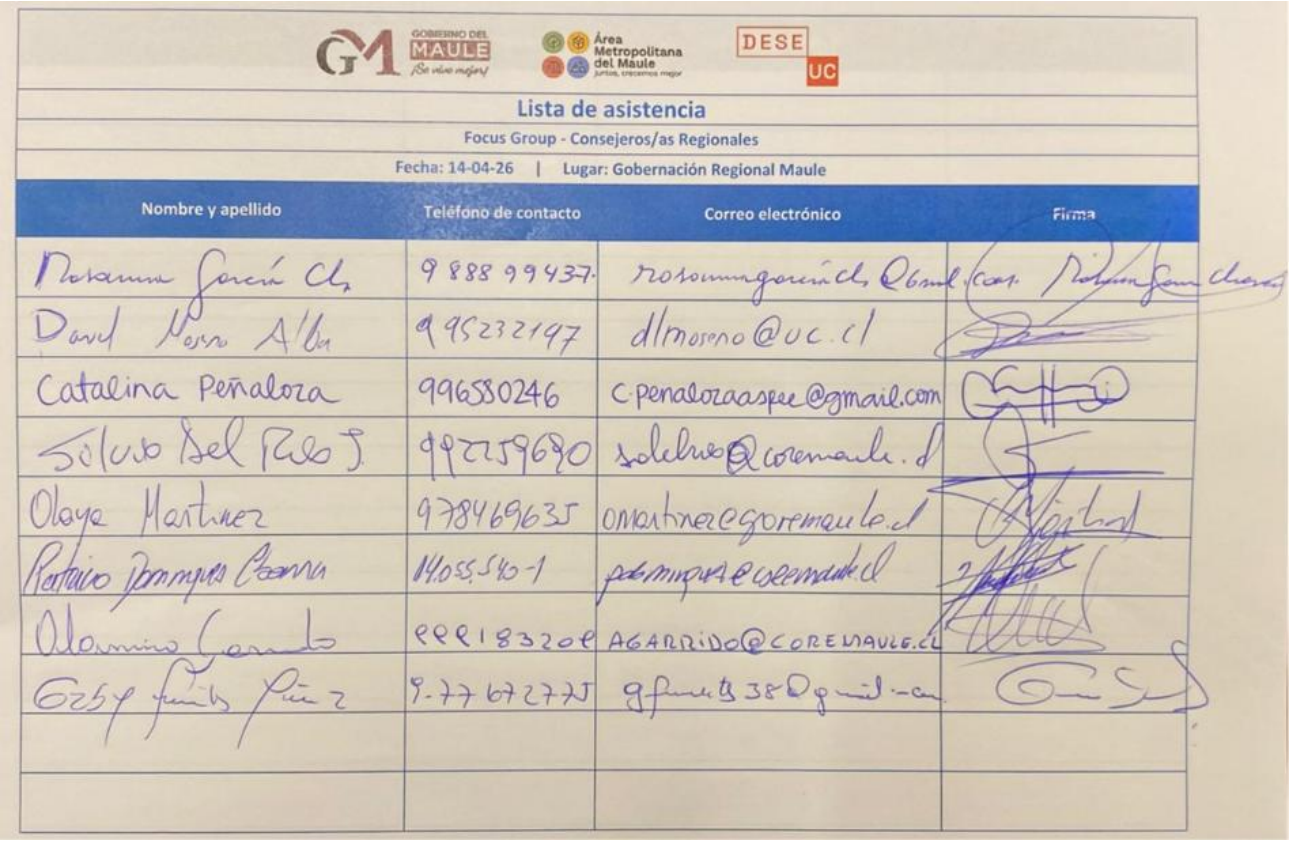
Lista de asistencia

Focus Group - Sector Público

Fecha: 14-04-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
Rocío Ortega O.	+56996784625	rxortega@uc.cl	
Valentina Ponce	945131801	valentina.ponce@uc.cl	
Daniel Bravo G.	942663786	dA.bravoF@gn.LGM	
Pablo del Río (Secplan San Rafael)	93600847	PADELRio1@gmail.com	
Carolina Muñoz (Secretaria rojo)	957737056	arq.cmunozf@gmail.com	
Alejandro de la Puente	993455436	adelapuente@talca.cl	
Maitte Iturra (Secretaria)	945208096	maitte.iturra@comunadelmaule.cl	
Raúl Zúñiga	968307243	secplanco.municipalidad.maule.cl	
Jessica Aikes Bravo (CONAF) (Comunicaciones)	968447775	jessica.aikes@conaf.cl	

2.1.4 Focus group presenciales: Consejeros Regionales (14-04-26)



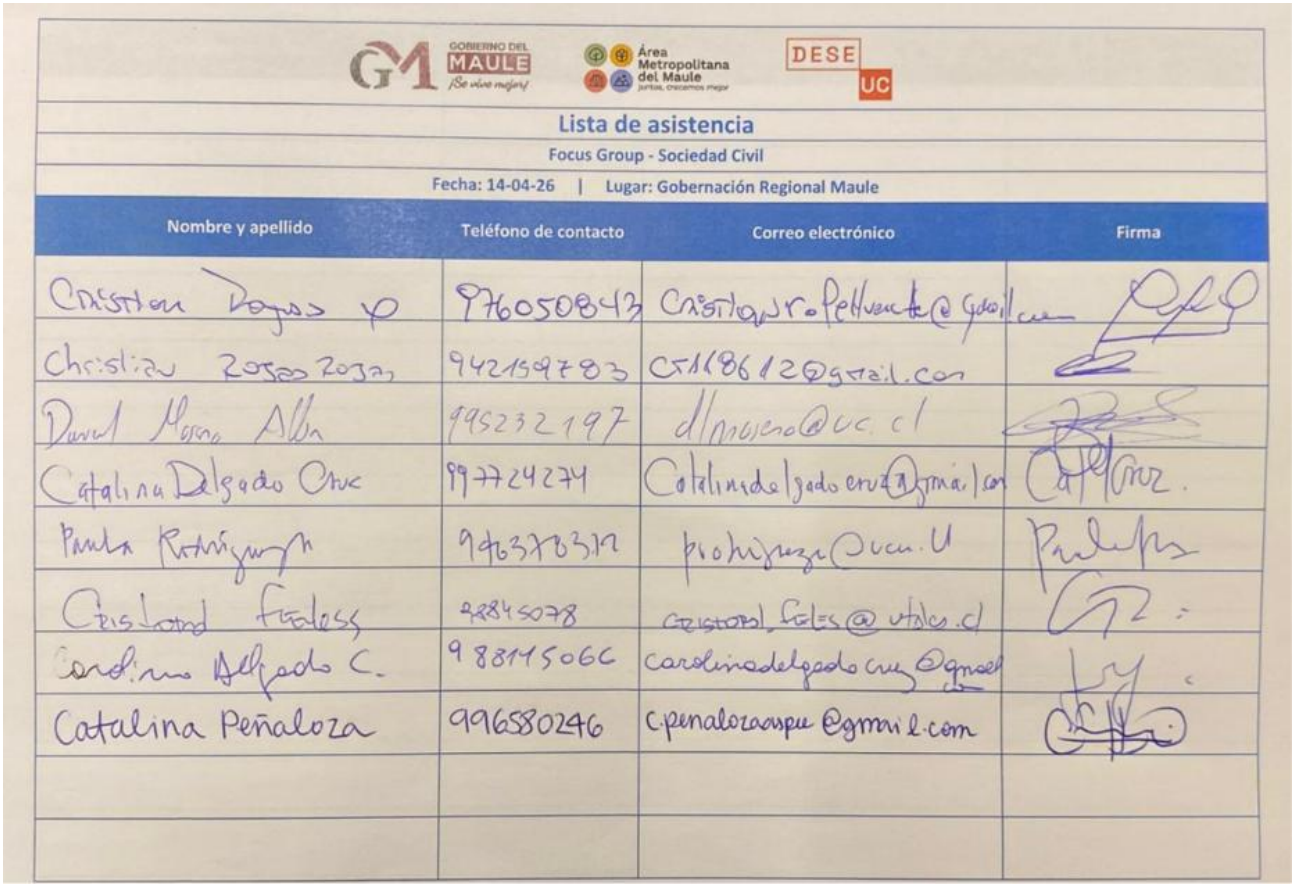
Lista de asistencia

Focus Group - Consejeros/as Regionales

Fecha: 14-04-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
Rosa Mg García Ch.	988899437	rosamngarcia@gmail.com	
David Moreno Alba	995232197	dlmoreno@uc.cl	
Catalina Peñaloza	996580246	c.penalozaaspee@gmail.com	
Silvia del Río J.	992259690	sdelrio@coremaule.cl	
Olaya Martínez	978469635	omartinez@goremaule.cl	
Patricio Domínguez Cornejo	14.055.546-1	pdominguez@coremaule.cl	
Odemira Conejo	8881832-0	AGARRIDO@COREMAULE.CL	
Gissy Fuentes Pérez	9-7767277J	gfuentes38@gmail.com	

2.1.5 Focus group presenciales: Sociedad Civil (14-04-26)



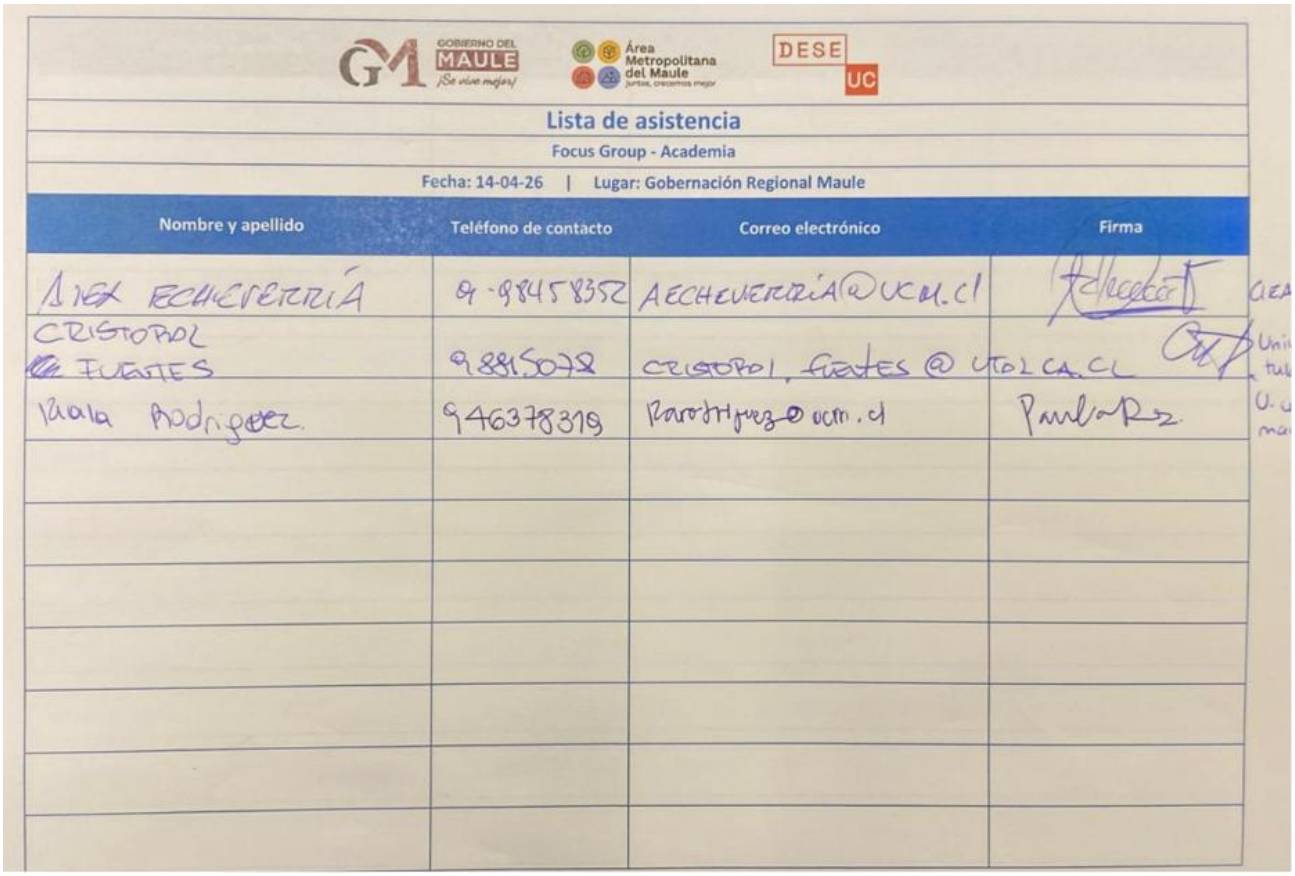
Lista de asistencia

Focus Group - Sociedad Civil

Fecha: 14-04-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
Cristian Rojas V	976050843	Cristian.rojas.pellucchi@gmail.com	
Christian Rojas Rojas	942159783	CR186120@gmail.com	
Daniel Moreno Alba	995232197	dlmoreno@uc.cl	
Catalina Delgado Cruz	997724274	Catalinadelgadocruz@gmail.com	
Paula Rodríguez	976378317	prodriguez@ucm.cl	
Cristobal Fuentes	988450778	cristobal.fuentes@utalca.cl	
Carolina Delgado C.	988145066	carolinadelgadocruz@gmail	
Catalina Peñaloza	996580246	c.penalozaarupe@gmail.com	

2.1.6 Focus group presenciales: Academia (14-04-26)



GOBIERNO DEL MAULE — Área Metropolitana del Maule — DESE UC

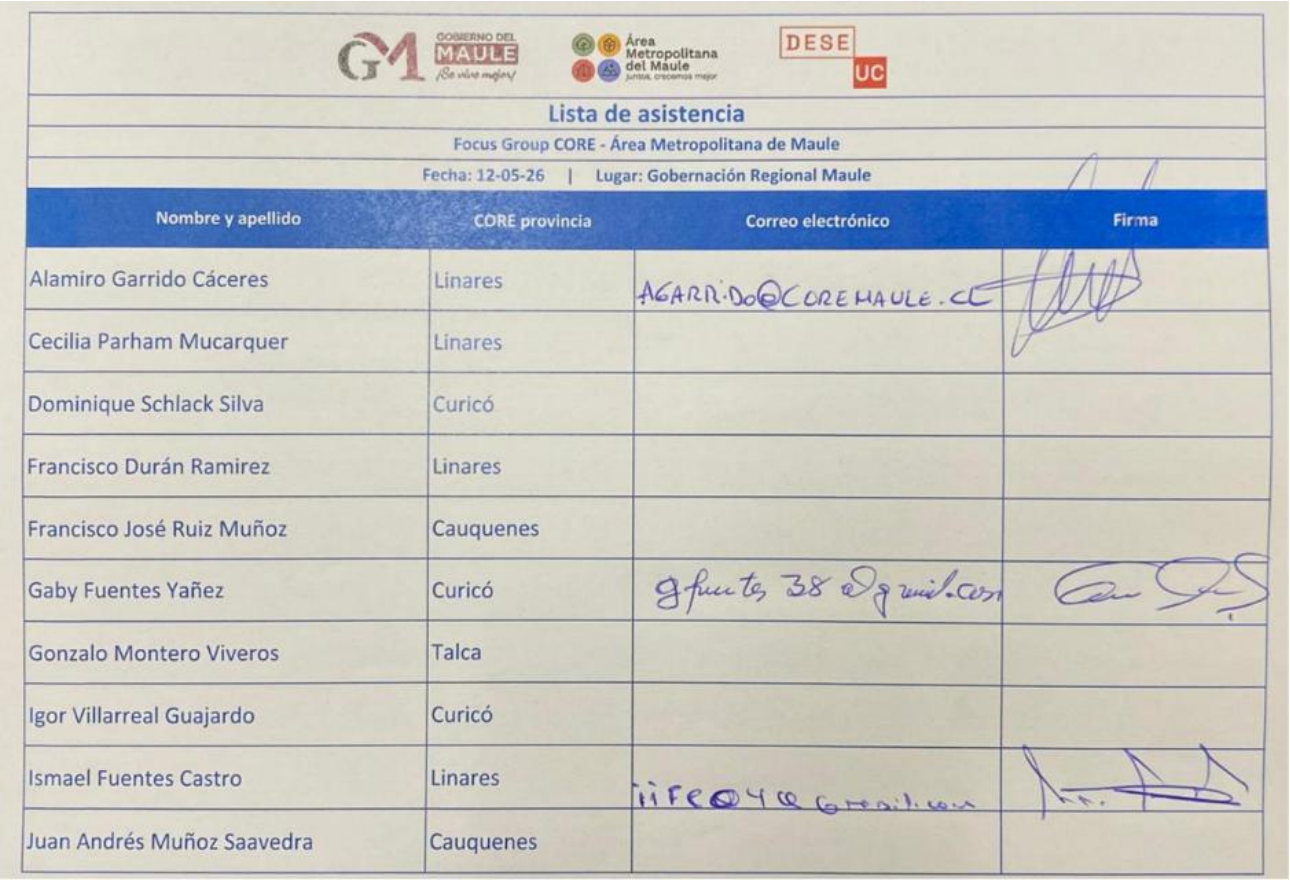
Lista de asistencia

Focus Group - Academia

Fecha: 14-04-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

Nombre y apellido	Teléfono de contacto	Correo electrónico	Firma
ALEX ECHEVERRÍA	9-98458352	AECHEVERRIA@UCM.CL	
CRISTOBAL FUENTES	988150728	CRISTOBAL.FUENTES@UTO2CA.CL	
Paula Rodriguez	946378319	Parodriguez@ucm.cl	Paula R.

2.1.7 Focus group presenciales: Consejeros Regionales 2 (12-05-26)



Lista de asistencia

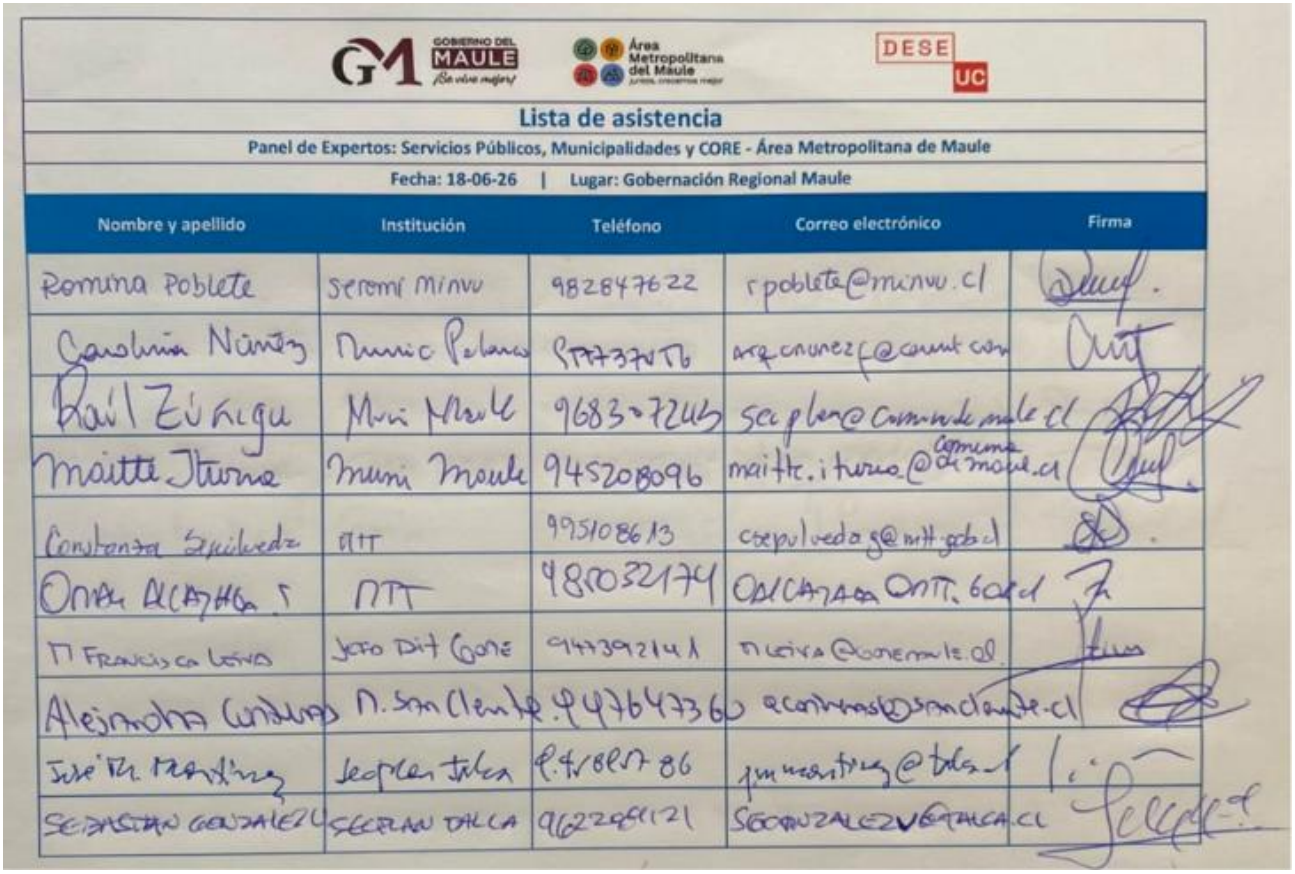
Focus Group CORE - Área Metropolitana de Maule

Fecha: 12-05-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

Nombre y apellido	CORE provincia	Correo electrónico	Firma
Alamiro Garrido Cáceres	Linares	AGARRIDO@COREMAULE.CL	
Cecilia Parham Mucarquer	Linares		
Dominique Schlack Silva	Curicó		
Francisco Durán Ramirez	Linares		
Francisco José Ruiz Muñoz	Cauquenes		
Gaby Fuentes Yañez	Curicó	gfuentes38@gmail.com	
Gonzalo Montero Viveros	Talca		
Igor Villarreal Guajardo	Curicó		
Ismael Fuentes Castro	Linares	[illegible]	
Juan Andrés Muñoz Saavedra	Cauquenes		

Nombre y apellido	CORE provincia	Correo electrónico	Firma
Juan Paulo Soto	Secretario Ejecutivo		
Mirtha Segura Ovalle	Curicó		
Pablo Gutiérrez Pareja	Linares		
Paola Guajardo Oyarce	Talca		
Patricio Domínguez Ibarra	Talca		
Raphael Zúñiga Mendoza	Talca		
Roberto García Parra	Curicó		
Román Pavez López	Curicó		
Rosanna García Chevecich	Talca		
Sergio Aguiló Melo	Talca		
Sivio del Río Jiménez	Talca		

2.1.8 Panel de expertos: Gubernamentales (18-06-26)

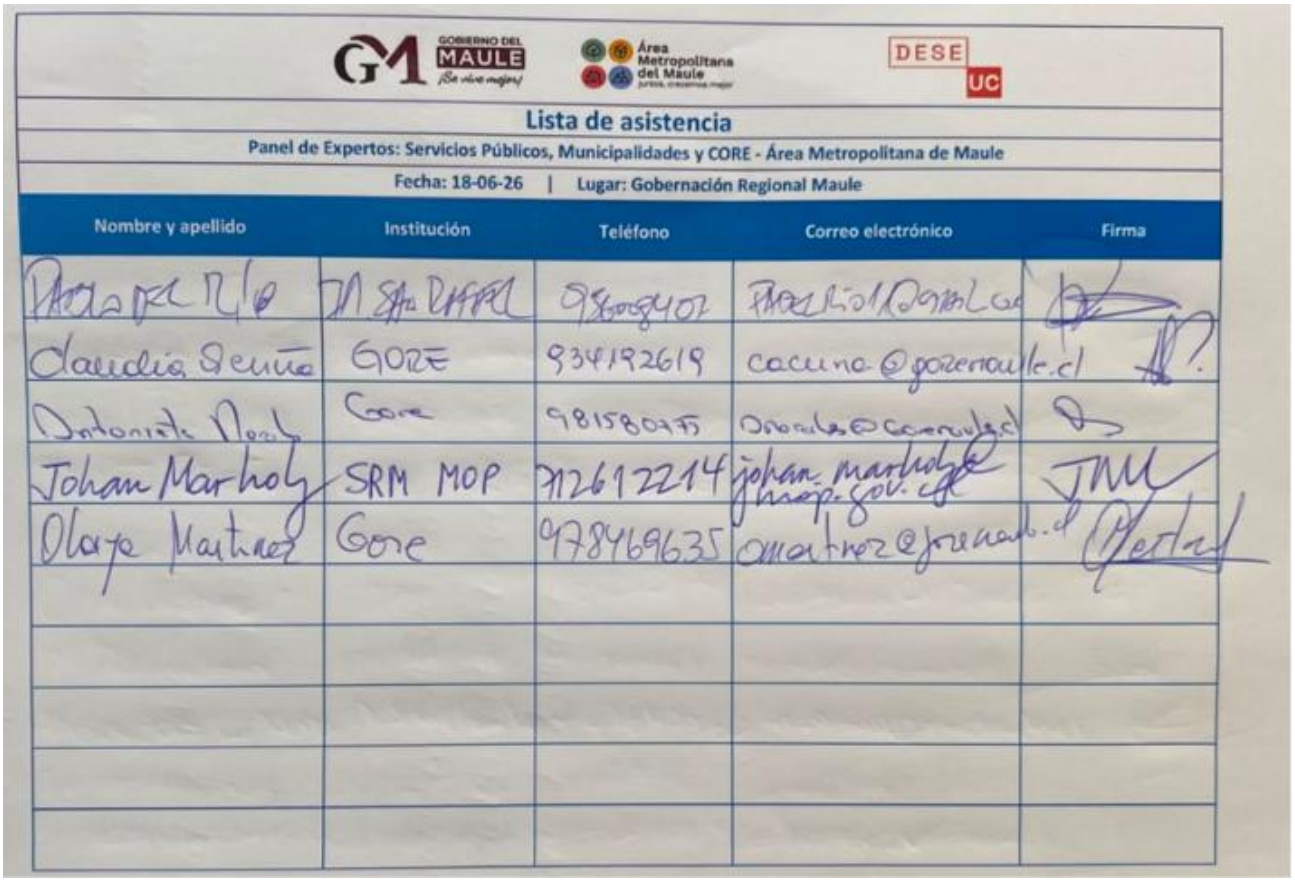


Lista de asistencia

Panel de Expertos: Servicios Públicos, Municipalidades y CORE - Área Metropolitana de Maule

Fecha: 18-06-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

Nombre y apellido	Institución	Teléfono	Correo electrónico	Firma
Romina Poblete	Seremi Minvu	982847622	rpoblete@minvu.cl	
Carolina Núñez	Munic Pelarco	[illegible]	arq.cnunez[illegible]@gmail.com	
Raúl Zúñiga	Muni Maule	9683-7245	secplan@comunademaule.cl	
Maitte Iturra	Muni Maule	945208096	maitte.iturra@comunademaule.cl	
Constanza Sepúlveda	DTT	995108613	csepulveda@mtt.gob.cl	
Oscar Alcayaga	DTT	48032174	OALCAYAGA@DTT.GOB.CL	
DT Francisca Leiva	Jefa Dit Gore	947392141	fleiva@goremaule.cl	
Alejandra Cortés	D. San Clemente	947647360	acortes@sanclemente.cl	
José M. Martínez	Secplan Talca	942878786	jmmartinez@talca.cl	
Sebastián González	Secplan Talca	962248121	SGONZALEZV@TALCA.CL	



GOBIERNO DEL MAULE — Área Metropolitana del Maule — DESE UC

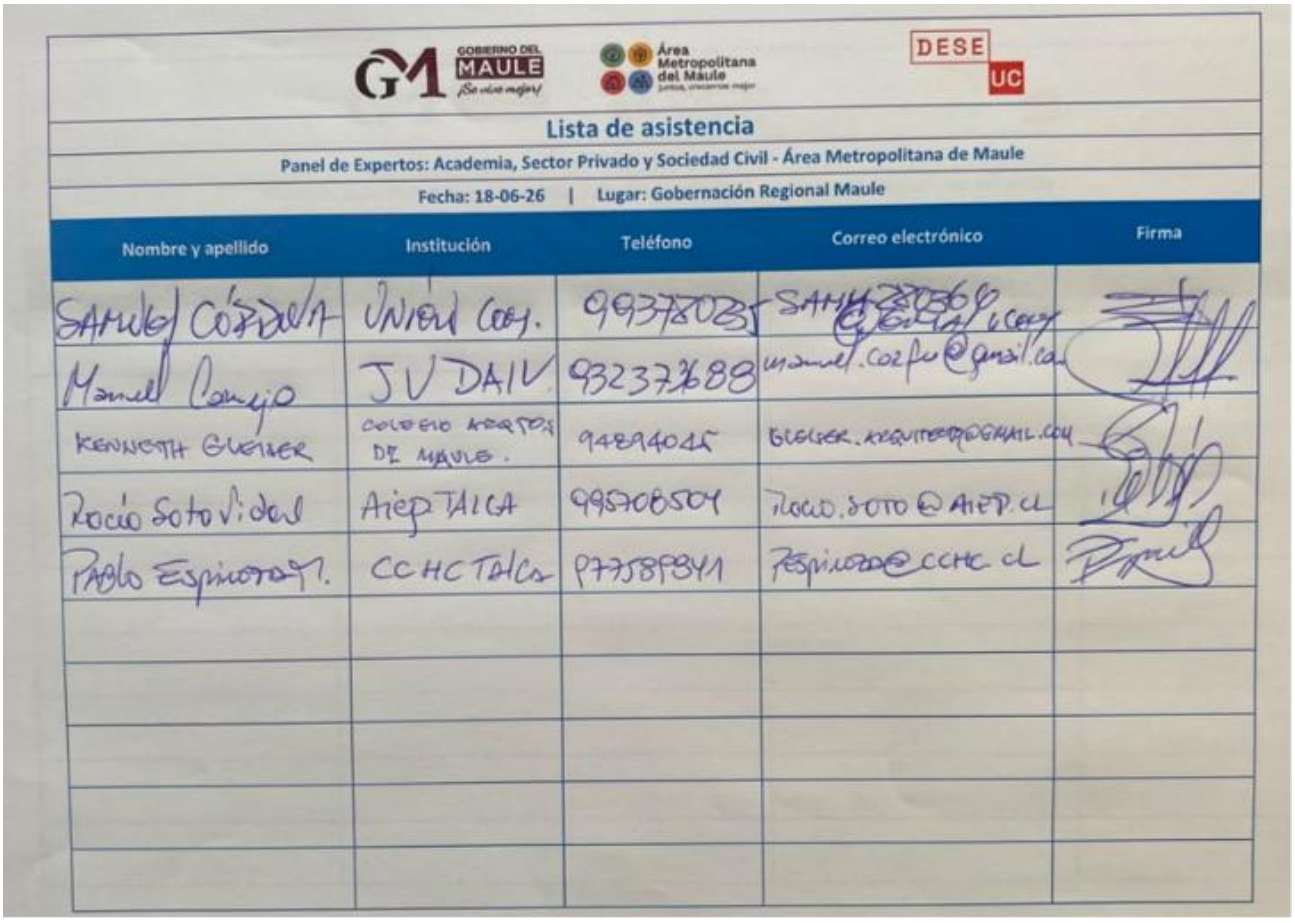
Lista de asistencia

Panel de Expertos: Servicios Públicos, Municipalidades y CORE - Área Metropolitana de Maule

Fecha: 18-06-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

Nombre y apellido	Institución	Teléfono	Correo electrónico	Firma
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Claudia Cancino	GORE	934192619	cacuna@goremaule.cl	
Antonieta Neira	Core	981580775	[illegible]	
Johan Marholz	SRM MOP	712612214	johan.marholz@mop.gov.cl	
Olaya Martínez	Gore	978469635	omartinez@[illegible]	

2.1.9 Panel de expertos: No gubernamentales (18-06-26)



Lista de asistencia

Panel de Expertos: Academia, Sector Privado y Sociedad Civil - Área Metropolitana de Maule

Fecha: 18-06-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

Nombre y apellido	Institución	Teléfono	Correo electrónico	Firma
SAMUEL CÓRDOVA	UNIVERSIDAD CATÓLICA	99378085	SAMUEL.CORDOVA@UCM.CL	
Manuel Carrijo	JV DAIV	932377688	manuel.corfu@gmail.com	
KENNETH GUEISER	COLEGIO ARQUITECTOS DE MAULE.	948940415	GUEISER.ARQUITECTO@GMAIL.COM	
Rocío Soto Vidal	Aiep TALCA	995708504	ROCIO.SOTO@AIEP.CL	
Pablo Espinoza M.	CCHC Talca	977589841	PESPINOZA@CCHC.CL	

2.1.10 Compilado listas de asistencia: Excel

El compilado de la lista de asistencia en excel se encuentra en el archivo “Compilado Asistencia_Participación Ciudadana_Etapa 2”.

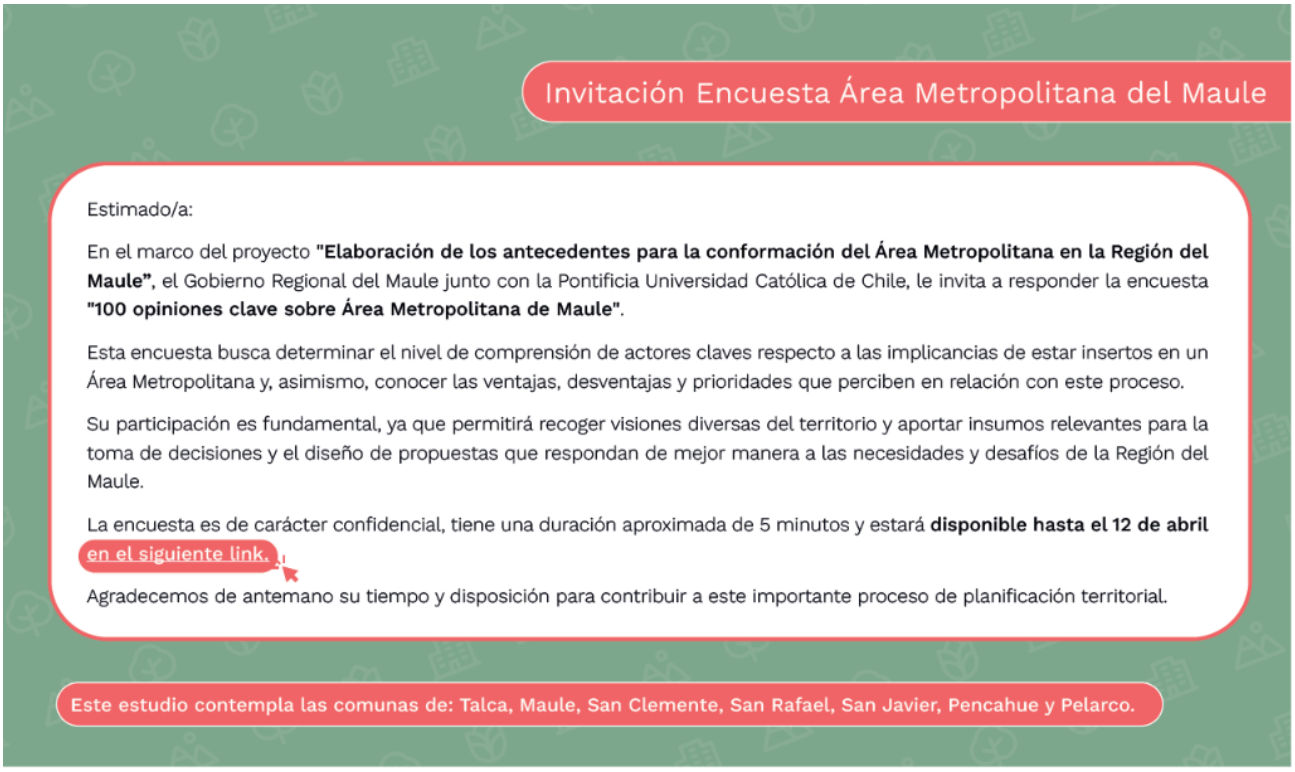
Este archivo cuenta con el detalle de cada persona que participó en las instancias de la etapa 2 y se encuentra desglosado en las siguientes pestañas:

- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°1: "Taller Prediagnóstico con funcionarios GORE"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°2: "Taller Prediagnóstico con autoridades locales"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°3: "Encuesta 100 opiniones sobre el área metropolitana del Maule"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°4: "Focus group presencial: Sector público"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°5: "Focus group presencial: CORE"

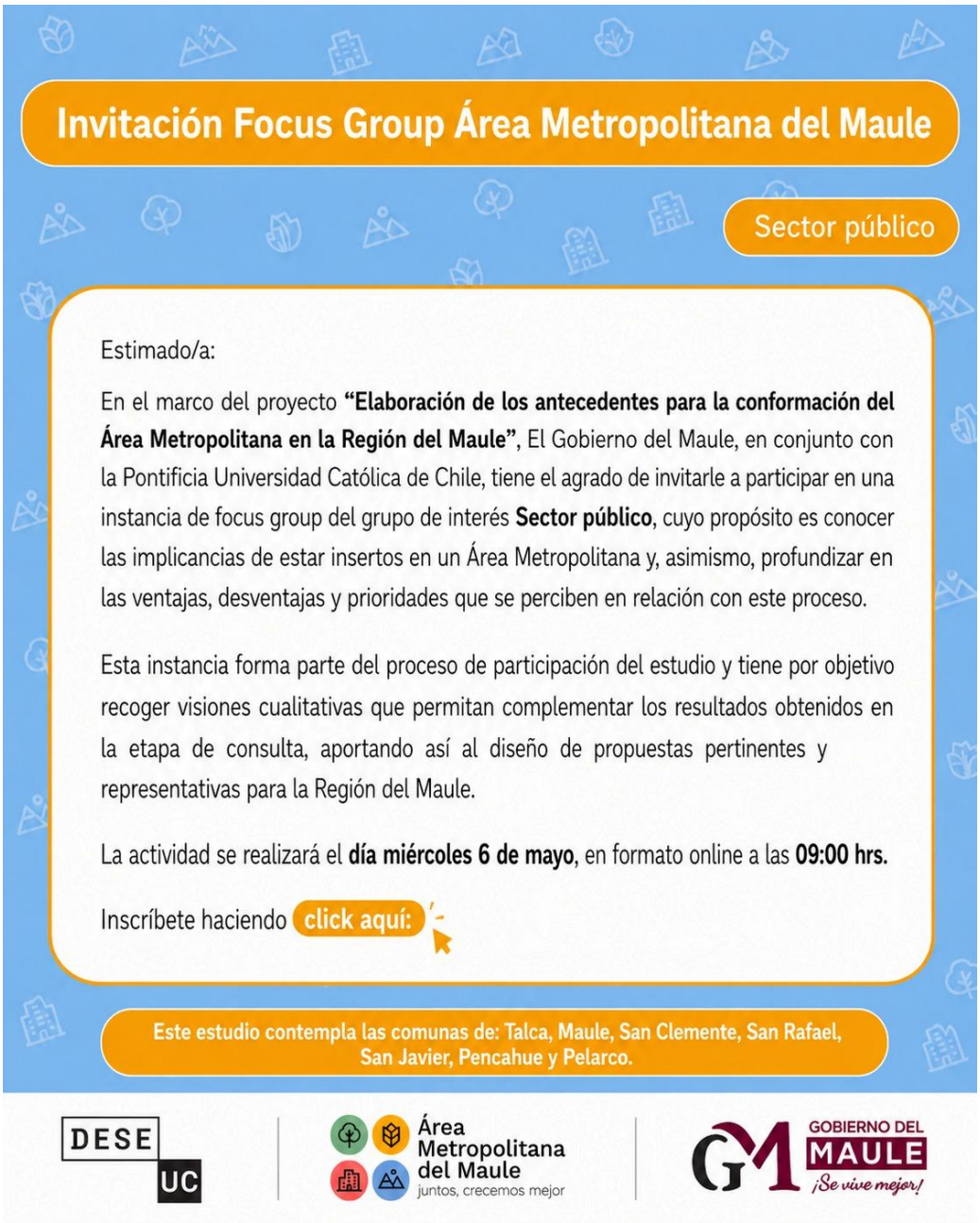
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°6: "Focus group presencial: Academia"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°7: "Focus group presencial: Sociedad Civil"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°8: "Focus group presencial: CORE (2da vez)"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°9: "Focus group online: Sector público"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°10: "Focus group online: Sector privado"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°11: "Focus group online: Sociedad civil"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°12: "Entrevistas: Sector academia"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°13: "Panel de expertos: Gubernamentales"
- INSTANCIA PARTICIPATIVA N°14: "Panel de expertos: No gubernamentales"

2.2 Invitaciones de convocatoria

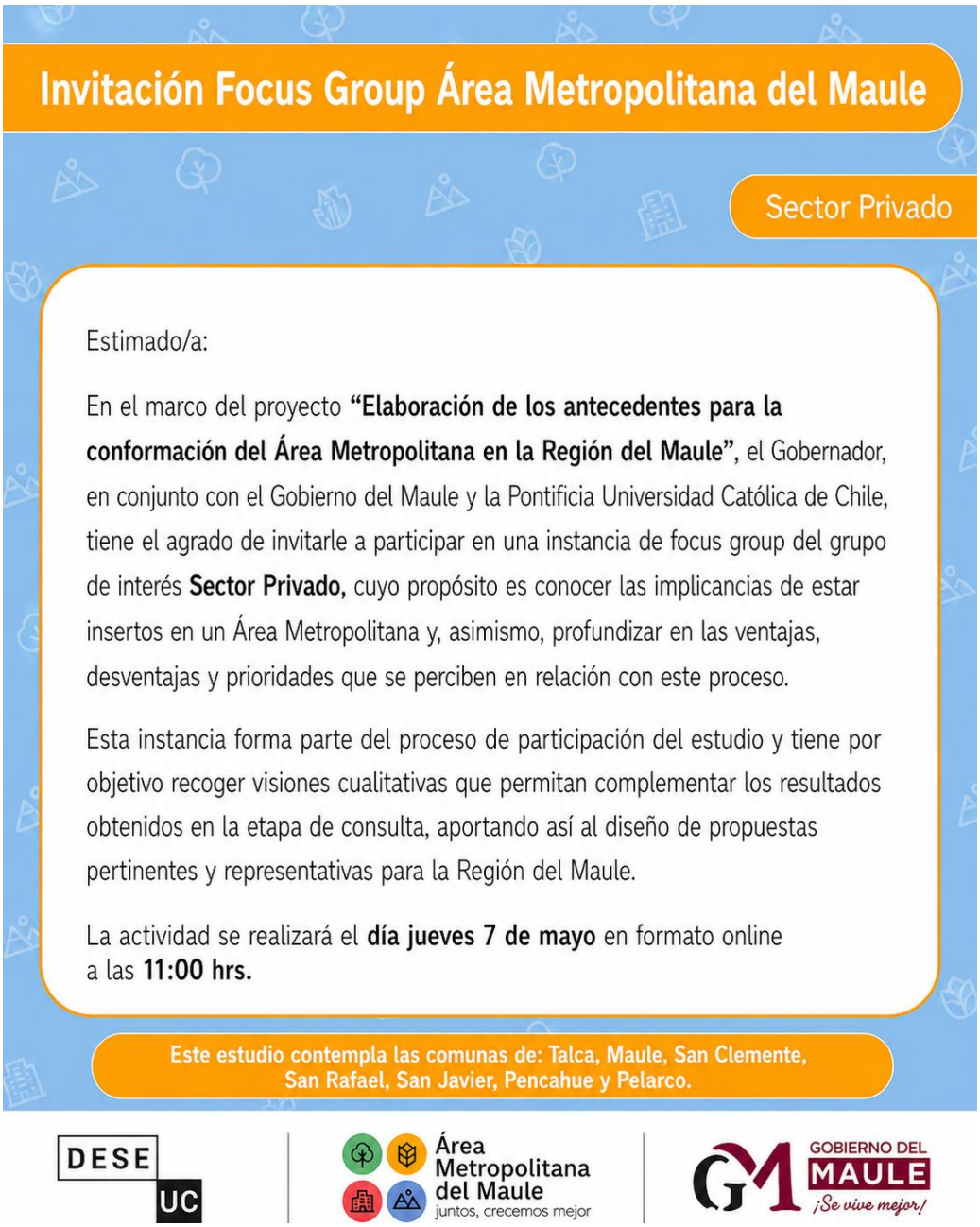
2.2.1 Invitación a Encuesta “100 opiniones clave sobre Área Metropolitana de Maule”


Invitación Encuesta Área Metropolitana del Maule
Estimado/a:
En el marco del proyecto "Elaboración de los antecedentes para la conformación del Área Metropolitana en la Región del Maule", el Gobierno Regional del Maule junto con la Pontificia Universidad Católica de Chile, le invita a responder la encuesta "100 opiniones clave sobre Área Metropolitana de Maule".
Esta encuesta busca determinar el nivel de comprensión de actores claves respecto a las implicancias de estar insertos en un Área Metropolitana y, asimismo, conocer las ventajas, desventajas y prioridades que perciben en relación con este proceso.
Su participación es fundamental, ya que permitirá recoger visiones diversas del territorio y aportar insumos relevantes para la toma de decisiones y el diseño de propuestas que respondan de mejor manera a las necesidades y desafíos de la Región del Maule.
La encuesta es de carácter confidencial, tiene una duración aproximada de 5 minutos y estará disponible hasta el 12 de abril en el siguiente link.
Agradecemos de antemano su tiempo y disposición para contribuir a este importante proceso de planificación territorial.
Este estudio contempla las comunas de: Talca, Maule, San Clemente, San Rafael, San Javier, Pencahue y Pelarco.
DESE UC
Área Metropolitana del Maule
juntos, crecemos mejor
GOBIERNO DEL MAULE
¡Se vive mejor!

2.2.2 Invitación a Focus Group online: Sector Público



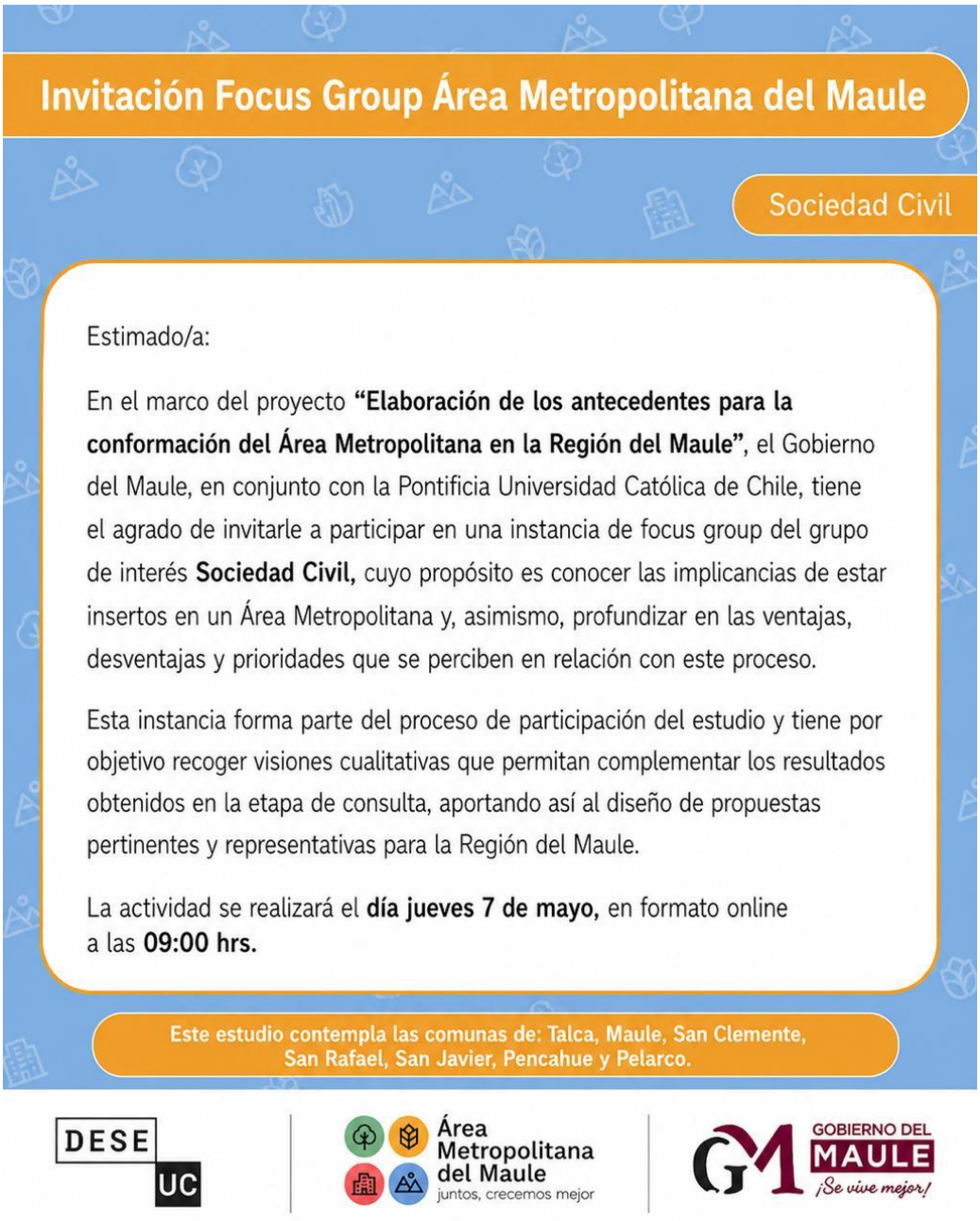
2.2.3 Invitación a Focus Group online: Sector Privado



2.2.4 Invitación a Focus Group online: Academia



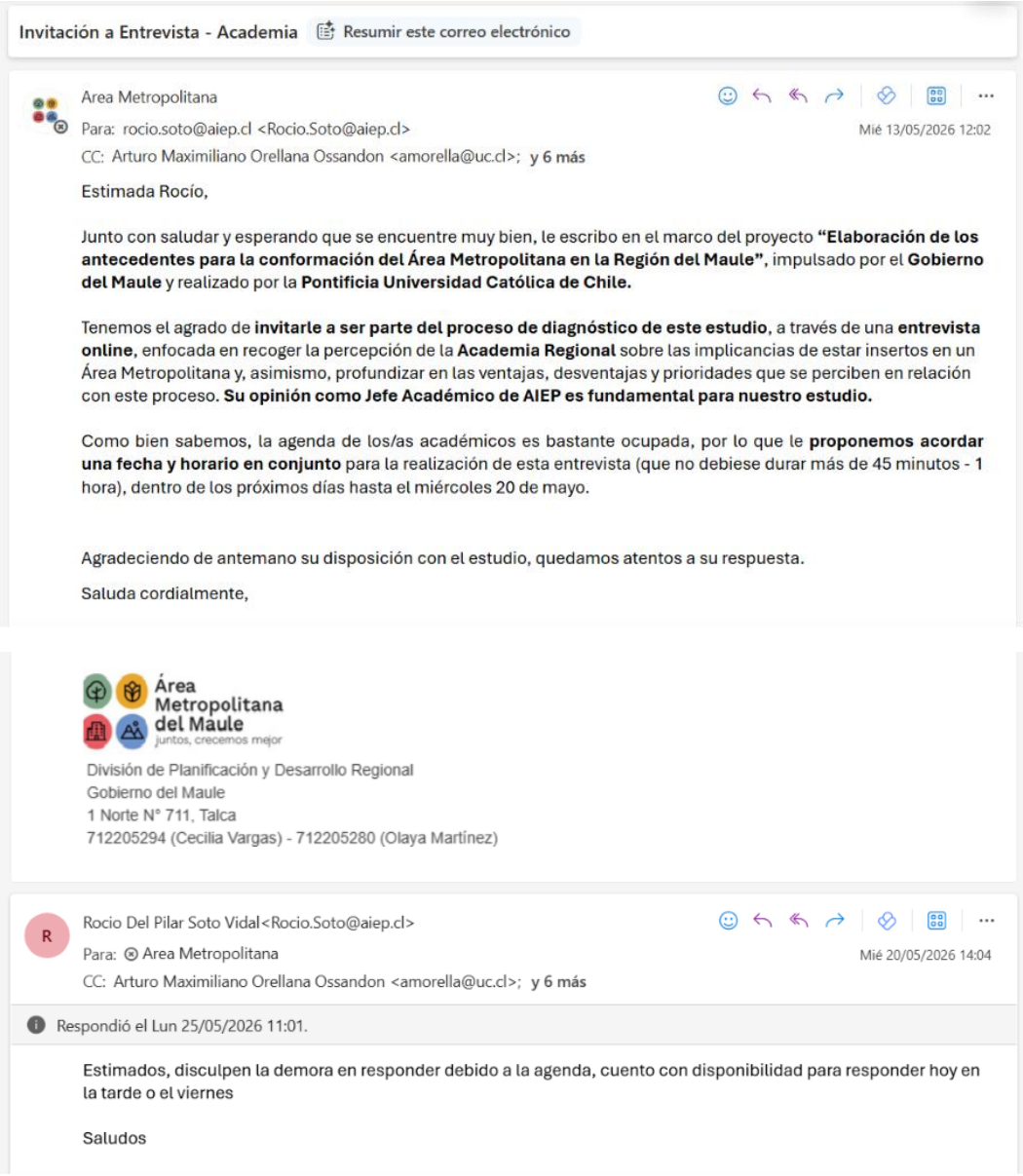
2.2.5 Invitación a Focus Group online: Sociedad Civil



2.2.6 Invitación a Focus Group online: Consejeros Regionales



2.2.7 Invitación a Entrevista: Academia



Invitación a Entrevista - Academia Resumir este correo electrónico

Area Metropolitana

Para: rocio.soto@aiep.cl <Rocio.Soto@aiep.cl>

Mié 13/05/2026 12:02

CC: Arturo Maximiliano Orellana Ossandon <amorella@uc.cl>; **y 6 más**

Estimada Rocío,

Junto con saludar y esperando que se encuentre muy bien, le escribo en el marco del proyecto **"Elaboración de los antecedentes para la conformación del Área Metropolitana en la Región del Maule"**, impulsado por el **Gobierno del Maule** y realizado por la **Pontificia Universidad Católica de Chile.**

Tenemos el agrado de **invitarle a ser parte del proceso de diagnóstico de este estudio**, a través de una **entrevista online**, enfocada en recoger la percepción de la **Academia Regional** sobre las implicancias de estar insertos en un Área Metropolitana y, asimismo, profundizar en las ventajas, desventajas y prioridades que se perciben en relación con este proceso. **Su opinión como Jefe Académico de AIEP es fundamental para nuestro estudio.**

Como bien sabemos, la agenda de los/as académicos es bastante ocupada, por lo que le **proponemos acordar una fecha y horario en conjunto** para la realización de esta entrevista (que no debiese durar más de 45 minutos - 1 hora), dentro de los próximos días hasta el miércoles 20 de mayo.

Agradeciendo de antemano su disposición con el estudio, quedamos atentos a su respuesta.

Saluda cordialmente,

Área Metropolitana del Maule
juntos, crecemos mejor

División de Planificación y Desarrollo Regional
Gobierno del Maule
1 Norte N° 711, Talca
712205294 (Cecilia Vargas) - 712205280 (Olaya Martínez)

R Rocio Del Pilar Soto Vidal<Rocio.Soto@aiep.cl>

Para: Area Metropolitana

Mié 20/05/2026 14:04

CC: Arturo Maximiliano Orellana Ossandon <amorella@uc.cl>; **y 6 más**

Respondió el Lun 25/05/2026 11:01.

Estimados, disculpen la demora en responder debido a la agenda, cuento con disponibilidad para responder hoy en la tarde o el viernes

Saludos

2.3 Caracterización de actores estratégicos

A continuación, se adjuntan las fichas de caracterización de 100 actores estratégicos consultados durante esta etapa. Cada ficha contiene el detalle de los participantes, la institución a la que pertenecen, qué tipo de sector representan para el estudio y, asimismo, sus niveles de interés y de influencia.

Actor Estratégico 1	
Nombre y Apellido	Rocío Soto
Contacto	Teléfono: 995708504 Correo: Rocio.Soto@aiep.cl
Institución	AIEP Talca
Tipo de actor	Academia
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 2	
Nombre y Apellido	Alex Echeverría
Contacto	Teléfono: 998458352 Correo: aecheverria@ucm.cl
Institución	Universidad Católica de Maule
Tipo de actor	Academia
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 3	
Nombre y Apellido	Paola Rodríguez
Contacto	Teléfono: 946378319 Correo: prodriguez@ucm.cl
Institución	Universidad Católica de Maule
Tipo de actor	Academia
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 4	
Nombre y Apellido	Liliana Zúñiga
Contacto	Correo: lzuniga@ucm.cl
Institución	Universidad Católica de Maule
Tipo de actor	Academia
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 5	
Nombre y Apellido	Stella Moisan
Contacto	Correo: smoisan@ucm.cl
Institución	Universidad Católica de Maule
Tipo de actor	Academia
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 6	
Nombre y Apellido	Ximena Cuadra
Contacto	Correo: xcuadra@ucm.cl
Institución	Universidad Católica de Maule
Tipo de actor	Academia
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 7	
Nombre y Apellido	Héctor Quinteros Lama
Contacto	Correo: hquinteros@utalca.cl
Institución	Universidad de Talca
Tipo de actor	Academia
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 8	
Nombre y Apellido	Cristóbal Fuentes
Contacto	Teléfono: 98815078 Correo: cristobal.fuentes@utalca.cl
Institución	Universidad de Talca
Tipo de actor	Academia
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 9	
Nombre y Apellido	Valeska Peña Moraga
Contacto	Teléfono: 998999269 Correo: vale_amparo@yahoo.com
Institución	Servicios de Arquitectura AHA
Tipo de actor	Sector Privado
Nivel de interés	Alto

Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 10	
Nombre y Apellido	Pablo Espinoza
Contacto	Teléfono: 569 77589841 Correo: pespinoza@cchc.cl
Institución	CChC Maule
Tipo de actor	Sector Privado
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 11	
Nombre y Apellido	Kenneth Gleiser
Contacto	Teléfono: 56994894045 Correo: gleiser.arquitecto@gmail.com, maule@colegioarquitectos.com
Institución	Colegios profesional arquitecto
Tipo de actor	Sector Privado
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 12	
Nombre y Apellido	Carlos Moreno
Contacto	Teléfono: 984095676 Correo: cm@mwarquitectos.cl

Institución	MW Arquitectos
Tipo de actor	Sector Privado
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 13	
Nombre y Apellido	Paula Gajardo Tapia
Contacto	Correo: paula.gajardo@thinkagro.cl
Institución	CENTRO DE EXTENSIONISMO TECNOLÓGICO THINKAGRO
Tipo de actor	Sector Privado
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 14	
Nombre y Apellido	Marco Cid
Contacto	Teléfono: 569 56837937 Correo: contacto@turismopasopehuenche.cl
Institución	Camara de turismo Pehuenche
Tipo de actor	Sector Privado
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 15	
Nombre y Apellido	Bárbara Meneses Catalán
Contacto	Teléfono: 569 92599639 Correo: barbara.meneses@gmail.com
Institución	Turismo
Tipo de actor	Sector Privado
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 16	
Nombre y Apellido	Claudio Reyes
Contacto	Teléfono: 993205212 Correo: claudioreyesg@gmail.com
Institución	Camaras de Comercio y Turismo de Talca
Tipo de actor	Sector Privado
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 17	
Nombre y Apellido	Alamiro Garrido
Contacto	Teléfono: 999183209 Correo: agarrido@coremaule.cl
Institución	CORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - CORE

Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 18	
Nombre y Apellido	Gaby Fuentes
Contacto	Teléfono: 977672775 Correo: gfuentes38@gmail.com
Institución	CORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 19	
Nombre y Apellido	Gonzalo Montero
Contacto	Teléfono: 994453222 Correo: gmontero@coremaule.cl
Institución	CORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 20	
Nombre y Apellido	Paola Guajardo
Contacto	Teléfono: 998855171 Correo: pguajardo@coremaule.cl
Institución	CORE Maule

Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 21	
Nombre y Apellido	Patricio Domínguez
Contacto	Teléfono: 982744782 Correo: pdominguez@coremaule.cl
Institución	CORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 22	
Nombre y Apellido	Rosanna García
Contacto	Teléfono: 988899437 Correo: rosannagarciach@gmail.com
Institución	CORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 23	
Nombre y Apellido	Silvio del Río

Contacto	Teléfono: 992259690 Correo: silviodelrio@gmail.com
Institución	CORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 24	
Nombre y Apellido	Rosanna García
Contacto	Teléfono: 988899437 Correo: rosannagarciahm@gmail.com
Institución	CORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 25	
Nombre y Apellido	Silvio del Río
Contacto	Teléfono: 992259690 Correo: silviodelrio@coremaule.cl
Institución	CORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 26	
Nombre y Apellido	Ismael Fuentes Castro
Contacto	Teléfono: 965769873 Correo: ifuentes@coremaule.cl, lifc04@gmail.com
Institución	Core Provincia de Linares
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 27	
Nombre y Apellido	Mirtha Segura Ovalle
Contacto	Teléfono: 953712440 Correo: msegura@coremaule.cl
Institución	Core Provincia de Curicó
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 28	
Nombre y Apellido	Pablo Gutiérrez Pareja
Contacto	Teléfono: 978074461 Correo: pgutierrez@coremaule.cl
Institución	Core Provincia de Linares
Tipo de actor	Sector Público - CORE

Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 29	
Nombre y Apellido	Raphael Zúñiga Mendoza
Contacto	Teléfono: 998712559 Correo: rzuniga@coremaule.cl, rafaelzuniga.mendoza@gmail.com
Institución	Core Provincia de Talca
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 30	
Nombre y Apellido	Román Pavez López
Contacto	Teléfono: 971519228 Correo: rpavez@coremaule.cl
Institución	Core Provincia de Curicó
Tipo de actor	Sector Público - CORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 31	
Nombre y Apellido	Adiosha Villarreal
Contacto	Teléfono: 71070762 Correo: avillarreal@goremaule.cl

Institución	GORE Maule Fomento
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 32	
Nombre y Apellido	Valentina Acevedo
Contacto	Teléfono: 96331404 Correo: valentinaacevedosuarez13@gmail.com
Institución	DIT
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 33	
Nombre y Apellido	Mauricio Carrasco
Contacto	Teléfono: 932444801 Correo: mcarrasco@goremaule.cl
Institución	DIT
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 34	
Nombre y Apellido	Pedro González
Contacto	Teléfono: 949463108 Correo: pgonzalez@maule.cl
Institución	DIDESO
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 35	
Nombre y Apellido	Patricio Jara
Contacto	Teléfono: 968980391 Correo: pjara@goremaule.cl
Institución	DIT
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 36	
Nombre y Apellido	Claudia Acuña
Contacto	Teléfono: 934192619 Correo: cacuna@goremaule.cl
Institución	DIT
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 37	
Nombre y Apellido	Víctor Sepúlveda
Contacto	Teléfono: 712205244 Correo: vsepulveda@goremaule.cl
Institución	DIT
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 38	
Nombre y Apellido	Álvaro Retamal
Contacto	Teléfono: 977556621 Correo: aretamal@goremaule.cl
Institución	DIDESO
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 39	
Nombre y Apellido	Óscar Pérez
Contacto	Teléfono: 712205288 Correo: operez@goremaule.cl
Institución	DIPIR
Tipo de actor	Sector Público - GORE

Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 40	
Nombre y Apellido	Marcelo Rojas
Contacto	Teléfono: 948185447 Correo: mrojas@goremaule.cl
Institución	DIFOS
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 41	
Nombre y Apellido	Reinaldo Villar
Contacto	Teléfono: 976050948 Correo: rvillar@goremaule.cl
Institución	DIDESO
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 42	
Nombre y Apellido	Ricardo Chong
Contacto	Teléfono: 989405873 Correo: rchong@goremaule.cl
Institución	DIDESO

Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 43	
Nombre y Apellido	Stephanie Flenx
Contacto	Teléfono: 944037163 Correo: None
Institución	DIT
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 44	
Nombre y Apellido	Patricio Rojas
Contacto	Teléfono: 99076364 Correo: projas@goremaule.cl
Institución	DIT
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 45	
Nombre y Apellido	Doris Vergara
Contacto	Teléfono: 994191222 Correo: dvergara@goremaule.cl

Institución	DIPIR
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 46	
Nombre y Apellido	Paulina Molnar
Contacto	Teléfono: 965965403 Correo: pmolnar@goremaule.cl
Institución	GORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 47	
Nombre y Apellido	Antonieta Morales
Contacto	Teléfono: 981580775 Correo: amorales@goremaule.cl
Institución	GORE Maule
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 48	
Nombre y Apellido	Cecilia Vargas

Contacto	Teléfono: 712205294 Correo: cvargas@goremaule.cl
Institución	GORE Maule DIPLADE
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 49	
Nombre y Apellido	Olaya Martínez
Contacto	Teléfono: 978469635 Correo: omartinez@goremaule.cl
Institución	GORE Maule DIPLADE
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 50	
Nombre y Apellido	María Francisca Leiva
Contacto	Teléfono: 947392141 Correo: mleiva@goremaule.cl
Institución	DIT GORE
Tipo de actor	Sector Público - GORE
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Muy alto

Actor Estratégico 51

Nombre y Apellido	Raúl Zúñiga
Contacto	Teléfono: 968307243 Correo: secplan@comunadelmaule.cl
Institución	Municipalidad de Maule
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto
Actor Estratégico 52	
Nombre y Apellido	Maite Iturra
Contacto	Teléfono: 945208096 Correo: maite.iturra@comunademaule.cl
Institución	Municipalidad de Maule
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 53	
Nombre y Apellido	Boris Cabrera
Contacto	Teléfono: 989021351 Correo: alcaldeboris@pelarco.cl
Institución	Municipalidad de Pelarco
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 54	
Nombre y Apellido	José Pablo Toledo
Contacto	Teléfono: 90668784 Correo: audiovisual@pelarco.cl
Institución	Municipalidad de Pelarco
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 55	
Nombre y Apellido	Carolina Nuñez Fuentes
Contacto	Teléfono: 957737056 Correo: arq.cnunezf@gmail.com
Institución	Municipalidad de Pelarco
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 56	
Nombre y Apellido	José Miguel Tobar
Contacto	Teléfono: 940455687 Correo: alcalde@mpencahue.cl
Institución	Municipalidad de Pencahue
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 57	
Nombre y Apellido	César Fuentealba
Contacto	Teléfono: 932964295 Correo: cfuentealba@mpencahue.cl
Institución	Municipalidad de Pencahue
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 58	
Nombre y Apellido	Claudio González
Contacto	Teléfono: 966291654 Correo: cgonzalez@mpencahue.cl
Institución	Municipalidad de Pencahue
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 59	
Nombre y Apellido	Alejandra Contreras
Contacto	Teléfono: 997647360 Correo: acontreras@sanclemente.cl
Institución	Municipalidad de San Clemente

Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 60	
Nombre y Apellido	Estela Rojas
Contacto	Teléfono: 978598863 Correo: estelarojas@sanclemente.cl
Institución	Municipalidad de San Clemente
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 61	
Nombre y Apellido	Mirko Poblete
Contacto	Teléfono: 953961227 Correo: secpla@imsanjavier.cl
Institución	Municipalidad de San Javier
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 62	
Nombre y Apellido	Adolfo Martínez

Contacto	Teléfono: 973872860 Correo: administrador@imsanjavier.cl
Institución	Municipalidad de San Javier
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 63	
Nombre y Apellido	Basilio Pérez
Contacto	Teléfono: 953446100 Correo: bperez@munisanrafael.cl
Institución	Municipalidad de San Rafael
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 64	
Nombre y Apellido	David Bravo
Contacto	Teléfono: 942663786 Correo: da.bravof@gmail.com
Institución	Municipalidad de San Rafael
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 65	
Nombre y Apellido	Pablo del Río
Contacto	Teléfono: 56956008407 Correo: padelrio11@gmail.com
Institución	Municipalidad de San Rafael
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 66	
Nombre y Apellido	Alejandro de la Puente
Contacto	Teléfono: 993455436 Correo: aedelapuente@talca.cl
Institución	Municipalidad de Talca
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 67	
Nombre y Apellido	José Miguel Martínez
Contacto	Teléfono: 945895796 Correo: jmmartinez@talca.cl
Institución	Municipalidad de Talca
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 68	
Nombre y Apellido	Sebastián González
Contacto	Teléfono: 962289121 Correo: sgonzalezv@talca.cl
Institución	Municipalidad de Talca
Tipo de actor	Sector Público - Municipalidades
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 69	
Nombre y Apellido	Jessica Avilés
Contacto	Teléfono: 968447775 Correo: jessica.aviles@conaf.cl
Institución	CONAF
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 70	
Nombre y Apellido	Mónica Varas
Contacto	Teléfono: 997316751 Correo: monica.varas@conaf.cl
Institución	CONAF
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto

Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 71	
Nombre y Apellido	Vivian Palma
Contacto	Correo: vivianpalma@corfo.cl
Institución	CORFO
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 72	
Nombre y Apellido	Shirley Vasconcellos
Contacto	Teléfono: 56994535925 Correo: svasconcellos@crdpmaule.cl
Institución	CRDP
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 73	
Nombre y Apellido	Constanza Sepúlveda
Contacto	Teléfono: 995108613 Correo: csepulvedag@mtt.gob.cl
Institución	MTT
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos

Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 74	
Nombre y Apellido	Omar Alcayaga
Contacto	Teléfono: +56 9 85032174 Correo: oalcayaga@mtt.gob.cl
Institución	MTT
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 75	
Nombre y Apellido	Mauricio Falcón
Contacto	Teléfono: 712231191 Correo: mfalcon.7@sea.gob.cl
Institución	SEA Región del Maule
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 76	
Nombre y Apellido	Enzo Plaza
Contacto	Teléfono: None Correo: enzo.plaza@centrossercotec.cl

Institución	SERCOTEC
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 77	
Nombre y Apellido	William Vergara
Contacto	Teléfono: 65927255 Correo: William.vergara@centrossercotec.cl
Institución	SERCOTEC
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 78	
Nombre y Apellido	Paloma Mansilla
Contacto	Teléfono: +56 9 95587163 Correo: paloma.mansilla@minagri.gob.cl
Institución	Seremi de Agricultura
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 79

Nombre y Apellido	Romina Poblete
Contacto	Teléfono: 982847622 Correo: rpoblete@minvu.cl
Institución	Seremi de Vivienda Urbanismo
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 80	
Nombre y Apellido	Sergio Bravo
Contacto	Correo: sbravor@minvu.cl
Institución	Seremi de Vivienda Urbanismo
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 81	
Nombre y Apellido	Jorge Garrido
Contacto	Teléfono: None Correo: jgarridos@minvu.cl
Institución	Seremi de Vivienda Urbanismo
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 82	
Nombre y Apellido	Sebastián Alvarado
Contacto	Teléfono: 712983505 Correo: saalvarado@minvu.cl
Institución	Seremi de Vivienda Urbanismo
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 83	
Nombre y Apellido	Rodrigo Fica
Contacto	Teléfono: 71-2341308 Correo: rfica@mma.gob.cl
Institución	Seremi Medio Ambiente
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 84	
Nombre y Apellido	Johan Marholz
Contacto	Teléfono: 71261214 Correo: johan.marholz@mop.gov.cl
Institución	Seremi Mop
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto

Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 85	
Nombre y Apellido	Rodrigo Aravena
Contacto	Teléfono: 973076994 Correo: rodrigo.aravena@sleploscerezos.gob.cl
Institución	SLEP Los Cerezos
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 86	
Nombre y Apellido	Andrés Amaro
Contacto	Teléfono: 995147113 Correo: aamaro@subdere.cl
Institución	SUBDERE
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 87	
Nombre y Apellido	Samuel Sáez

Contacto	Teléfono: 56997440506 Correo: samuel.saez@subdere.gov.cl
Institución	SUBDERE
Tipo de actor	Sector Público - Servicios Públicos
Nivel de interés	Alto
Nivel de influencia	Alto

Actor Estratégico 88	
Nombre y Apellido	Mario Araya
Contacto	Teléfono: 989654282 Correo: marioaraya4540@gmail.com
Institución	Club Deportivo Carlos Ibañez
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Bajo

Actor Estratégico 89	
Nombre y Apellido	Catalina Delgado Cruz
Contacto	Teléfono: 997724274 Correo: catalinadelgadocruz@gmail.com
Institución	Coordinadora Geoparque Pillanmapu
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Bajo

Actor Estratégico 90	
Nombre y Apellido	Carolina Delgado Cruz
Contacto	Teléfono: 988145066 Correo: carolinadelgadocruz@gmail.com
Institución	Coordinadora Geoparque Pillanmapu
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Bajo

Actor Estratégico 91	
Nombre y Apellido	Mónica Calquin
Contacto	Teléfono: 56935813792 Correo: asociacionartesanosdelmaule@gmail.com, monicacalquin@gmail.com
Institución	COSOC GORE
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 92	
Nombre y Apellido	María Eugenia Aravena
Contacto	Teléfono: 971789356 Correo: maria.e6979551@gmail.com

Institución	COSOC GORE
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 93	
Nombre y Apellido	Eduardo Vera
Contacto	Teléfono: 977111476 Correo: eduardoandresveratorres@gmail.com
Institución	COSOC GORE
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 94	
Nombre y Apellido	Christian Salgado
Contacto	Teléfono: 978602963 Correo: fundacionrescatemascotaschile@gmail.com
Institución	COSOC GORE
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Medio

Actor Estratégico 95	
Nombre y Apellido	Manuel Cornejo
Contacto	Teléfono: 56 9 3237 3688 Correo: jjvv87.daiv@gmail.com
Institución	JJVV Doña Antonia IV
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Bajo

Actor Estratégico 96	
Nombre y Apellido	Cristian Rojas Olivares
Contacto	Teléfono: 976050843 Correo: cristianr.pehuenche@gmail.com
Institución	JJVV N° 11 EL COLORADO
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Bajo

Actor Estratégico 97	
Nombre y Apellido	Christian Rojas Rojas
Contacto	Teléfono: 942159783 Correo: cr118612@gmail.com
Institución	JJVV N° 11 EL COLORADO
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto

Nivel de influencia	Bajo

Actor Estratégico 98	
Nombre y Apellido	Roberto Yañez
Contacto	Teléfono: 56 9 5034 0441 Correo: robertohernayd@gmail.com
Institución	Unión Comunal de JJVV Maule Norte y Presidente JJVV Puertas del Sur
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Bajo

Actor Estratégico 99	
Nombre y Apellido	Samuel Córdova
Contacto	Teléfono: 993780235 Correo: samm280366@gmail.com, vistahermosamaule@gmail.com, unioncomunaljjvvmaule@gmail.com
Institución	Unión Comunal Maule
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Bajo

Actor Estratégico 100	
Nombre y Apellido	Ingrid Ulloa

Contacto	Teléfono: 984685742 Correo: ingridudorador@gmail.com
Institución	Union Comunal Maule Norte
Tipo de actor	Sociedad Civil
Nivel de interés	Muy alto
Nivel de influencia	Bajo

Nivel de interés:

- Muy alto (5): participa directamente o se ve altamente afectado por la conformación del Área Metropolitana; tiene incentivos para involucrarse activamente.
- Alto (4): interés importante, aunque más sectorial o específico.
- Medio (3): interés indirecto o condicionado por determinados temas.
- Bajo (2): participación ocasional o incidencia limitada.
- Muy bajo (1): escasa relación con el proceso metropolitano.

Nivel de influencia:

- Muy alta (5): capacidad de decisión, regulación o asignación de recursos.
- Alta (4): fuerte capacidad técnica, política o económica para influir en decisiones.
- Media (3): capacidad de incidencia mediante articulación o generación de opinión especializada.
- Baja (2): influencia localizada o indirecta.
- Muy baja (1): incidencia marginal en el proceso.

INDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Figura 1: Registro fotográfico: Taller prediagnóstico con funcionarios/as GORE (28-01-26).....12

Figura 2: Registro captura de pantalla: Metodología mentimeter taller prediagnóstico autoridades locales Maule (12-03-26).....14

Figura 3: Registro fotográfico: Taller prediagnóstico autoridades locales Maule (12-03-26).....18

Figura 4: Registro captura de pantalla: Encuesta "100 opiniones sobre el área metropolitana del Maule" (formulario online).....20

Figura 5: Gráfico. Comuna de residencia de la persona encuestada.....21

Figura 6: Gráfico. Grupo de actor social con el cual se siente más identificada la persona encuestada.....22

Figura 7: Gráfico. Percepción sobre el impacto que provocaría la mejora de la planificación urbana y rural en el área metropolitana de Maule.....23

Figura 8: Gráfico. Percepción sobre el impacto de la mejora del transporte público en el área metropolitana del Maule.....23

Figura 9: Gráfico. Evaluación prioridades estratégicas 1.....24

Figura 10: Gráfico. Evaluación prioridades estratégicas 2.....25

Figura 11: Gráfico. Percepción sobre el impacto que provocaría un mayor resguardo de la identidad local en el área metropolitana de Maule.....26

Figura 12: Gráfico. Brechas territoriales entre comunas.....27

Figura 13: Gráfico. Percepción capacidades institucionales y liderazgo del GORE Maule.....28

Figura 14: Gráfico. Percepción capacidades institucionales y liderazgo de Servicios Públicos.....28

Figura 15: Gráfico. Percepción capacidades institucionales de la Academia en aportar al proceso metropolitano.....29

Figura 16: Gráfico. Percepción de los impactos que provocaría una mayor coordinación pública-privada en el área metropolitana de Maule.....30

Figura 17: Registro fotográfico: Focus Group Sociedad Civil (14-04-26).....51

Figura 18: Registro captura de pantalla: Focus group online – Sector Público (06-05-26).....56

Figura 19: Registro captura de pantalla: Focus group online – Sociedad Civil (07-05-26).....61

Figura 20: Registro captura de pantalla: Focus group online – Sector Privado (07-05-26).....65

Figura 21: Registro fotográfico: Focus group – CORE (12-05-26).....71

Figura 22: Registro captura de pantalla: Entrevista Academia – Héctor Quinteros-Lama: UTALCA (14-05-26).....76

Figura 23: Registro captura de pantalla: Entrevista Academia – Liliana Zúñiga: UCM (20-05-26).....77

Figura 24: Registro captura de pantalla: Entrevista Academia – Rocío Soto: AIEP (28-05-26).....78

Figura 25: Registro Panel de Expertos (18-06-26).....83

Figura 26: Registro Panel de Expertos (18-06-26).....84

Figura 27: Registro Panel de Expertos (18-06-26). 85

Tabla 1: Resumen instancias de participación ciudadana. 8
Tabla 2: Resumen focus group. 34


DESE
UC