FACULTAD DE ARQUITECTURA,
DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

ELABORACIÓN DE LOS ANTECEDENTES PARA LA CONFORMACIÓN DE ÁREAS METROPOLITANAS EN LA REGIÓN DEL MAULE

ETAPA III: DELIMITACIÓN DEL ÁREA METROPOLITANA DE LA REGIÓN DEL MAULE

Informe Proceso de Participación Ciudadana

22 de octubre de 2026



ÍNDICE DE CONTENIDOS



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1 INFORME DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA 4

1.1 CONTEXTO 5

1.1.1 Instancias participativas 6

1.1.1.1 Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales 6

1.1.1.2 Mesa técnica regional con autoridades locales de la región 11

1.1.1.3 Sesión de retroalimentación y validación de las mesas técnicas regionales 14

1.1.1.4 Reuniones comunales con equipos municipales 19

1.1.1.5 Reunión con alcaldes para la delimitación del área metropolitana de maule 29

1.1.2 Integración de resultados del proceso participativo 44

2 ANEXOS 49

1.1.2.1 Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales (08-09-26) 50

1.1.2.2 Mesa técnica regional con autoridades locales (09-09-26) 54

1.1.2.3 Sesión de retroalimentación y validación de mesas técnicas regionales (23-09-26) 58

1.1.2.4 Reuniones comunales con equipos municipales (28, 29 y 30-09-26) 59

1.1.2.5 Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26) 65

2 INDICE DE FIGURAS Y TABLAS 67

1

INFORME DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

DESE UC

1.1 Contexto

Durante la tercera etapa del estudio "Elaboración de los antecedentes para la conformación del Área Metropolitana en la Región del Maule" se llevó a cabo un proceso de participación técnica con enfoque institucional, orientado a la validación de los resultados del análisis de estructuración territorial y los escenarios prospectivos de crecimiento urbano desarrollados en el estudio, asegurando la coherencia entre los diferentes niveles de gestión pública y la visión compartida de desarrollo metropolitano.

Se realizaron un total de diez instancias participativas de trabajo, detalladas a continuación:

- 1 mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales de las municipalidades
- 1 mesa técnica regional con autoridades locales
- 1 sesión de retroalimentación y validación de las mesas técnicas regionales
- 6 reuniones de diálogo territorial individual por comuna
- 1 reunión institucional con alcaldes

Estas instancias, en su conjunto, convocaron a organismos públicos regionales y locales, que reunieron a representantes del Gobierno Regional del Maule, SEREMI sectoriales, SERVIU, MOP, MINVU, SEREMI de Medio Ambiente, municipios integrantes del sistema metropolitano, y otros servicios con competencia en planificación territorial, infraestructura, transporte, vivienda y medio ambiente.

En el desarrollo de estas instancias participativas:

- ✓ Se validaron los resultados integrados del diagnóstico urbano y ambiental, y las principales conclusiones del análisis de estructuración territorial.
- ✓ Se revisaron y discutieron los escenarios prospectivos elaborados por el equipo técnico, evaluando su coherencia con los instrumentos de planificación regional y comunal vigentes.
- ✓ Se identificaron los criterios y variables estratégicas para la definición de la delimitación metropolitana y la formulación del modelo de gobernanza.
- ✓ Se recogieron las observaciones y lineamientos que orientan los ajustes técnicos y la preparación de los productos de la siguiente etapa.

La etapa de validación, contraste y ajuste técnico-institucional contempló 10 instancias participativas y 141 personas en total, entre actores institucionales, representantes del sector público y autoridades locales. Este proceso permitió no sólo levantar información sustantiva sobre la situación en la región del Maule, sino también fortalecer la pertinencia territorial y la legitimidad social del proceso de delimitación del área metropolitana de la región del Maule.

El presente archivo consolida la sistematización completa de los procesos de participación ciudadana (PAC) desarrollados en esta etapa del estudio. En él se registran, de manera integrada, los distintos instrumentos aplicados (mesas técnicas regionales, sesión online y reuniones institucionales), indicando su alcance territorial, tipo de instancia y número de participantes, con el objetivo de facilitar la trazabilidad, revisión y respaldo metodológico del proceso participativo.

Instrumento de participación	Metodología	Sistematización	Localidades / espacios	Fechas	N° de instancias	Participantes
Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales	Sesión expositiva con espacio consultivo	Presentación + matrices por dimensión + 2 mesas de trabajo + plenario	Modalidad presencial, en el edificio institucional del GORE Maule	8 de septiembre 2026	1	22
Mesa técnica regional con autoridades locales	Sesión expositiva con espacio consultivo	Presentación + matrices por dimensión + plenario	Modalidad presencial, en el edificio institucional del GORE Maule	9 de septiembre 2026	1	21
Sesión de retroalimentación y validación de mesas técnicas regionales	Sesión expositiva con espacio consultivo	Presentación + plenario	Modalidad virtual, a través de la plataforma zoom	23 de septiembre 2026	1	30
Reuniones comunales con equipos municipales	Reunión con mapa comunal y recorrido territorial	Mapa intercomunal + acta	Modalidad presencial, en las oficinas municipales de cada comuna y en terreno (recorrido por la comuna)	28, 29 y 30 de septiembre 2026	6	42
Reunión con alcaldes	Reunión institucional	Presentación + plenario + acta	Modalidad presencial, en el edificio institucional del GORE Maule	1 de octubre 2026	1	26
					10 instancias	**141 participantes**

Tabla 1: Resumen instancias de participación ciudadana.

Fuente: Elaboración propia.

En el siguiente apartado se detallan las actividades realizadas con sus metodologías, aplicaciones y resultados.

1.1.1 Instancias participativas

1.1.1.1 Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales

- Presentación

La mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales se realizó el martes 8 de septiembre a las 10:00 hrs., en las dependencias del Gobierno Regional del Maule. En esta instancia, participaron 27 personas pertenecientes a los equipos técnicos y profesionales de las comunas incluidas en el estudio "Elaboración de los antecedentes para la conformación del Área Metropolitana en la Región del Maule".

- Metodología y aplicación

La Mesa Técnica Regional se desarrolló mediante una metodología de trabajo participativa y de contraste técnico, orientada a someter a revisión los antecedentes elaborados por el equipo consultor respecto de la estructuración territorial del sistema metropolitano y, paralelamente, profundizar en las condiciones

institucionales necesarias para su futura gestión. Para favorecer una discusión más focalizada y la participación de las y los asistentes, las 27 personas participantes fueron distribuidas en dos mesas de trabajo, las cuales abordaron una pauta común y posteriormente integraron sus principales conclusiones en una instancia plenaria.

La metodología se estructuró en dos momentos complementarios. El primero estuvo orientado al contraste territorial y funcional de las comunas consideradas en la propuesta de delimitación del Área Metropolitana del Maule, mientras que el segundo se concentró en los requerimientos de coordinación y gobernanza necesarios para abordar problemas, inversiones y funciones de carácter supracomunal.



Fotografía 1: Registro fotográfico: Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales (08-09-26).

Fuente: Elaboración propia.

En el primer momento, se trabajó sobre una matriz de contraste técnico por comuna, a partir de una lectura inicial construida por el equipo consultor. La discusión permitió revisar las condiciones particulares de Talca, Maule, Pelarco, Pencahue, San Clemente, San Rafael y San Javier, considerando elementos como continuidad urbana, dependencia funcional, acceso a servicios y equipamientos, movilidad cotidiana, conectividad intercomunal, tiempos de viaje, infraestructura vial y ferroviaria, relaciones productivas, expansión periurbana y transformaciones del suelo rural. De esta manera, la actividad buscó complementar los indicadores cuantitativos disponibles con el conocimiento territorial y sectorial de los equipos técnicos participantes.

En el segundo momento, la discusión se orientó hacia la identificación de condiciones y mecanismos para una eventual gobernanza metropolitana. El trabajo abordó ámbitos vinculados con planificación y gestión del suelo; movilidad y conectividad; infraestructura e inversión; ambiente y gestión de riesgos; e información y seguimiento, identificando requerimientos de articulación entre municipios, Gobierno Regional y servicios sectoriales. En este marco, la conversación permitió avanzar desde la identificación de problemáticas metropolitanas hacia la discusión de instrumentos, responsabilidades, mecanismos de coordinación y criterios para la priorización de iniciativas intercomunales y metropolitanas.



Fotografía 2: Registro fotográfico: Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales (08-09-26).

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, los resultados de ambas mesas fueron articulados en una discusión plenaria, permitiendo identificar convergencias, énfasis complementarios y aspectos que requerían profundización. Esta instancia posibilitó vincular las dos dimensiones trabajadas durante la jornada (delimitación territorial y gobernanza), entendiendo que la definición del Área Metropolitana no solo supone reconocer relaciones funcionales entre comunas, sino también establecer capacidades institucionales que permitan gestionar dichas relaciones de manera coordinada.

- Resultados obtenidos

Los resultados de la Mesa Técnica Regional permitieron validar y, al mismo tiempo, complejizar la lectura territorial inicialmente propuesta para el Área Metropolitana del Maule. Uno de los principales consensos fue que su delimitación no debiera sustentarse exclusivamente en la continuidad física del tejido urbano ni en un único indicador de dependencia laboral. Por el contrario, las relaciones metropolitanas fueron comprendidas como un fenómeno multidimensional, en el que confluyen movilidad cotidiana, acceso a servicios, conectividad, tiempos de desplazamiento, infraestructura, relaciones productivas, transformaciones del suelo y capacidad de las comunas para desarrollar funciones propias.

En este marco, se confirmó a Talca y Maule como el núcleo de mayor intensidad de integración territorial, dada la continuidad urbana y funcional existente entre ambas comunas. Sin embargo, la discusión permitió reconocer que el funcionamiento metropolitano excede este continuo construido y presenta diferentes grados y modalidades de integración. Pelarco, Pencahue, San Clemente y San Rafael fueron interpretados a partir de relaciones funcionales diferenciadas, mientras que San Javier fue relevado como una centralidad secundaria vinculada, con capacidad para articular relaciones no solo con Talca, sino

también con otros territorios como Constitución y Linares. Esta lectura reforzó la conveniencia de avanzar hacia una comprensión policéntrica y territorialmente diferenciada del sistema metropolitano.

La movilidad y conectividad emergieron como dimensiones estructurantes para comprender estas relaciones. Se destacó la necesidad de fortalecer conexiones directas entre comunas, disminuyendo la dependencia de desplazamientos que necesariamente atraviesen Talca, e incorporar los tiempos efectivos de viaje, la última milla y las condiciones de los sectores de menor demanda. Asimismo, se relevó el potencial del ferrocarril como alternativa para diversificar la movilidad metropolitana, junto con el papel estructurante de la Ruta 5 y los posibles efectos territoriales del futuro bypass, tanto en términos de descongestión como de generación de nuevas presiones de localización y crecimiento.

Otro resultado relevante fue la necesidad de evitar que la conformación del Área Metropolitana profundice la concentración de funciones y servicios en Talca. La discusión planteó que una mayor integración territorial debiera contribuir al fortalecimiento de centralidades comunales y a una distribución más equilibrada de servicios, equipamientos y oportunidades. En este sentido, la relocalización de determinados servicios públicos, equipamientos, actividades educacionales y otras funciones metropolitanas fue identificada como una oportunidad para disminuir dependencias innecesarias y fortalecer una estructura territorial más equilibrada.

De manera complementaria, la discusión otorgó especial relevancia a la ruralidad y a las transformaciones del suelo. Las parcelaciones, el crecimiento periurbano, la protección del suelo productivo, los agroquímicos y las necesidades de infraestructura y servicios en territorios rurales fueron reconocidos como componentes que deben incorporarse explícitamente a la planificación metropolitana. Asimismo, se planteó la conveniencia de articular infraestructura verde, azul y gris, reconociendo el valor de corredores hídricos y vegetacionales y de los servicios ecosistémicos como parte de la estructuración territorial.

En materia de gobernanza, la principal conclusión fue que la conformación del Área Metropolitana requiere una capacidad de coordinación efectiva y no únicamente una nueva estructura administrativa. Las y los participantes identificaron la necesidad de articular instrumentos de planificación comunal, intercomunal y regional; mejorar la coordinación entre municipios, Gobierno Regional y servicios sectoriales; y establecer criterios claros respecto de qué materias, proyectos y servicios requieren una gestión metropolitana y cuáles deben mantenerse principalmente en el ámbito comunal.

Asimismo, se identificó como desafío avanzar desde la existencia de iniciativas sectoriales dispersas hacia una cartera metropolitana de inversiones priorizada, sustentada en criterios compartidos de impacto territorial, madurez, financiamiento y continuidad. La discusión relevó especialmente la necesidad de transparentar los mecanismos de priorización, determinar cómo participarán los municipios en las decisiones y establecer mecanismos que permitan sostener proyectos metropolitanos cuyos horizontes de implementación exceden los ciclos políticos y administrativos.

La gobernanza metropolitana también fue vinculada con la construcción de un sistema compartido de información y seguimiento, capaz de integrar datos provenientes de distintas instituciones y facilitar la toma de decisiones. A ello se agregó la necesidad de incorporar mecanismos permanentes de participación y retroalimentación territorial, así como resguardar las identidades comunales y clarificar el papel de municipios, consejeros regionales, concejos municipales y otros actores en la toma de decisiones.

En términos integrados, esta instancia permitió establecer que delimitación y gobernanza constituyen dimensiones estrechamente relacionadas. La delimitación debe reconocer un sistema territorial compuesto por relaciones funcionales de distinta intensidad, mientras que la gobernanza debe generar las capacidades necesarias para gestionar dichas relaciones. En consecuencia, los resultados orientan hacia un modelo metropolitano gradual, policéntrico y territorialmente diferenciado, capaz de articular el núcleo conurbado Talca–Maule con centralidades secundarias y territorios rurales funcionalmente vinculados, mediante mecanismos de planificación, inversión y coordinación intercomunal.



Fotografía 3: Registro fotográfico: Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales (08-09-26).

Fuente: Elaboración propia.

- Convergencias y divergencias entre las mesas de trabajo

El análisis comparado de las dos mesas de trabajo realizadas durante la Mesa Técnica Regional del 8 de septiembre de 2026 permitió identificar un alto grado de convergencia respecto de los principales desafíos asociados a la conformación del Área Metropolitana del Maule. En términos generales, ambas mesas coincidieron en la necesidad de avanzar hacia una delimitación territorial funcional y multidimensional, que reconozca la conurbación Talca–Maule como núcleo principal, pero que incorpore también las relaciones de dependencia, conectividad, acceso a servicios y complementariedad existentes con las demás comunas. Asimismo, se compartió la importancia de fortalecer las conexiones intercomunales, evitar una mayor concentración de funciones y equipamientos en Talca y promover un modelo de desarrollo metropolitano más equilibrado y policéntrico.

En materia de gobernanza, ambas mesas coincidieron en que la conformación del Área Metropolitana debe traducirse en capacidades efectivas de coordinación intercomunal, mediante la articulación de instrumentos de planificación territorial, la priorización de inversiones compartidas y la coordinación entre municipios, Gobierno Regional y servicios sectoriales. También se relevó la necesidad de distinguir las competencias y proyectos de escala metropolitana de aquellos que corresponden principalmente al ámbito comunal, resguardando la autonomía y las particularidades territoriales de cada municipio.

Las principales divergencias identificadas correspondieron a énfasis complementarios más que a posiciones contrapuestas. Mientras la Mesa 1 profundizó en las transformaciones territoriales y ambientales, las presiones de expansión urbana, la protección del suelo rural y la necesidad de fortalecer mecanismos institucionales de largo plazo, la Mesa 2 otorgó mayor relevancia a las relaciones funcionales entre comunas, la distribución territorial de servicios y los aspectos operativos de la gobernanza, particularmente en materia de financiamiento, priorización de proyectos y participación municipal en la toma de decisiones. Estas diferencias permitieron complementar la lectura territorial con las condiciones necesarias para implementar una gestión metropolitana efectiva.

Ambas mesas evidenciaron una visión compartida respecto de la pertinencia de abordar los desafíos territoriales desde una perspectiva metropolitana, junto con la necesidad de profundizar en los mecanismos concretos que permitan materializar dicha coordinación. De esta manera, los consensos alcanzados constituyen una base técnica para orientar la delimitación y la futura planificación metropolitana, mientras que los énfasis diferenciados aportan elementos para precisar las prioridades territoriales, institucionales y de inversión que deberán ser abordadas en las siguientes etapas del estudio.

1.1.1.2 Mesa técnica regional con autoridades locales de la región

- Presentación

La mesa técnica regional con autoridades locales de la región se realizó el miércoles 9 de septiembre a las 10:00 hrs., en las dependencias del Gobierno Regional del Maule. En esta instancia, participaron 21 personas representantes de las autoridades locales de las comunas incluidas en el estudio “Elaboración de los antecedentes para la conformación del Área Metropolitana en la Región del Maule”.

- Metodología y aplicación

La Mesa Técnica Regional con representantes de autoridades locales y representantes institucionales se desarrolló mediante una metodología participativa de contraste, diálogo y validación político-institucional, orientada a profundizar la discusión sobre la conformación del Área Metropolitana del Maule desde la perspectiva de actores con responsabilidades en la toma de decisiones y en la gestión del territorio. La instancia abordó de manera articulada dos dimensiones centrales del estudio: por una parte, los fundamentos territoriales y funcionales considerados para la delimitación metropolitana y, por otra, los desafíos de coordinación y gobernanza asociados a su futura implementación.

A diferencia de una instancia exclusivamente expositiva, la metodología buscó contrastar los antecedentes técnicos desarrollados por el equipo consultor con la experiencia institucional y territorial de las y los participantes, incorporando perspectivas provenientes de ámbitos vinculados con planificación territorial, infraestructura, transporte, medio ambiente, agricultura, desarrollo regional y gestión municipal. De este modo, la discusión permitió complementar la lectura técnica del territorio con consideraciones relativas a la factibilidad institucional, las prioridades comunales y regionales y las condiciones necesarias para avanzar hacia una gestión metropolitana efectiva.

En una primera dimensión de trabajo, la conversación se orientó al contraste de la delimitación y funcionamiento territorial del Área Metropolitana del Maule, revisando las relaciones existentes entre el núcleo Talca–Maule y las demás comunas consideradas en el estudio. Para ello, se analizaron aspectos asociados a dependencia funcional, acceso a servicios, movilidad, conectividad, flujos productivos,

infraestructura estratégica y ruralidad. La discusión permitió incorporar, además, variables que exceden la continuidad física de la mancha urbana, tales como la posición de las comunas dentro de corredores regionales, los desplazamientos estacionales de población, los tiempos efectivos de viaje y la presencia de actividades productivas y logísticas de alcance regional.

La discusión territorial se complementó con una reflexión sobre infraestructuras y corredores estratégicos, particularmente la Ruta CH-115 y el Paso Pehuenche, el bypass de Talca y la posibilidad de fortalecer la conectividad ferroviaria regional. Estos elementos fueron abordados no solamente desde su función de transporte, sino también considerando su capacidad para modificar patrones de movilidad, localización de actividades, relaciones productivas y oportunidades de desarrollo territorial. En este contexto, también se discutieron posibilidades asociadas al fortalecimiento de funciones logísticas de escala regional.

En una segunda dimensión, el diálogo se concentró en las condiciones institucionales necesarias para la futura gobernanza metropolitana, abordando disponibilidad de recursos y capacidades profesionales, liderazgo del Gobierno Regional, coordinación entre servicios sectoriales, participación municipal, articulación política y mecanismos para gestionar proyectos que exceden las competencias de una sola comuna. La conversación permitió así trasladar el análisis desde la definición del territorio hacia las capacidades concretas que serían necesarias para planificarlo, financiarlo y gestionarlo de manera coordinada.

Finalmente, la instancia contempló un espacio de discusión y cierre colectivo, en el cual se integraron los principales planteamientos desarrollados durante la jornada y se identificaron materias que requerían continuidad en las siguientes fases del estudio. Particularmente, se relevó la necesidad de profundizar la conversación con alcaldes, seremías y servicios públicos antes de avanzar hacia decisiones definitivas respecto de la delimitación, reconociendo que la conformación del Área Metropolitana requiere complementar la evidencia técnica con acuerdos institucionales y respaldo de las autoridades locales.

- Resultados obtenidos

La Mesa Técnica Regional con representantes de autoridades locales permitió ampliar la discusión sobre la delimitación del Área Metropolitana del Maule desde una perspectiva territorial e institucional, reafirmando que su conformación no debiera sustentarse únicamente en la continuidad física del tejido urbano ni en indicadores aislados de dependencia. Las intervenciones incorporaron relaciones funcionales, productivas, ambientales y de movilidad, junto con la posición estratégica de las comunas dentro de corredores regionales, los flujos temporales de población, el acceso diferencial a servicios y el papel de la ruralidad en el funcionamiento del sistema metropolitano.

En relación con las comunas consideradas en el estudio, los resultados mostraron situaciones territoriales diferenciadas que requieren una lectura más amplia de la integración metropolitana. San Clemente fue relevado por su posición estratégica respecto de la Ruta CH-115 y el Paso Pehuenche, así como por su potencial para asumir funciones logísticas y fortalecer la conectividad oriente–poniente. En San Rafael, la discusión destacó la oportunidad que supondría su integración al Área Metropolitana de Maule y el potencial de una mayor articulación ferroviaria regional. Pencahue, por su parte, constituyó uno de los casos donde se cuestionó con mayor claridad la capacidad de los indicadores convencionales para representar las relaciones territoriales existentes, al relevarse flujos estacionales de trabajadores agrícolas, dependencia educacional y bancaria respecto de Talca, proximidad temporal y su función de conexión hacia la costa. Pelarco presentó una situación similar, al señalarse una alta dependencia respecto de Talca pese a no cumplir algunos de los indicadores considerados inicialmente.

Estos antecedentes reforzaron la necesidad de complementar los indicadores cuantitativos con evidencia funcional y territorial, incorporando variables como movilidad estacional, tiempos reales de desplazamiento, acceso efectivo a servicios, relaciones productivas y posición dentro de corredores estratégicos. En este sentido, la instancia evidenció que la pertenencia al sistema metropolitano puede expresarse mediante relaciones de distinta naturaleza e intensidad, lo que requiere evitar una interpretación exclusivamente binaria basada en continuidad física o dependencia laboral permanente.

Otro resultado relevante fue la incorporación de una escala regional y macrorregional en la comprensión del sistema metropolitano. La Ruta CH-115 y el Paso Pehuenche fueron identificados como activos estratégicos capaces de fortalecer la conectividad internacional y generar nuevas oportunidades logísticas, productivas y de servicios. En este marco surgió la posibilidad de desarrollar funciones asociadas a un puerto seco o punto de abastecimiento. Paralelamente, el bypass de Talca fue abordado como una infraestructura que puede contribuir a la descongestión, pero cuyos efectos sobre accesibilidad, localización de actividades y crecimiento urbano deben ser anticipados mediante una planificación de escala metropolitana.

La ruralidad, agricultura y protección ambiental constituyeron otro ámbito central de resultados. Se relevó el valor estratégico del suelo agrícola del Maule y la preocupación por los efectos de las parcelaciones y subdivisiones prediales sobre su conservación. A ello se sumaron consideraciones vinculadas con biodiversidad, áreas de interés turístico, residuos y protección de áreas verdes. En conjunto, estos planteamientos refuerzan la necesidad de comprender el territorio rural y productivo como una dimensión constitutiva del sistema metropolitano y no como un espacio residual frente a la expansión urbana.

En materia de gobernanza, uno de los principales resultados fue la identificación de condiciones operativas que deberán ser resueltas para hacer viable una futura gestión metropolitana. Las intervenciones manifestaron preocupación respecto de la disponibilidad de recursos y capacidades profesionales para asumir nuevas tareas de coordinación, seguimiento e implementación. Asimismo, se relevó el papel del Gobierno Regional como actor articulador, particularmente frente a iniciativas que involucran simultáneamente a municipios y servicios sectoriales.

La discusión evidenció también la necesidad de fortalecer la coordinación intersectorial. Materias como transporte, conectividad, ferrocarril, infraestructura vial, corredores internacionales, regulación del suelo agrícola y protección ambiental involucran competencias distribuidas entre diferentes organismos. En consecuencia, la futura gobernanza metropolitana requeriría instancias regulares de articulación capaces de vincular al Gobierno Regional, municipios, ministerios y servicios públicos, evitando que las decisiones sobre un mismo territorio continúen desarrollándose de manera fragmentada.

A partir de ello, se identificaron como principales desafíos de implementación la necesidad de asegurar recursos permanentes para la gestión metropolitana; precisar el liderazgo del Gobierno Regional y su relación con alcaldes y servicios sectoriales; establecer mecanismos regulares de coordinación; evaluar los grandes proyectos de infraestructura desde sus efectos territoriales integrales; y articular la planificación metropolitana con la protección del suelo agrícola y criterios de sostenibilidad. Asimismo, se relevó la importancia de comunicar adecuadamente el proceso a autoridades y comunidades, evitando que la nueva escala sea interpretada como una subordinación de las comunas respecto de Talca.

Finalmente, la instancia permitió avanzar en la identificación de una agenda preliminar de materias y proyectos de interés metropolitano, entre los que se encuentran la conectividad ferroviaria mediante un eventual metrotren, la articulación del corredor CH-115–Paso Pehuenche, la evaluación territorial del

bypass, la electromovilidad, las soluciones de transporte para localidades con menor cobertura, infraestructura logística, protección del suelo agrícola y coordinación ambiental en biodiversidad, residuos y áreas verdes. Estos ámbitos permiten vincular la discusión institucional sobre gobernanza con problemas y oportunidades concretas del territorio.

En términos generales, los resultados de la Mesa Técnica Regional con representantes de autoridades locales, orientan hacia una concepción del Área Metropolitana del Maule policéntrica, conectada y sensible a las particularidades rurales y productivas de la región. La centralidad de Talca y Maule se mantiene como punto de partida, pero se reconoce una estructura territorial más amplia, compuesta por comunas con diferentes grados de dependencia, autonomía y especialización. Desde esta perspectiva, el principal desafío consiste en traducir la disposición institucional observada durante la jornada en acuerdos concretos respecto de la delimitación, los proyectos estructurantes, las responsabilidades institucionales y los mecanismos de coordinación y financiamiento necesarios para sostener una gestión metropolitana en el tiempo.



Fotografía 4: Registro fotográfico: Mesa técnica regional con autoridades locales (09-09-26).

Fuente: Elaboración propia.

1.1.1.3 Sesión de retroalimentación y validación de las mesas técnicas regionales

- Presentación

La sesión de retroalimentación y validación de las mesas técnicas regionales se realizó el miércoles 23 de septiembre a las 11:00 hrs., en formato online a través de la plataforma Zoom. En esta instancia,

participaron 30 personas pertenecientes al sector público de la región (equipos técnicos y profesionales de las comunas incluidas en el estudio y servicios públicos invitados).



Fotografía 5: Registro captura de pantalla: Sesión de retroalimentación y validación MTR (23-09-26).

Fuente: Elaboración propia.

- Metodología y aplicación

La Sesión de Retroalimentación y Validación de las Mesas Técnicas Regionales se desarrolló mediante una metodología de devolución técnica, contraste colectivo y validación de resultados, orientada a presentar a las y los participantes la sistematización de los principales hallazgos obtenidos durante las Mesas Técnicas Regionales realizadas los días 8 y 9 de septiembre. La instancia buscó generar trazabilidad entre las observaciones levantadas durante dichas jornadas y las decisiones técnicas posteriores del estudio, permitiendo identificar aquellos aspectos que debían ser confirmados, ajustados o profundizados antes del cierre de la etapa. En este sentido, la sesión se estructuró en torno a tres propósitos complementarios: devolver los resultados obtenidos, validar los criterios y lecturas territoriales construidas y establecer los principales acuerdos y próximos pasos del proceso.

La primera parte de la sesión tuvo un carácter expositivo y de contextualización técnica. El equipo consultor presentó los requisitos considerados para la conformación de un área metropolitana y explicó la evidencia territorial utilizada para analizar el sistema metropolitano del Maule. Sobre esta base, se distinguieron tres escalas de análisis:

- Un núcleo conformado por Talca–Maule, caracterizado por una conurbación física nítida
- Un área ampliada, asociada a comunas con relaciones funcionales significativas
- Un sistema prospectivo de siete comunas, utilizado para analizar tendencias y relaciones territoriales que podrían adquirir mayor relevancia en el futuro.

Asimismo, se enfatizó que la delimitación no depende únicamente del volumen de población, sino de la concurrencia de criterios morfológicos, funcionales y de uso compartido de infraestructuras, equipamientos y servicios.

Posteriormente, se expusieron los principales antecedentes del análisis prospectivo, vinculando los requisitos de delimitación con variables relativas al cambio de uso de suelo, conmutación laboral, equipamientos metropolitanos, dinámica demográfica y migratoria, déficit habitacional y proyectos de alcance metropolitano. La presentación permitió situar la discusión en un horizonte temporal de mediano y largo plazo, considerando escenarios de crecimiento y sus potenciales efectos sobre la demanda de suelo, vivienda, movilidad, infraestructura y servicios. En este marco, se presentaron tres escenarios (tendencial, posible y óptimo), diferenciados principalmente por el nivel de coordinación, planificación, inversión y capacidad de anticipación frente a las presiones futuras del territorio.

En una segunda parte, se realizó la devolución sistematizada de los resultados de las Mesas Técnicas Regionales del 8 y 9 de septiembre, presentando las principales convergencias, diferencias y aspectos que requerían validación. Respecto de la primera jornada, se expuso la lectura de un núcleo conurbado Talca–Maule articulado con una red funcional diferenciada de comunas, junto con los principales requerimientos asociados a movilidad, servicios, subcentralidades, ruralidad, infraestructura y gobernanza. Respecto de la segunda jornada, se presentaron los aportes institucionales que ampliaron esta lectura mediante consideraciones relativas a corredores estratégicos, movilidad estacional, suelo agrícola, logística, conectividad multimodal, ambiente y capacidades institucionales.

La devolución se organizó de manera que las y los participantes pudieran contrastar los resultados sistematizados con su propia experiencia territorial e institucional, identificando aspectos que requerían confirmación o ajustes. De esta forma, la validación no fue concebida como una ratificación meramente formal de los resultados anteriores, sino como un espacio para verificar la consistencia de las interpretaciones construidas por el equipo consultor y recoger nuevos elementos para la definición de la delimitación, la futura cartera de proyectos y el modelo de gobernanza metropolitana.

Finalmente, se abrió un espacio de retroalimentación y conversación plenaria, en el que las y los participantes profundizaron particularmente en materias de movilidad intercomunal, distribución territorial de servicios y equipamientos, financiamiento de inversiones metropolitanas, continuidad de la política pública, participación municipal y planificación de largo plazo. La discusión permitió además proyectar los resultados hacia las siguientes fases del estudio, vinculando la delimitación con la necesidad de construir un plan de acción y una cartera de iniciativas capaces de materializar progresivamente el modelo territorial propuesto.



Fotografía 6: Registro captura de pantalla: Sesión de retroalimentación y validación MTR (23-09-26).

Fuente: Elaboración propia.

- Resultados obtenidos

La sesión permitió, en primer término, consolidar la lectura del Área Metropolitana del Maule como un sistema territorial que combina distintos grados y modalidades de integración. La devolución de los resultados reafirmó la existencia de un núcleo conurbado Talca–Maule, pero también la necesidad de reconocer relaciones funcionales diferenciadas con las restantes comunas analizadas. En este marco, Pelarco, San Rafael y San Clemente presentan vínculos funcionales relevantes con el núcleo; Pencahue evidencia relaciones de dependencia asociadas especialmente al acceso a servicios; y San Javier aparece como una centralidad secundaria con relaciones territoriales multidireccionales. Esta lectura contribuye a superar una interpretación binaria entre centro y periferia y refuerza la conveniencia de considerar una estructura metropolitana de carácter policéntrico.

La discusión permitió también ratificar la importancia de complementar los indicadores laborales con otras expresiones de dependencia e integración territorial. Los antecedentes presentados muestran, por ejemplo, que mientras Pencahue registra un 13,7% de desplazamientos laborales hacia Talca, los flujos educacionales hacia la capital regional alcanzan un 48,1%. De manera similar, la evidencia recogida previamente sobre movilidad estacional, acceso a servicios y tiempos efectivos de viaje permitió reafirmar que determinados vínculos territoriales pueden encontrarse subrepresentados cuando el análisis se restringe exclusivamente a la conmutación laboral.

En relación con la movilidad, la retroalimentación profundizó uno de los principales desafíos identificados durante las mesas anteriores: la estructura predominantemente radial del sistema. Se señaló que las conexiones de transporte tienden a vincular las comunas directamente con Talca, existiendo menores posibilidades de desplazamiento transversal entre ellas. Frente a ello, se planteó la conveniencia de avanzar progresivamente hacia una estructura de red o sistema reticular, fortaleciendo conexiones intercomunales directas (por ejemplo, entre comunas como Pelarco y San Rafael) y disminuyendo la necesidad de pasar siempre por el núcleo principal.

Esta discusión se vinculó directamente con la necesidad de fortalecer subcentralidades y distribuir territorialmente equipamientos y servicios metropolitanos. Se planteó que la conformación del Área Metropolitana no debiera traducirse en una mayor concentración de hospitales, educación, servicios y otras funciones superiores en Talca, sino que debería constituir una oportunidad para desarrollar centralidades complementarias y mejorar el acceso a oportunidades desde las distintas comunas. La transición desde un sistema radial hacia una estructura reticular requiere, por tanto, no solo nuevas conexiones de transporte, sino también una política deliberada de localización de equipamientos y actividades.

Un segundo resultado significativo fue la reafirmación de la necesidad de abordar la conformación metropolitana desde una perspectiva prospectiva y de largo plazo. Las intervenciones destacaron que el estudio no debiera limitarse al cumplimiento de los requisitos normativos actuales, sino utilizar la evidencia disponible para anticipar los desafíos futuros del territorio. En este sentido, se relevó la importancia de construir una política pública con continuidad más allá de las administraciones comunales y regionales, capaz de sostener una visión territorial hacia horizontes como 2035 y 2050.

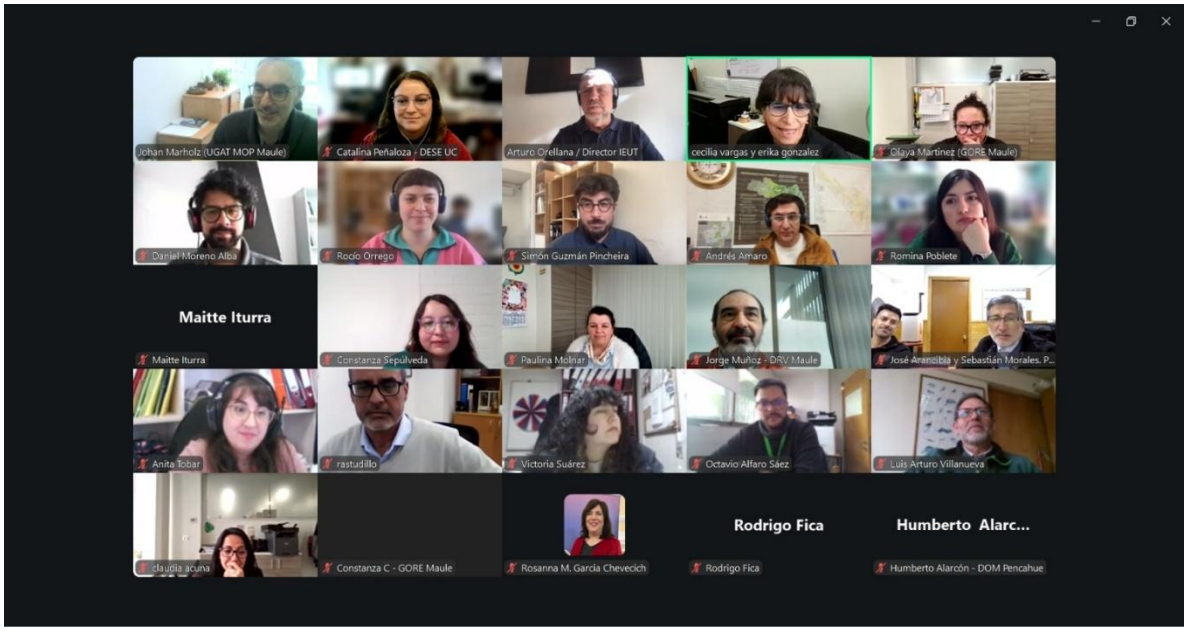
En materia de gobernanza y participación, se reforzó la necesidad de que las decisiones metropolitanas incorporen de manera efectiva el conocimiento de los municipios y de los territorios. Las intervenciones reconocieron especialmente el papel de los equipos municipales en la identificación de necesidades y particularidades comunales, junto con la importancia de disponer de mecanismos institucionales que permitan escuchar estas experiencias. Se enfatizó, asimismo, que la futura gobernanza debe evitar una primacía automática de los núcleos urbanos de mayor tamaño y asegurar que las decisiones respondan a criterios técnicos y a las particularidades territoriales.

Otro resultado relevante correspondió a la discusión sobre el financiamiento de la futura agenda metropolitana. Se señaló que la construcción de una planificación territorial, ejes estructurantes y una cartera de proyectos requiere mecanismos que permitan materializar y sostener las inversiones en el tiempo. En este contexto, surgió como propuesta a explorar la creación de un eventual fondo metropolitano de infraestructura, capaz de articular recursos públicos y privados para financiar proyectos vinculados, entre otros ámbitos, con movilidad e infraestructura verde y azul. La propuesta fue planteada como una línea a estudiar, más que como un mecanismo ya acordado, considerando su factibilidad institucional, normativa y financiera.

Asimismo, la conversación amplió el horizonte de la futura cartera de proyectos hacia materias que trascienden la infraestructura tradicional. Se planteó la necesidad de estructurar un plan de acción metropolitano organizado mediante ejes de intervención (entre ellos conectividad y movilidad, medio ambiente y resiliencia, y vivienda y habitabilidad) y de profundizar posteriormente estas materias mediante instancias técnicas con especialistas. En este marco, también surgieron problemáticas vinculadas a la gestión de materiales y residuos de construcción, señalándose la necesidad de abordar soluciones de escala territorial y explorar mecanismos de gestión capaces de generar condiciones sostenibles de implementación.

Finalmente, la sesión permitió establecer una continuidad clara hacia las siguientes fases del estudio. Se relevó la importancia de avanzar hacia una instancia político–institucional con alcaldes y seremías, de manera de incorporar la voluntad de las autoridades comunales y sectoriales en la definición del proceso. Paralelamente, se señaló que la etapa siguiente deberá profundizar la cartera de proyectos y el plan de acción asociado al Área Metropolitana, mientras se avanza en la preparación de los antecedentes requeridos para su presentación formal.

En términos generales, la sesión de retroalimentación y validación permitió confirmar buena parte de las conclusiones territoriales e institucionales obtenidas en las mesas técnicas regionales y, al mismo tiempo, precisar los desafíos para su implementación. La principal orientación resultante consiste en avanzar desde un sistema actualmente radial y fuertemente concentrado en Talca hacia una estructura progresivamente más reticular y policéntrica, sustentada en subcentralidades, conexiones intercomunales, distribución territorial de servicios y una gobernanza con capacidad de planificación, financiamiento y continuidad. De este modo, la validación permitió transformar los resultados de las mesas anteriores en orientaciones más concretas para la delimitación, la construcción de una cartera de proyectos y la definición del futuro modelo de gobernanza metropolitana.



Fotografía 7: Registro captura de pantalla: Sesión de retroalimentación y validación MTR (23-09-26).

Fuente: Elaboración propia.

1.1.1.4 Reuniones comunales con equipos municipales

- Presentación

Las reuniones comunales con los equipos municipales se realizaron entre el lunes 28, martes 29 y miércoles 30 de septiembre del 2026, tanto en las oficinas municipales de cada una de las comunas incluidas en el estudio "Elaboración de los antecedentes para la conformación del Área Metropolitana en la Región del Maule", así como también, en terreno realizando un recorrido por cada comuna. En estas instancias, participaron un total de 42 personas pertenecientes a los equipos técnicos y profesionales de cada una de las comunas, profesionales del Gobierno Regional y profesionales del equipo consultor.

- Metodología y aplicación

Las reuniones comunales con los equipos municipales se desarrollaron mediante una metodología de levantamiento territorial de carácter cualitativo y aplicado, orientada a profundizar el diagnóstico desde la perspectiva específica de cada una de las comunas incluidas en el estudio. A diferencia de las instancias

regionales desarrolladas previamente, en las que se abordaron de manera conjunta los principales desafíos asociados a la conformación del Área Metropolitana del Maule, esta etapa buscó aproximarse individualmente a cada territorio, reconociendo sus particularidades, problemáticas y prioridades, así como aquellas situaciones que, aun cuando se manifiestan localmente, presentan relaciones, causas o efectos que trascienden los límites administrativos comunales.

Para ello, el equipo consultor programó reuniones individuales con los equipos técnicos y profesionales municipales durante los días 28, 29 y 30 de septiembre de 2026, combinando dos modalidades complementarias de levantamiento de información: una reunión técnica en dependencias municipales y un posterior recorrido de reconocimiento territorial en terreno. Esta combinación permitió articular el conocimiento técnico e institucional de los municipios con la observación directa de los lugares en los que se expresan las principales problemáticas identificadas.

En una primera instancia, las reuniones de oficina estuvieron orientadas a generar una conversación técnica con cada municipio respecto de las principales problemáticas territoriales presentes en la comuna, prestando especial atención a aquellas que pudieran adquirir una dimensión intercomunal o metropolitana. La discusión buscó identificar no solamente el problema observado, sino también su expresión territorial, las localidades o sectores afectados, sus relaciones con comunas vecinas y las eventuales limitaciones que enfrenta su resolución cuando es abordada exclusivamente desde la escala municipal. De esta manera, se procuró distinguir entre problemáticas estrictamente comunales y aquellas cuya naturaleza, funcionamiento o potencial solución requieren mecanismos de coordinación entre distintas comunas, el Gobierno Regional y los servicios públicos sectoriales.

Posteriormente, se realizó un recorrido por cada comuna junto a representantes de los respectivos equipos municipales, orientado a reconocer directamente los principales puntos críticos previamente señalados durante la conversación técnica. El trabajo en terreno permitió complementar y territorializar la información levantada en oficina, identificando sectores específicos en los que se manifiestan problemas asociados, entre otros ámbitos, a conectividad y movilidad, infraestructura, expansión urbana, acceso a servicios y equipamientos, condiciones ambientales, ruralidad y funcionamiento de los sistemas territoriales. Asimismo, los recorridos permitieron observar las relaciones existentes entre estos puntos críticos y los principales corredores, centralidades, áreas urbanas, sectores rurales y conexiones intercomunales.

Metodológicamente, esta aproximación permitió avanzar desde la identificación de problemáticas comunales hacia la construcción de problemáticas de escala intercomunal, entendiendo que una problemática metropolitana no necesariamente se expresa de igual manera en todas las comunas ni requiere encontrarse físicamente presente en la totalidad del territorio. Por el contrario, su carácter metropolitano puede estar determinado por la existencia de relaciones funcionales entre comunas, externalidades territoriales compartidas, flujos de población, infraestructura o servicios de alcance intercomunal, o por la necesidad de articular soluciones que exceden las competencias y capacidades de una única administración municipal.

De este modo, la metodología buscó generar una secuencia analítica entre problemática comunal, expresión territorial, relación intercomunal y desafío metropolitano, permitiendo identificar progresivamente aquellos ámbitos susceptibles de ser abordados mediante iniciativas de alcance metropolitano. Este levantamiento constituye, por tanto, un insumo para la siguiente etapa del estudio, orientada a la elaboración del Plan Metropolitano, en el cual se deberán establecer lineamientos,

iniciativas y cursos de acción que permitan responder a los principales desafíos identificados y orientar de manera estratégica la futura cartera de inversión metropolitana.

- Resultados obtenidos

Las reuniones comunales permitieron, en primer término, profundizar el diagnóstico territorial desde la experiencia directa de los equipos municipales, incorporando un nivel de detalle difícil de alcanzar mediante las instancias regionales de participación ampliada desarrolladas previamente. El conocimiento cotidiano que poseen los municipios respecto de sus territorios permitió reconocer problemáticas específicas, identificar su localización y comprender de mejor manera las dinámicas que explican su aparición, persistencia o intensificación.

Un resultado especialmente relevante fue la posibilidad de territorializar las problemáticas identificadas durante las conversaciones técnicas. Los recorridos realizados posteriormente en cada comuna permitieron vincular los diagnósticos municipales con lugares concretos, reconociendo puntos críticos, corredores, sectores urbanos y rurales y áreas donde determinadas situaciones adquieren especial intensidad. De esta forma, el trabajo permitió complementar la dimensión discursiva del diagnóstico con una lectura territorial directa, aportando antecedentes para comprender tanto la localización de los problemas como sus relaciones con la estructura territorial de cada comuna.

Asimismo, las reuniones permitieron avanzar en la diferenciación entre problemáticas estrictamente comunales y problemáticas con potencial de escalamiento intercomunal o metropolitano. Este ejercicio resulta particularmente relevante para la construcción del Área Metropolitana, dado que permite evitar que la futura agenda metropolitana se transforme únicamente en una agregación de demandas municipales independientes. Por el contrario, el trabajo realizado buscó identificar aquellos desafíos que presentan elementos compartidos entre distintas comunas, generan externalidades sobre territorios vecinos o requieren soluciones coordinadas para alcanzar una respuesta efectiva.

Desde esta perspectiva, el levantamiento permitió reconocer que una misma problemática puede presentar manifestaciones territoriales diferentes dependiendo de la comuna, pero responder a procesos estructurales comunes. La identificación de estas relaciones constituye un insumo fundamental para avanzar hacia una lectura integrada del territorio, en la cual los problemas locales puedan ser agrupados en ámbitos metropolitanos de intervención y abordados mediante estrategias capaces de actuar sobre sus causas, conexiones y efectos en distintas escalas territoriales.

Otro resultado relevante corresponde al fortalecimiento de una lectura territorial construida desde las comunas, complementaria a los antecedentes técnicos y regionales desarrollados durante las etapas anteriores del estudio. La realización de reuniones individuales permitió otorgar mayor espacio a las particularidades de cada territorio y recoger preocupaciones que, en instancias colectivas, pueden quedar subordinadas frente a problemáticas de comunas de mayor tamaño o centralidad. Esto contribuye a que la futura planificación metropolitana reconozca la diversidad territorial del sistema y no se limite exclusivamente a las dinámicas del núcleo urbano principal.

A su vez, la combinación entre reuniones técnicas y recorridos permitió comenzar a identificar relaciones territoriales entre problemáticas que inicialmente pueden aparecer como independientes. Aspectos vinculados a conectividad, localización de equipamientos, expansión urbana, infraestructura, ruralidad o condiciones ambientales pueden encontrarse estrechamente relacionados y requerir respuestas coordinadas. Esta aproximación favorece una comprensión sistémica de los desafíos metropolitanos y

permite avanzar desde la identificación aislada de déficits hacia la construcción de ámbitos integrados de intervención.

En términos de planificación, el principal resultado de esta etapa corresponde a la generación de una base territorial para la posterior construcción del Plan Metropolitano y de la cartera de inversión asociada. Las problemáticas identificadas y territorializadas permiten comenzar a establecer una correspondencia entre los desafíos existentes, las escalas en que deben ser abordados y los tipos de intervención requeridos. De esta manera, el levantamiento comunal constituye un insumo para identificar iniciativas que, por su alcance, complementariedad o capacidad de generar beneficios sobre más de una comuna, puedan estructurarse posteriormente como proyectos o programas de carácter metropolitano.

En este sentido, las reuniones comunales permitieron avanzar metodológicamente desde la pregunta por "cuáles son los principales problemas de cada comuna" hacia "cuáles de estos problemas requieren una respuesta metropolitana". Este tránsito constituye un aspecto central de la etapa, puesto que permite orientar la futura cartera de inversiones hacia aquellas materias en las que la coordinación interinstitucional pueda generar mayores beneficios territoriales, evitando tanto la duplicación de iniciativas como la fragmentación de soluciones entre municipios.

Finalmente, los antecedentes levantados constituyen un puente entre el diagnóstico territorial y la fase propositiva del estudio. La sistematización conjunta de las problemáticas identificadas por los distintos municipios permite reconocer convergencias, complementariedades y relaciones territoriales, transformándolas progresivamente en desafíos metropolitanos y, posteriormente, en lineamientos, iniciativas y proyectos. De esta manera, el Plan Metropolitano podrá construirse sobre una lógica que vincule de forma trazable: problemáticas territoriales → desafíos metropolitanos → lineamientos de acción → iniciativas y proyectos → cartera de inversión, contribuyendo a que las futuras inversiones respondan a una visión territorial integrada y a necesidades efectivamente reconocidas por las comunas que conforman el sistema metropolitano.

La información levantada en terreno se sistematiza en la siguiente cartografía, en donde se evidencian los principales temas que componen el sistema metropolitano.

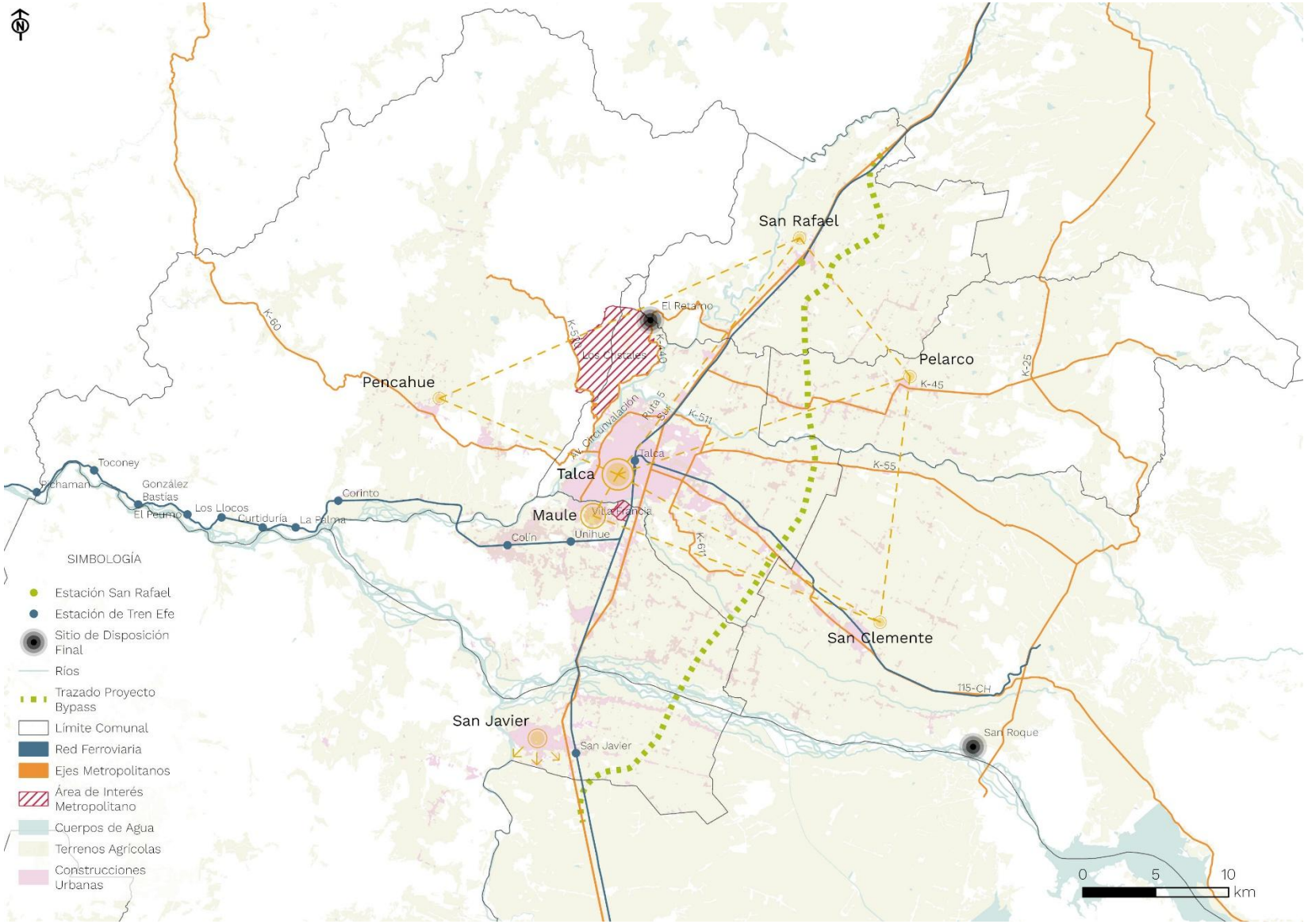


Figura 1: Sistematización de elementos que componen el sistema metropolitano.

Fuente: Elaboración propia.



Fotografía 8: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad San Rafael (28-09-26).

Fuente: Elaboración propia.



Fotografía 9: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad Pelarco (28-09-26).

Fuente: Elaboración propia.



Fotografía 10: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad San Javier (29-09-26).

Fuente: Elaboración propia.



Fotografía 11: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad Pencahue (29-09-26).

Fuente: Elaboración propia.



Fotografía 12: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad Maule (30-09-26).

Fuente: Elaboración propia.



Fotografía 13: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad Talca (30-09-26).

Fuente: Elaboración propia.

1.1.1.5 Reunión con alcaldes para la delimitación del área metropolitana del Maule

- Presentación

La reunión con alcaldes se realizó el jueves 1 de octubre a las 10:00 hrs., en las dependencias del Gobierno Regional del Maule. En esta instancia, participaron 5 alcaldes y 1 representante de alcalde de las comunas incluidas en el estudio “Elaboración de los antecedentes para la conformación del Área Metropolitana en la Región del Maule”.



Fotografía 14: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26).

Fuente: Elaboración propia.

- Metodología y aplicación

La reunión con alcaldes se desarrolló mediante una metodología de diálogo político-institucional informado por antecedentes técnicos, orientada a presentar de manera sintética los principales avances del estudio y, sobre esa base, conocer la disposición, condiciones, prioridades y eventuales reparos de las autoridades comunales frente al proceso de conformación del Área Metropolitana del Maule. En este sentido, la instancia constituyó un paso posterior y complementario al trabajo técnico realizado con equipos municipales, servicios públicos y actores regionales, trasladando los principales resultados obtenidos hacia el nivel de decisión política local.

La metodología se diseñó procurando que la exposición de antecedentes técnicos actuara como marco para la conversación y no como el objetivo principal de la jornada. De esta manera, se buscó evitar la reapertura de diagnósticos generales ya abordados en las instancias anteriores y concentrar el diálogo en las condiciones concretas para continuar avanzando en el proceso metropolitano. La discusión consideró seis comunas analizadas en el estudio: Talca, Maule, Pencahue, Pelarco, San Rafael y San Clemente y se estructuró bajo la premisa de que las relaciones de integración presentan distintas intensidades y características, por lo que una eventual incorporación al sistema metropolitano no supone una relación homogénea con Talca ni la pérdida de autonomía de los municipios.



Fotografía 15: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26).

Fuente: Elaboración propia.

La reunión se organizó en cuatro momentos sucesivos: apertura, presentación, diálogo y cierre. En el primero, Francisca Leiva, representante del Gobierno Regional contextualizó el propósito y carácter político-institucional de la actividad. Posteriormente, el equipo consultor presentó una síntesis del proceso desarrollado, los principales antecedentes territoriales y los resultados obtenidos en las Mesas Técnicas Regionales. Sobre esta base se abrió un espacio de diálogo con los alcaldes, destinado a recoger sus posiciones respecto de la eventual integración de sus comunas, las condiciones que estimaban necesarias para avanzar y las materias que consideraban prioritarias para una futura coordinación metropolitana. Finalmente, se contempló una síntesis de los principales acuerdos, reparos y pasos siguientes.

Para orientar la conversación, el equipo consultor definió tres preguntas centrales. La primera estuvo dirigida a conocer cómo evaluaba cada municipio la posibilidad de formar parte del Área Metropolitana del Maule; la segunda buscó identificar las principales oportunidades, condiciones y preocupaciones asociadas al proceso; y la tercera se orientó a reconocer los ámbitos que debieran ser prioritarios para una futura coordinación metropolitana, incluyendo materias como transporte, infraestructura, suelo, servicios, ambiente, vivienda y desarrollo productivo.

De manera complementaria, la metodología contempló el registro de cuatro dimensiones para cada autoridad comunal: disposición frente al proceso, condiciones para avanzar, prioridades metropolitanas y observaciones territoriales o institucionales que requirieran profundización. Esta estructura permitió concebir la posición municipal de manera más amplia que una definición binaria respecto de la pertenencia al Área Metropolitana, distinguiendo entre posiciones favorables, condicionadas, con reparos o que requirieran mayor análisis, e identificando paralelamente aspectos relacionados con recursos, competencias, representación, autonomía y criterios de integración.

En términos metodológicos, la reunión buscó avanzar desde la evidencia técnica hacia la construcción de acuerdos político-institucionales, vinculando las relaciones territoriales identificadas durante el estudio con las condiciones efectivas para su gestión. La conducción de la jornada puso especial énfasis en que

la futura cooperación metropolitana debe traducirse en beneficios concretos y proyectos intercomunales y metropolitanos, y que materias como gobernanza y financiamiento forman parte constitutiva de la discusión desde el inicio, evitando generar expectativas respecto de competencias o recursos que aún no se encuentren definidos.



Fotografía 16: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26).

Fuente: Elaboración propia.

- Resultados obtenidos

La reunión con alcaldes permitió avanzar desde los antecedentes técnicos e institucionales desarrollados durante las instancias precedentes hacia una discusión político-territorial respecto de las prioridades, oportunidades y condiciones asociadas a la conformación del Área Metropolitana del Maule. La conversación permitió identificar materias concretas en las que las autoridades comunales reconocen la necesidad o conveniencia de fortalecer la coordinación supracomunal, aportando así elementos para orientar la futura construcción del Plan Metropolitano y su cartera de iniciativas.

En términos generales, uno de los principales resultados fue la identificación de una agenda preliminar de temas de interés metropolitano, dentro de la cual adquirieron especial relevancia la conectividad y movilidad, el transporte intercomunal, la gestión de residuos, el desarrollo productivo y la actualización de los instrumentos de planificación territorial. Estos ámbitos evidencian que las preocupaciones planteadas por las autoridades exceden, en distintos grados, las capacidades y límites administrativos de una única comuna, requiriendo mecanismos de coordinación entre municipios, Gobierno Regional y servicios públicos sectoriales.

La conectividad territorial se posicionó como uno de los principales ámbitos de interés. En esta materia se destacó la relevancia de infraestructuras de escala regional e intercomunal, particularmente el futuro

bypass y su potencial contribución a disminuir la congestión asociada a la Ruta 5 y a mejorar el funcionamiento de las vías interurbanas. Junto con ello, se relevó la importancia de considerar de manera integrada otras infraestructuras estratégicas, como el aeropuerto y la red ferroviaria operada por EFE. La discusión refuerza la necesidad de que el futuro Plan Metropolitano aborde la conectividad desde una perspectiva multimodal, articulando infraestructura vial, ferroviaria y aeroportuaria en función de las relaciones territoriales existentes y proyectadas.

En estrecha relación con lo anterior, el transporte intercomunal fue identificado como una prioridad para mejorar la articulación entre las comunas. Dentro de la conversación surgió nuevamente la aspiración de avanzar hacia un sistema ferroviario de pasajeros de escala metropolitana, asociado a la idea de un Metrotren, entendida como una alternativa para fortalecer las conexiones entre los distintos núcleos urbanos y disminuir la dependencia del transporte vial. Asimismo, se planteó una mirada de más largo plazo respecto de la posibilidad de extender progresivamente este tipo de articulación hacia otros territorios de la región, mencionándose particularmente la provincia de Curicó. Este planteamiento introduce una perspectiva de crecimiento gradual del sistema, en la que la conformación inicial del Área Metropolitana podría constituir un primer paso dentro de una estrategia regional de integración territorial de mayor alcance.

La gestión de residuos constituyó otro de los ámbitos relevados durante la reunión. En particular, se planteó la necesidad de mejorar la gestión asociada a Retamo, reconociendo que el tratamiento y disposición de residuos constituye una problemática que difícilmente puede ser resuelta de manera aislada por cada municipio. Desde una perspectiva metropolitana, este desafío abre la posibilidad de avanzar hacia soluciones compartidas, capaces de generar economías de escala, mejorar la coordinación entre comunas y fortalecer las capacidades de planificación y gestión ambiental del territorio.

En materia de desarrollo productivo, se retomó la posibilidad de impulsar infraestructura logística vinculada a la actividad agrícola regional, destacándose la idea de un puerto seco asociado a los flujos productivos y comerciales del Maule. Este planteamiento resulta especialmente relevante considerando el carácter agrícola y agroindustrial de buena parte del territorio analizado y permite ampliar la discusión metropolitana más allá de las funciones residenciales y de servicios, incorporando también infraestructura y equipamientos capaces de fortalecer la competitividad y articulación productiva regional.

Otro aspecto transversal correspondió a la necesidad de avanzar en la actualización y articulación de los Planes Reguladores Comunales (PRC). La discusión permitió reconocer que los procesos de expansión urbana, construcción de nuevas viviendas, transformación del suelo y desarrollo de infraestructuras presentan efectos que pueden superar los límites administrativos de cada municipio. En este contexto, la actualización de los instrumentos de planificación territorial aparece como una condición relevante para anticipar el crecimiento y procurar una mayor coherencia entre las decisiones adoptadas a escala comunal y los desafíos que progresivamente adquieren una dimensión intercomunal o metropolitana.

A escala comunal, la discusión permitió profundizar particularmente en la situación de Pencahue, reafirmándose su fuerte relación funcional con Talca. Entre los elementos señalados se identificó la carencia de determinados servicios en la propia comuna —como notaría, servicios bancarios y prestaciones de salud—, situación que obliga a una parte de su población a desplazarse hacia Talca para resolver necesidades cotidianas. Asimismo, se advirtió que los antecedentes utilizados inicialmente por el estudio corresponden principalmente al año 2022 y que, desde entonces, la comuna ha experimentado la construcción de un número significativo de nuevas viviendas. Este proceso deberá ser considerado en

la actualización de la lectura territorial y en la formulación del futuro Plan Metropolitano, particularmente por sus posibles efectos sobre población, movilidad, demanda de servicios e infraestructura.

Por su parte, desde Pelarco se manifestó una lectura del Área Metropolitana como una oportunidad para abordar desafíos que requieren mayor articulación institucional. En particular, se destacó la importancia de mantener una coordinación permanente con servicios públicos vinculados a vialidad y obras públicas, reconociendo que parte de las necesidades de infraestructura comunal dependen de decisiones e inversiones que exceden las competencias municipales. Asimismo, se plantearon problemáticas asociadas a la saturación de los sistemas de salud y educación, reforzando la necesidad de considerar estos servicios dentro de la planificación territorial metropolitana.

En relación con este último punto, surgió además la propuesta de fortalecer la vinculación entre las instituciones de educación superior y los territorios, promoviendo una mayor presencia de universidades y programas formativos en las comunas y procurando que la oferta académica responda a las características productivas, sociales y territoriales locales. Esta discusión amplía la noción de equipamiento metropolitano, incorporando la formación de capital humano y la descentralización de oportunidades educacionales como dimensiones relevantes para disminuir la concentración de funciones en Talca y fortalecer centralidades complementarias.

Desde una perspectiva institucional, la reunión permitió relevar la importancia de ampliar progresivamente los actores involucrados en la discusión metropolitana. Particularmente, se planteó la conveniencia de incorporar posteriormente al Poder Legislativo, considerando que algunos de los desafíos asociados a competencias, financiamiento, instrumentos y funcionamiento de la institucionalidad metropolitana pueden requerir modificaciones o adecuaciones normativas. Este planteamiento complementa la necesidad, ya identificada durante las Mesas Técnicas Regionales, de articular actores municipales, regionales y sectoriales en torno a una agenda común.

Finalmente, durante la conversación surgió una visión de largo plazo respecto de la escala territorial del proceso, planteándose la importancia de que, en el futuro, la lógica de articulación metropolitana pueda alcanzar al conjunto de las 30 comunas de la Región del Maule. Bajo esta perspectiva, la conformación actualmente estudiada fue entendida como un punto de partida para iniciar un proceso progresivo de coordinación territorial y no necesariamente como una configuración definitiva o inmutable. Este planteamiento debe interpretarse como una aspiración expresada durante la reunión y no como una definición de delimitación derivada del estudio, considerando que la constitución formal del Área Metropolitana debe responder a los requisitos técnicos y normativos correspondientes.

En términos integrados, la reunión permitió avanzar desde una conversación centrada en la pertenencia de cada comuna al Área Metropolitana hacia una discusión más sustantiva sobre qué problemas y oportunidades justifican una acción conjunta. Conectividad, transporte intercomunal y ferroviario, gestión de residuos, infraestructura logística y productiva, planificación territorial, acceso a servicios y descentralización de equipamientos emergen como ámbitos concretos a partir de los cuales puede estructurarse una futura agenda metropolitana.

De esta manera, los resultados obtenidos entregan orientaciones particularmente relevantes para la siguiente etapa del estudio. Las prioridades expresadas permiten comenzar a establecer una relación entre problemáticas territoriales, ámbitos de coordinación y posibles iniciativas metropolitanas, generando antecedentes para la formulación del Plan Metropolitano y la posterior estructuración de una cartera de inversiones. El desafío consiste en traducir estas aspiraciones en propuestas técnicamente fundamentadas, territorialmente pertinentes y factibles desde el punto de vista institucional y financiero,

manteniendo como principio que la escala metropolitana debe fortalecer la capacidad de las comunas para resolver problemas compartidos, sin sustituir su autonomía ni sus competencias propias.



Fotografía 17: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26).

Fuente: Elaboración propia.

- Delimitación operativa del Área Metropolitana del Maule

La delimitación operativa propuesta para el Área Metropolitana del Maule considera la incorporación de seis comunas: Talca, Maule, San Clemente, San Rafael, Pelarco y Pencahue. Esta configuración se fundamenta en el reconocimiento de un sistema territorial articulado en torno a la conurbación Talca-Maule, cuyas relaciones funcionales se extienden hacia comunas que, aún sin presentar necesariamente continuidad física de sus áreas urbanas, mantienen vínculos significativos con el núcleo principal en términos de movilidad, acceso a servicios, infraestructura, actividades productivas y dinámicas de crecimiento territorial.

La propuesta de delimitación recoge los antecedentes del diagnóstico y los aportes del proceso de participación técnica e institucional desarrollado durante la Etapa 3 del estudio. En particular, las Mesas Técnicas Regionales permitieron establecer que la delimitación metropolitana no debiera sustentarse exclusivamente en la continuidad del tejido urbano, ni en indicadores aislados de dependencia laboral, sino que debe considerar las distintas intensidades y modalidades de integración que caracterizan al territorio. Desde esta perspectiva, la delimitación operativa busca reconocer tanto el núcleo conurbado como las comunas que conforman su entorno funcional, como incorporar las relaciones territoriales existentes y las transformaciones que podrían intensificarlas en el futuro.

Es importante distinguir que esta delimitación operativa constituye una propuesta de ámbito territorial para la planificación y coordinación metropolitana, y no equivale, por sí misma, a la formalización jurídica del Área Metropolitana, la cual debe ajustarse a los requisitos y procedimientos establecidos por la normativa aplicable.

1.1.2 Fundamentación de la incorporación de las comunas

- Talca: núcleo principal y centro articulador del sistema metropolitano

La incorporación de Talca se fundamenta en su condición de principal centro urbano, administrativo y funcional del territorio analizado. La comuna concentra servicios públicos de escala regional, establecimientos de salud de mayor complejidad, instituciones de educación superior, actividades comerciales, oportunidades laborales y equipamientos que atienden tanto a su población residente como a habitantes de las comunas circundantes. Esta concentración configura una estructura de relaciones cotidianas que sitúa a Talca como el principal centro receptor de desplazamientos y articulador del sistema territorial.

Los antecedentes técnicos identifican que el 91,8 % del empleo de residentes de Talca se desarrolla dentro de la propia comuna, evidenciando su capacidad de concentración de actividades económicas y laborales. Sin embargo, su relevancia metropolitana no se explica únicamente por su tamaño o centralidad administrativa, sino también por la dependencia funcional que mantienen otras comunas respecto de los servicios y oportunidades que concentra.

En consecuencia, Talca constituye el núcleo estructurante de la delimitación operativa, aunque su incorporación debe acompañarse de una estrategia que evite profundizar la centralización territorial y promueva una distribución más equilibrada de equipamientos, inversiones y funciones metropolitanas.

- Maule: núcleo conurbado y continuidad funcional del sistema urbano

La inclusión de Maule responde principalmente a la existencia de una continuidad urbana consolidada con Talca, particularmente a través del sector de Culenar, configurando el principal espacio de conurbación del sistema metropolitano. Esta integración física se complementa con relaciones funcionales intensas en materia de empleo, educación, servicios, movilidad cotidiana y crecimiento residencial.

Los antecedentes técnicos identifican una dependencia laboral hacia Talca del 48% y desplazamientos educacionales del 63,4%, lo que evidencia un elevado nivel de integración entre ambas comunas. A ello se agregan las transformaciones derivadas de la expansión residencial, la demanda de infraestructura y la necesidad de coordinar las decisiones de planificación y provisión de servicios en un espacio urbano que funciona de manera crecientemente integrada.

No obstante, el proceso participativo permitió reconocer diferencias territoriales al interior de Maule, particularmente entre el sector norte, más directamente integrado con Talca, y el sector sur, que presenta características funcionales y territoriales distintas. Esta heterogeneidad refuerza la importancia de abordar la comuna desde una planificación diferenciada, capaz de reconocer las distintas intensidades de urbanización e integración.

Por tanto, Maule constituye, junto con Talca, el núcleo conurbado del Área Metropolitana, siendo su incorporación fundamental para gestionar de manera coordinada el crecimiento urbano, la movilidad, la localización de equipamientos y las necesidades de infraestructura compartida.

- San Clemente: corredor oriental de integración funcional, productiva y territorial

La incorporación de San Clemente se fundamenta en su relación funcional con Talca y en su posición estratégica como corredor de conexión hacia el sector oriental de la región, particularmente a través de la Ruta CH-115 y su vinculación con el Paso Pehuenche. Esta condición le otorga una función que excede las relaciones residenciales y de servicios, incorporando dimensiones logísticas, productivas y de conectividad regional.

Los antecedentes técnicos registran una dependencia laboral hacia Talca del 16,4% y desplazamientos educacionales del 37,5%, lo que permite reconocer vínculos funcionales relevantes con el núcleo metropolitano. Asimismo, la comuna presenta procesos de crecimiento periurbano fragmentado, parcelaciones y transformaciones del suelo rural que generan desafíos compartidos en materia de infraestructura, movilidad, regulación territorial y protección ambiental.

Durante las instancias participativas se relevó también la importancia de considerar los efectos de las actividades agrícolas, el uso de agroquímicos y las presiones sobre el suelo productivo, junto con las oportunidades asociadas al desarrollo de infraestructura logística vinculada al corredor internacional.

De esta manera, San Clemente se incorpora como un territorio funcionalmente vinculado y corredor estratégico oriental, cuya participación permite integrar a la planificación metropolitana las relaciones entre crecimiento periurbano, ruralidad, movilidad, desarrollo productivo y conectividad de mayor escala.

- San Rafael: nodo septentrional de conectividad y centralidad complementaria

La incorporación de San Rafael responde a su condición de nodo territorial situado en el corredor norte del sistema metropolitano, asociado principalmente a la Ruta 5 y a la infraestructura ferroviaria. Su posición permite reconocer una función estratégica en la articulación de desplazamientos y actividades entre Talca y los territorios ubicados hacia el norte.

Los antecedentes técnicos registran una dependencia laboral hacia Talca del 20,7% y desplazamientos educacionales del 27,6%, lo que evidencia relaciones funcionales relevantes con el núcleo principal. Sin embargo, las Mesas Técnicas Regionales también destacaron que San Rafael dispone de servicios propios y oportunidades de desarrollo, por lo que su incorporación no debe interpretarse exclusivamente desde una condición de dependencia, sino también desde su potencial para fortalecer una estructura metropolitana policéntrica.

En particular, la discusión participativa relevó el papel que podrían desempeñar las conexiones ferroviarias y las futuras intervenciones viales en la reorganización de los flujos territoriales. Infraestructuras como el bypass pueden modificar las condiciones de accesibilidad, generar nuevas oportunidades de localización y producir presiones de crecimiento que requieren ser anticipadas mediante instrumentos de planificación coordinados.

En consecuencia, San Rafael se incorpora como un nodo funcional del sector norte y una centralidad complementaria en desarrollo, cuya integración permite abordar de manera conjunta los desafíos de conectividad vial y ferroviaria, accesibilidad, localización de actividades y articulación territorial.

- Pelarco: integración funcional y dependencia de servicios metropolitanos

La incorporación de Pelarco se sustenta en las relaciones funcionales que mantiene con Talca, particularmente en materia de desplazamientos laborales, acceso a servicios y utilización de equipamientos de mayor complejidad. Aunque presenta un núcleo urbano propio y no dispone de continuidad física directa con el tejido urbano de Talca, los antecedentes permiten identificar vínculos cotidianos que justifican su consideración dentro del ámbito de planificación metropolitana.

La matriz de contraste técnico registra una dependencia laboral hacia Talca del 21,0% y desplazamientos educacionales del 25,3%, evidenciando relaciones de integración que trascienden la proximidad geográfica. Estas condiciones se complementan con las observaciones recogidas durante el proceso participativo, en el cual se manifestó una disposición favorable a considerar la integración metropolitana como una oportunidad para mejorar la coordinación institucional y enfrentar desafíos comunales que requieren apoyo sectorial y regional.

Entre las problemáticas relevadas destacan las necesidades de infraestructura vial, la coordinación con organismos vinculados a obras públicas y las presiones sobre la provisión de servicios de salud y educación. Asimismo, se planteó la conveniencia de fortalecer la presencia de instituciones de educación superior y promover una oferta formativa vinculada con las características y necesidades del territorio.

Por tanto, Pelarco se incorpora como parte del entorno funcional metropolitano, reconociendo que su integración se expresa principalmente mediante relaciones de movilidad y acceso a servicios, y que una gestión coordinada puede contribuir a fortalecer sus capacidades locales y disminuir dependencias innecesarias respecto del núcleo principal.

- Pencahue: integración funcional complementaria y dependencia de servicios

La incorporación de Pencahue presenta una justificación relevante desde el punto de vista metodológico, puesto que evidencia las limitaciones de una delimitación sustentada exclusivamente en indicadores de movilidad laboral. Si bien la comuna registra una dependencia laboral hacia Talca del 13,7%, inferior al umbral del 15% utilizado como referencia en la matriz técnica, presenta otras relaciones funcionales que permiten reconocer una vinculación significativa con el sistema metropolitano.

En particular, los antecedentes identifican desplazamientos educacionales hacia Talca del 48,1%, junto con una dependencia importante para acceder a servicios bancarios, notariales, de salud y otros equipamientos de mayor complejidad que no se encuentran disponibles en la comuna. Esta situación fue reafirmada durante las instancias participativas, en las cuales se destacó que la población requiere desplazarse regularmente hacia Talca para resolver diversas necesidades cotidianas.

Asimismo, se relevó la existencia de flujos de movilidad estacional asociados a actividades agrícolas y al trabajo de temporada, los cuales pueden encontrarse insuficientemente representados en indicadores laborales convencionales. A ello, se agrega su posición como territorio de conexión hacia el sector

costero de la región y la importancia de considerar los tiempos efectivos de desplazamiento para evaluar su integración.

Durante la reunión con alcaldes también se advirtió que Pencahue ha experimentado transformaciones residenciales recientes, particularmente mediante la construcción de nuevas viviendas posteriores a los antecedentes utilizados inicialmente por el estudio. Esta situación refuerza la necesidad de actualizar la información territorial y anticipar los efectos del crecimiento sobre la demanda de servicios, movilidad e infraestructura.

En consecuencia, Pencahue se incorpora como un territorio de vinculación funcional complementaria, cuya inclusión responde a una lectura multidimensional de la integración metropolitana, reconociendo que las relaciones de dependencia no se expresan únicamente mediante desplazamientos laborales, sino también a través del acceso a servicios, educación, movilidad estacional y transformaciones territoriales.

1.1.3 Justificación de la delimitación operativa

La delimitación operativa de seis comunas permite reconocer una estructura territorial compuesta por un núcleo conurbado principal (Talca-Maule) y cuatro comunas funcionalmente vinculadas (San Clemente, San Rafael, Pelarco y Pencahue), cuyas relaciones con el núcleo presentan distintas intensidades y características.

Esta configuración responde a una lógica de integración territorial diferenciada, en la cual la continuidad urbana constituye un criterio fundamental para reconocer el núcleo metropolitano, mientras que la movilidad laboral y educacional, el acceso a servicios, la conectividad, las relaciones productivas y las transformaciones del suelo permiten fundamentar la incorporación de las comunas del entorno.

La propuesta de delimitación también permite configurar un ámbito de coordinación territorial con capacidad para abordar desafíos que exceden las competencias individuales de los municipios, particularmente en materia de transporte y conectividad intercomunal, expansión urbana y periurbana, infraestructura vial y ferroviaria, localización de equipamientos, gestión ambiental, planificación del suelo y desarrollo de proyectos de inversión compartidos.

Respecto de la comuna de San Javier, comuna considerada en el análisis territorial y en las instancias de contraste técnico, los antecedentes reconocen su condición de centralidad secundaria con servicios propios y relaciones funcionales multidireccionales, incluyendo vínculos con Talca, Constitución y Linares. Su dependencia laboral hacia Talca alcanza el 7,2%, mientras que los desplazamientos educacionales corresponden al 19,9%. En este contexto, y considerando la configuración de seis comunas definidas para la delimitación operativa, San Javier se mantiene como un territorio relevante para la articulación regional y la planificación de conexiones intercomunales, sin formar parte de esta primera propuesta de integración. Esta exclusión operativa no implica desconocer sus relaciones funcionales, ni descartar su consideración en futuros escenarios de articulación territorial.

En definitiva, la propuesta de delimitación operativa del Área Metropolitana del Maule busca establecer una escala inicial de planificación y gestión territorial coherente con las relaciones funcionales identificadas, reconociendo la heterogeneidad de las comunas que integran el sistema y la necesidad de avanzar progresivamente hacia mecanismos de coordinación e inversión que permitan abordar problemáticas compartidas. Su principal fundamento radica en que la conformación metropolitana no debe entenderse únicamente como la extensión del núcleo urbano de Talca, sino como el reconocimiento de un sistema territorial más amplio, cuyas interdependencias requieren instrumentos de planificación, capacidades institucionales y decisiones de inversión articuladas.



Fotografía 18: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26).

Fuente: Elaboración propia.

- Mecanismo de contraste y validación de la delimitación

El proceso de validación de la delimitación del Área Metropolitana del Maule se desarrolló mediante un mecanismo progresivo de contraste técnico, retroalimentación territorial y diálogo institucional, implementado a través de las diez instancias participativas realizadas durante la Etapa 3 del estudio. Este mecanismo permitió someter los antecedentes de delimitación elaborados por el equipo consultor a la revisión de equipos técnicos municipales, servicios públicos, autoridades regionales y representantes de los gobiernos locales, con el propósito de verificar su pertinencia territorial, complementar la evidencia

disponible e identificar las condiciones necesarias para avanzar hacia una propuesta operativa de delimitación.

En una primera fase, las Mesas Técnicas Regionales del 8 y 9 de septiembre de 2026 permitieron contrastar los criterios de delimitación y las relaciones funcionales identificadas entre las comunas, incorporando observaciones sobre continuidad urbana, movilidad, dependencia de servicios, conectividad, crecimiento territorial y gobernanza. Posteriormente, la Sesión de Retroalimentación y Validación del 23 de septiembre permitió devolver los resultados sistematizados a las instituciones participantes, revisar las principales convergencias y diferencias, y recoger nuevas observaciones para confirmar o ajustar las interpretaciones técnicas. Esta instancia constituyó el principal espacio explícito de validación colectiva de los antecedentes levantados.

En una segunda fase, las seis reuniones comunales desarrolladas entre el 28 y el 30 de septiembre permitieron profundizar el contraste territorial mediante reuniones con equipos municipales y recorridos en terreno, identificando problemáticas específicas, relaciones intercomunales y necesidades de coordinación metropolitana. Finalmente, la reunión con alcaldes del 1 de octubre incorporó una dimensión político-institucional al proceso, permitiendo conocer las posiciones, preocupaciones y prioridades de las autoridades comunales respecto de la eventual conformación del Área Metropolitana.

En conjunto, estas instancias configuraron un proceso de validación sucesiva y complementaria, en el cual los antecedentes técnicos iniciales fueron contrastados, enriquecidos y revisados desde distintas escalas de conocimiento y decisión territorial. Sus resultados contribuyeron a fundamentar y validar la propuesta de delimitación operativa para las comunas de Talca, Maule, San Clemente, San Rafael, Pelarco y Pencahue.

- Sistematización de las posiciones y prioridades de las autoridades comunales

Con el propósito de sistematizar los planteamientos recogidos durante la reunión con alcaldes, se presentan a continuación las matrices correspondientes a las seis comunas consideradas en la delimitación del Área Metropolitana del Maule.

La sistematización se organiza en cuatro dimensiones: disposición frente al proceso, condiciones para avanzar, prioridades de coordinación metropolitana y observaciones territoriales e institucionales. Este ejercicio permite identificar los planteamientos comunales expresamente registrados, distinguirlos de los antecedentes técnicos complementarios y reconocer aquellos aspectos que requieren profundización o confirmación posterior.

TALCA	
Dimensión	**Sistematización**

Disposición frente al proceso	Favorable. Presenta una valoración positiva de la conformación del Área Metropolitana de Maule como una oportunidad para abordar desafíos comunales mediante una mayor articulación interinstitucional. Esta posición es coherente con la disposición favorable expresada en instancias técnicas anteriores.
Condiciones para avanzar	No se registran condiciones expresamente atribuidas a la autoridad comunal. Como materia de análisis territorial, se reconoce la necesidad de evitar una mayor concentración de funciones y servicios en Talca.
Prioridades de coordinación	No se identifican prioridades formuladas individualmente por su autoridad. La agenda colectiva incluye temáticas de conectividad, bypass, transporte ferroviario, planificación territorial y distribución de equipamientos.
Observaciones	Talca constituye el principal centro funcional del sistema metropolitano. Su participación resulta estructurante para la coordinación de servicios, infraestructura y relaciones intercomunales, aunque esta caracterización técnica no debe confundirse con una posición política expresada por la autoridad.

Tabla 2: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de Talca.

Fuente: Elaboración propia.

MAULE	
Dimensión	**Sistematización**
Disposición frente al proceso	Favorable. Presenta una valoración positiva de la conformación del Área Metropolitana de Maule como una oportunidad para abordar desafíos comunales mediante una mayor articulación interinstitucional. Esta posición es coherente con la disposición favorable expresada en instancias técnicas anteriores.
Condiciones para avanzar	No se registran condiciones específicas atribuibles a la autoridad comunal. Los antecedentes técnicos relevan la necesidad de coordinar la planificación y gestión del crecimiento urbano con Talca.
Prioridades de coordinación	La actualización de los Planes Reguladores Comunales y la conectividad como temas transversales para el desarrollo comunal e intercomunal.
Observaciones	Maule integra el núcleo conurbado con Talca y presenta intensas relaciones funcionales. Su crecimiento urbano y residencial constituye un antecedente relevante para la planificación metropolitana, sin que ello permita inferir compromisos específicos de su autoridad.

Tabla 3: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de Maule.

Fuente: Elaboración propia.

SAN CLEMENTE	
Dimensión	**Sistematización**
Disposición frente al proceso	Favorable. Presenta una valoración positiva de la conformación del Área Metropolitana de Maule como una oportunidad para abordar desafíos comunales mediante una mayor articulación interinstitucional. Esta posición es coherente con la disposición favorable expresada en instancias técnicas anteriores.
Condiciones para avanzar	No se registran condiciones específicas atribuidas a la autoridad de San Clemente.
Prioridades de coordinación	Desarrollo productivo, la conectividad y la posibilidad de infraestructura logística vinculada a la agricultura.
Observaciones	Los antecedentes técnicos de las instancias anteriores destacan su vinculación con la Ruta CH-115, el Paso Pehuenche y los desafíos de expansión periurbana y protección del suelo rural. Estos elementos fundamentan su relevancia metropolitana, pero no constituyen declaraciones individuales de la autoridad en esta reunión.

Tabla 4: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de San Clemente.

Fuente: Elaboración propia.

SAN RAFAEL	
Dimensión	**Sistematización**
Disposición frente al proceso	Favorable. Presenta una valoración positiva de la conformación del Área Metropolitana de Maule como una oportunidad para abordar desafíos comunales mediante una mayor articulación interinstitucional. Esta posición es coherente con la disposición favorable expresada en instancias técnicas anteriores.
Condiciones para avanzar	No se consignan condiciones específicas formuladas por la autoridad durante la reunión con alcaldes.
Prioridades de coordinación	La conectividad ferroviaria, el fortalecimiento de los vínculos intercomunales y la coordinación de inversiones constituyen materias destacadas en instancias técnicas previas. En la reunión del 1 de octubre se abordó colectivamente la posibilidad de avanzar hacia un Metrotren, sin atribución comunal individualizada.
Observaciones	San Rafael fue identificado como un nodo del corredor norte, vinculado a la Ruta 5 y a la infraestructura ferroviaria. Se reconoció su potencial para fortalecer una centralidad complementaria y mejorar la articulación territorial.

Tabla 5: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de San Rafael.

Fuente: Elaboración propia.

PELARCO	
Dimensión	**Sistematización**
Disposición frente al proceso	Favorable. Presenta una valoración positiva de la conformación del Área Metropolitana de Maule como una oportunidad para abordar desafíos comunales mediante una mayor articulación interinstitucional. Esta posición es coherente con la disposición favorable expresada en instancias técnicas anteriores.
Condiciones para avanzar	Fortalecer la coordinación permanente con organismos sectoriales, especialmente aquellos vinculados a vialidad y obras públicas, y disponer de mecanismos de articulación que permitan abordar necesidades cuya resolución excede las competencias municipales.
Prioridades de coordinación	Mejoramiento de infraestructura vial y conectividad; fortalecimiento de los servicios de salud y educación frente a situaciones de saturación; mayor vinculación territorial de universidades e instituciones de educación superior, mediante programas formativos pertinentes a las necesidades locales.
Observaciones	Se reconoce que la incorporación al Área Metropolitana podría facilitar la coordinación de inversiones y servicios. Asimismo, se destaca la importancia de descentralizar oportunidades educativas y fortalecer las capacidades de desarrollo de la comuna.

Tabla 6: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de Pelarco.

Fuente: Elaboración propia.

PENCAHUE	
Dimensión	**Sistematización**

Disposición frente al proceso	Favorable. Presenta una valoración positiva de la conformación del Área Metropolitana de Maule como una oportunidad para abordar desafíos comunales mediante una mayor articulación interinstitucional. Esta posición es coherente con la disposición favorable expresada en instancias técnicas anteriores.
Condiciones para avanzar	Actualizar y complementar los antecedentes técnicos utilizados para caracterizar la comuna, particularmente aquellos correspondientes a 2022, considerando el crecimiento residencial posterior y las dependencias funcionales que no quedan suficientemente representadas mediante indicadores laborales.
Prioridades de coordinación	Se identifica interés en que las relaciones funcionales de Pencahue sean reconocidas adecuadamente en la delimitación metropolitana. Asimismo, mejorar el acceso a servicios bancarios, notariales y de salud; considerar las necesidades de movilidad hacia Talca; actualizar la información sobre crecimiento habitacional y sus efectos en la demanda de infraestructura, servicios y equipamientos.
Observaciones	Se destacó la fuerte dependencia funcional respecto de Talca y la construcción de un número significativo de nuevas viviendas desde 2022. Estos antecedentes refuerzan la necesidad de considerar el acceso efectivo a servicios y las transformaciones territoriales recientes para fundamentar su integración.

Tabla 7: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de Pencahue.

Fuente: Elaboración propia.

1.1.4 Integración de resultados del proceso participativo

El proceso de participación técnica, territorial e institucional desarrollado durante la tercera etapa del estudio “Elaboración de los antecedentes para la conformación del Área Metropolitana en la Región del Maule” permitió avanzar desde una lectura predominantemente diagnóstica del territorio hacia una comprensión más integrada de las condiciones territoriales, funcionales e institucionales que deberán orientar la eventual conformación del Área Metropolitana del Maule. A través de las distintas instancias implementadas (Mesas Técnicas Regionales, Sesión de Retroalimentación y Validación, Reuniones comunales con equipos municipales y Reunión con alcaldes), fue posible contrastar los antecedentes elaborados por el equipo consultor con el conocimiento técnico de los servicios públicos, la experiencia territorial de los municipios y la perspectiva político-institucional de las autoridades locales.

Una de las principales fortalezas del proceso radicó precisamente en su carácter progresivo y multiescalar. Las primeras instancias permitieron discutir colectivamente la estructuración territorial, los criterios de delimitación y los requerimientos de gobernanza; la sesión de retroalimentación permitió devolver y contrastar los resultados obtenidos; las reuniones comunales posibilitaron descender a una escala territorial más detallada, identificando problemáticas y puntos críticos desde la experiencia de cada municipio; y la reunión con alcaldes trasladó estos antecedentes hacia una conversación político-institucional sobre las condiciones, prioridades y oportunidades asociadas a una futura coordinación metropolitana. Esta secuencia permitió transitar desde la identificación de relaciones territoriales hacia la pregunta respecto de qué problemas requieren efectivamente una respuesta metropolitana y bajo qué condiciones institucionales dicha respuesta puede ser implementada.

- Estructura metropolitana que excede la continuidad urbana

Uno de los principales resultados transversales corresponde a la consolidación de una lectura del territorio metropolitano que no puede explicarse exclusivamente a partir de la continuidad física del tejido urbano ni mediante un único indicador de dependencia funcional. Las Mesas Técnicas Regionales permitieron reconocer a Talca y Maule como el núcleo de mayor intensidad de integración territorial, dada

su continuidad urbana y la magnitud de los flujos funcionales existentes entre ambas comunas. Sin embargo, el proceso participativo mostró que las relaciones metropolitanas se extienden más allá de este núcleo y adoptan formas e intensidades diferentes en las restantes comunas consideradas.

En este sentido, la evidencia discutida durante las distintas instancias relevó la importancia de incorporar dimensiones como movilidad cotidiana y estacional, tiempos efectivos de desplazamiento, acceso a servicios y equipamientos, conectividad vial y ferroviaria, relaciones productivas, expansión residencial, transformación del suelo rural y presencia de infraestructuras de alcance supracomunal. Esta conclusión resulta especialmente relevante en casos como Pencahue y Pelarco, donde la experiencia territorial aportada por los actores locales permitió evidenciar relaciones de dependencia que no necesariamente quedan completamente representadas mediante indicadores agregados. En Pencahue, por ejemplo, se reiteró la dependencia respecto de Talca para acceder a servicios bancarios, notariales y de salud, junto con transformaciones residenciales recientes que requieren actualizar la lectura territorial construida con antecedentes de años anteriores.

Por consiguiente, el proceso permite concluir que la futura delimitación debe mantener una lectura multidimensional, funcional y territorialmente diferenciada, reconociendo que formar parte de un sistema metropolitano no significa necesariamente presentar las mismas características ni el mismo grado de dependencia respecto del núcleo principal. Este criterio también permite evitar una concepción excesivamente homogénea del territorio y reconocer la existencia de centralidades secundarias, corredores estratégicos y territorios rurales que cumplen funciones específicas dentro del sistema.

- Desde una estructura radial hacia un sistema más policéntrico y conectado

La movilidad y conectividad constituyeron probablemente uno de los consensos más persistentes a lo largo del proceso. Las discusiones evidenciaron una estructura territorial predominantemente radial, en la cual una proporción significativa de las conexiones se orienta hacia Talca, mientras que las relaciones directas entre comunas presentan mayores dificultades. Esta configuración genera dependencia respecto del núcleo principal y condiciona tanto los desplazamientos cotidianos como el acceso a servicios, equipamientos y oportunidades.

Frente a ello, las instancias participativas fueron configurando una visión orientada hacia un sistema progresivamente más reticular y policéntrico, en el cual la integración metropolitana no implique necesariamente incrementar los desplazamientos hacia Talca, sino fortalecer conexiones intercomunales y centralidades complementarias. Esta orientación supone abordar simultáneamente la infraestructura de transporte y la distribución territorial de funciones, servicios y equipamientos. No resulta suficiente mejorar las conexiones si la mayor parte de las oportunidades continúa concentrándose en un único núcleo; del mismo modo, la descentralización de servicios requiere condiciones adecuadas de accesibilidad y conectividad.

En esta materia adquirieron especial relevancia proyectos e infraestructuras como la Ruta 5, el futuro bypass, la red ferroviaria de EFE, la aspiración de avanzar hacia un sistema tipo Metrotren, el aeropuerto y las conexiones interurbanas e intercomunales. Durante la reunión con alcaldes, estas materias volvieron a aparecer entre las principales prioridades, confirmando que la movilidad constituye uno de los ámbitos donde existe mayor potencial para estructurar una futura cartera metropolitana. Al mismo tiempo, el proceso mostró la necesidad de evaluar estas infraestructuras no solamente desde su capacidad de transporte, sino también desde sus efectos sobre localización de actividades, expansión urbana, accesibilidad y generación de nuevas centralidades.

- Ruralidad, productividad y medio ambiente como componentes metropolitanos

Otro resultado sustantivo del proceso corresponde a la necesidad de superar una interpretación exclusivamente urbana de la metropolización. Las comunas analizadas presentan una importante presencia de territorios rurales, actividades agrícolas y agroindustriales, suelos productivos, corredores ambientales y sistemas hídricos, por lo que estos componentes deben ser considerados como elementos constitutivos de la planificación metropolitana.

Las discusiones sobre parcelaciones, expansión periurbana, protección del suelo agrícola, agroquímicos, gestión hídrica e infraestructura verde y azul muestran que el crecimiento metropolitano puede producir externalidades que exceden los límites comunales y requieren respuestas coordinadas. A ello se agregaron materias como la gestión de residuos y la necesidad de mejorar soluciones asociadas a Retamo, evidenciando que determinados servicios ambientales presentan claras posibilidades de ser abordados mediante esquemas intercomunales y metropolitanos.

Asimismo, la discusión incorporó una dimensión productiva que amplía significativamente la concepción del Área Metropolitana. La propuesta de explorar infraestructura logística asociada a un puerto seco vinculado con la producción agrícola, así como la relevancia del corredor CH-115 y el Paso Pehuenche discutida durante las Mesas Técnicas Regionales, muestran que la articulación metropolitana no debe limitarse a vivienda, movilidad y servicios urbanos. También puede constituir una plataforma para fortalecer cadenas productivas, infraestructura logística y relaciones económicas de escala regional y macroregional.

- De problemáticas comunales a una agenda de intervención metropolitana

Las reuniones realizadas individualmente con los equipos municipales introdujeron una dimensión especialmente relevante para la siguiente etapa del estudio: la posibilidad de territorializar los problemas y distinguir aquellos que requieren una respuesta metropolitana. La combinación de reuniones técnicas y recorridos en terreno permitió observar que muchas problemáticas inicialmente identificadas como locales se encuentran conectadas con procesos más amplios o presentan externalidades sobre otras comunas.

Esta constatación plantea un criterio fundamental para la elaboración del futuro Plan Metropolitano: la cartera de proyectos no debiera construirse como una simple sumatoria de iniciativas solicitadas por cada municipio. Su carácter metropolitano dependerá de la capacidad de identificar problemas compartidos, relaciones territoriales, complementariedades y beneficios supracomunales. El desafío consiste, por tanto, en establecer una cadena suficientemente clara entre el diagnóstico y la inversión: partir de problemáticas territorialmente verificables, determinar cuáles presentan una dimensión metropolitana, definir lineamientos para enfrentarlas y, posteriormente, traducirlos en programas, proyectos e inversiones.

Bajo esta lógica, conectividad y transporte intercomunal, gestión de residuos, infraestructura logística, acceso a servicios, planificación territorial, vivienda, ambiente y fortalecimiento de centralidades aparecen como campos iniciales desde los cuales estructurar dicha agenda. La actualización y articulación de los Planes Reguladores Comunales también emerge como una condición relevante, considerando que la expansión residencial y las transformaciones del suelo se producen mediante dinámicas que frecuentemente superan los límites administrativos municipales.

- La gobernanza como condición para materializar la metropolización

El proceso participativo permitió establecer con especial claridad que la delimitación territorial, por sí sola, no garantiza una gestión metropolitana efectiva. Una de las conclusiones más consistentes de las distintas instancias fue la necesidad de dotar al proceso de capacidades concretas de coordinación, planificación, financiamiento, seguimiento y toma de decisiones.

Las Mesas Técnicas Regionales evidenciaron la importancia de distinguir las materias propiamente metropolitanas de aquellas que deben mantenerse en la escala comunal; articular al Gobierno Regional, municipios y servicios sectoriales; construir una cartera común de inversiones; establecer sistemas compartidos de información; y generar mecanismos capaces de sostener las decisiones más allá de los ciclos político-administrativos. Durante las instancias posteriores, estas preocupaciones se profundizaron mediante preguntas relativas a recursos, representación municipal, autonomía, competencias y mecanismos de financiamiento.

En este sentido, la gobernanza metropolitana no debiera ser concebida simplemente como la creación de una estructura administrativa adicional, sino como la generación de una capacidad efectiva para resolver problemas que actualmente se encuentran fragmentados entre distintas instituciones y escalas territoriales. Esto supone que la siguiente etapa deberá avanzar desde principios generales de coordinación hacia definiciones más operativas: qué materias serán gestionadas conjuntamente, qué instituciones asumirán responsabilidades, cómo participarán los municipios, cómo se priorizarán las inversiones y qué mecanismos permitirán financiar y dar continuidad a los proyectos.

La reunión con alcaldes reforzó además la dimensión política de este desafío. La cooperación metropolitana requiere que las comunas reconozcan beneficios concretos y que la nueva escala de coordinación sea entendida como un mecanismo que fortalece, y no reemplaza, la gestión municipal. La eventual incorporación futura de otros actores (incluido el Poder Legislativo, según lo planteado durante la reunión) da cuenta de que algunas condiciones de implementación podrían requerir discusiones normativas que exceden el ámbito regional y municipal.

En términos generales, el proceso desarrollado durante la Etapa 3 permitió avanzar desde la identificación de un fenómeno de metropolización hacia la construcción de una agenda territorial e institucional para gestionarlo. Los resultados muestran un sistema cuyo núcleo principal se encuentra en Talca–Maule, pero cuyas relaciones funcionales se extienden mediante corredores, flujos, servicios, centralidades secundarias y territorios rurales que presentan distintos grados de integración. Esta heterogeneidad no constituye necesariamente una debilidad del modelo, sino una condición territorial que deberá ser reconocida por la delimitación y, especialmente, por los instrumentos de planificación y gobernanza.

Al mismo tiempo, el proceso permitió identificar una tensión que deberá ser abordada explícitamente en la siguiente etapa: integrar el territorio sin profundizar su centralización. Si la conformación del Área Metropolitana reproduce una lógica en la cual la mayor parte de las inversiones, servicios y oportunidades continúan concentrándose en Talca, la mayor integración podría incrementar las dependencias que actualmente se busca resolver. Por ello, el fortalecimiento de subcentralidades, la distribución estratégica de equipamientos, las conexiones intercomunales y el reconocimiento de las vocaciones productivas y territoriales de cada comuna aparecen como principios centrales para orientar el futuro Plan Metropolitano.

De igual manera, la aspiración manifestada durante la reunión con alcaldes respecto de proyectar en el largo plazo una articulación que pueda alcanzar al conjunto de las 30 comunas de la Región del Maule debe entenderse como una visión política y territorial de futuro, y no como una delimitación derivada

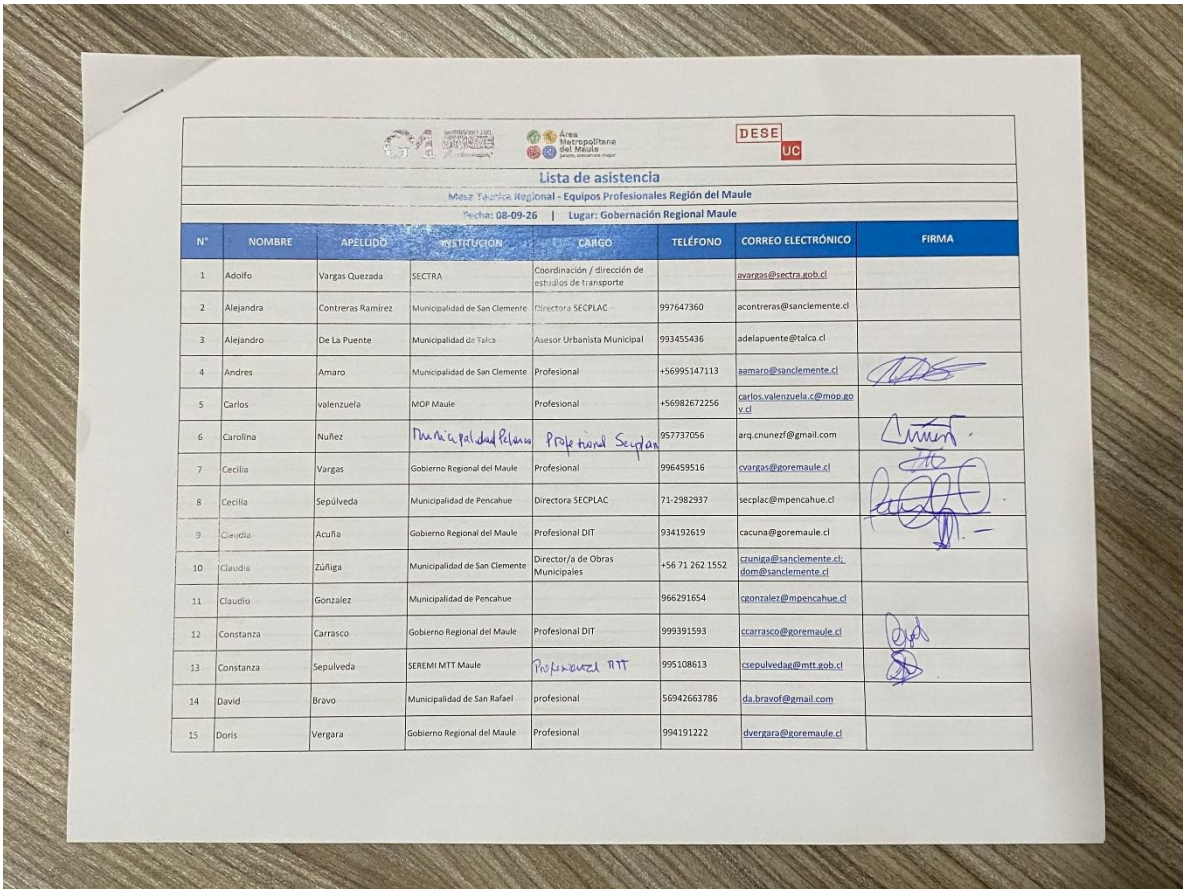
automáticamente de los resultados técnicos actuales. Su relevancia radica en instalar una concepción gradual del proceso: la primera conformación puede constituir un punto de partida desde el cual desarrollar capacidades, proyectos y mecanismos de cooperación susceptibles de ampliarse posteriormente, siempre que existan las condiciones normativas, funcionales e institucionales correspondientes.

En consecuencia, el principal desafío para la etapa siguiente consiste en transformar los consensos y problemáticas identificadas en decisiones y mecanismos concretos de intervención. Esto requiere construir un Plan Metropolitano que no sea únicamente declarativo, sino que establezca prioridades, escalas de actuación, responsables, mecanismos de coordinación y una cartera de iniciativas suficientemente vinculada con los problemas levantados en los territorios. La trazabilidad entre problemáticas comunales, desafíos metropolitanos, lineamientos estratégicos, proyectos e inversiones será fundamental para asegurar que las propuestas respondan efectivamente a las necesidades identificadas durante el proceso.

En definitiva, el principal aporte de la participación desarrollada durante esta etapa no radica solamente en haber validado antecedentes técnicos previamente construidos, sino en haber permitido reformular y enriquecer la comprensión del territorio desde las distintas escalas que lo gestionan y habitan. El proceso mostró que la conformación del Área Metropolitana del Maule debe entenderse menos como un acto exclusivamente administrativo de delimitación y más como la construcción progresiva de una capacidad regional para planificar y gestionar conjuntamente problemas que ya operan a escala metropolitana. El desafío que se abre hacia adelante será convertir esa comprensión compartida en una institucionalidad capaz de coordinar decisiones, distribuir territorialmente beneficios, anticipar las transformaciones futuras y sostener una cartera de inversiones coherente con una visión metropolitana de largo plazo.

2 ANEXOS

2.1 Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales (08-09-26)



DESE UC

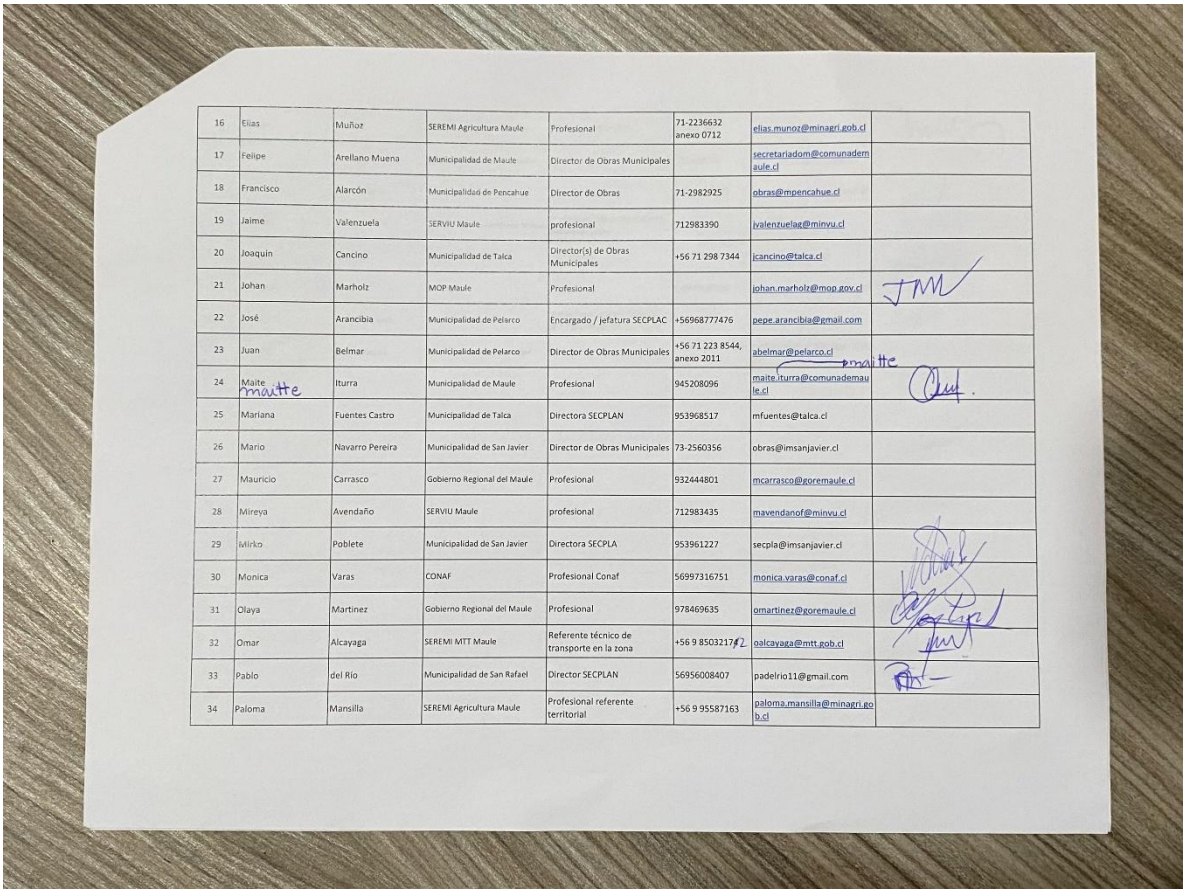
Área Metropolitana del Maule

Lista de asistencia

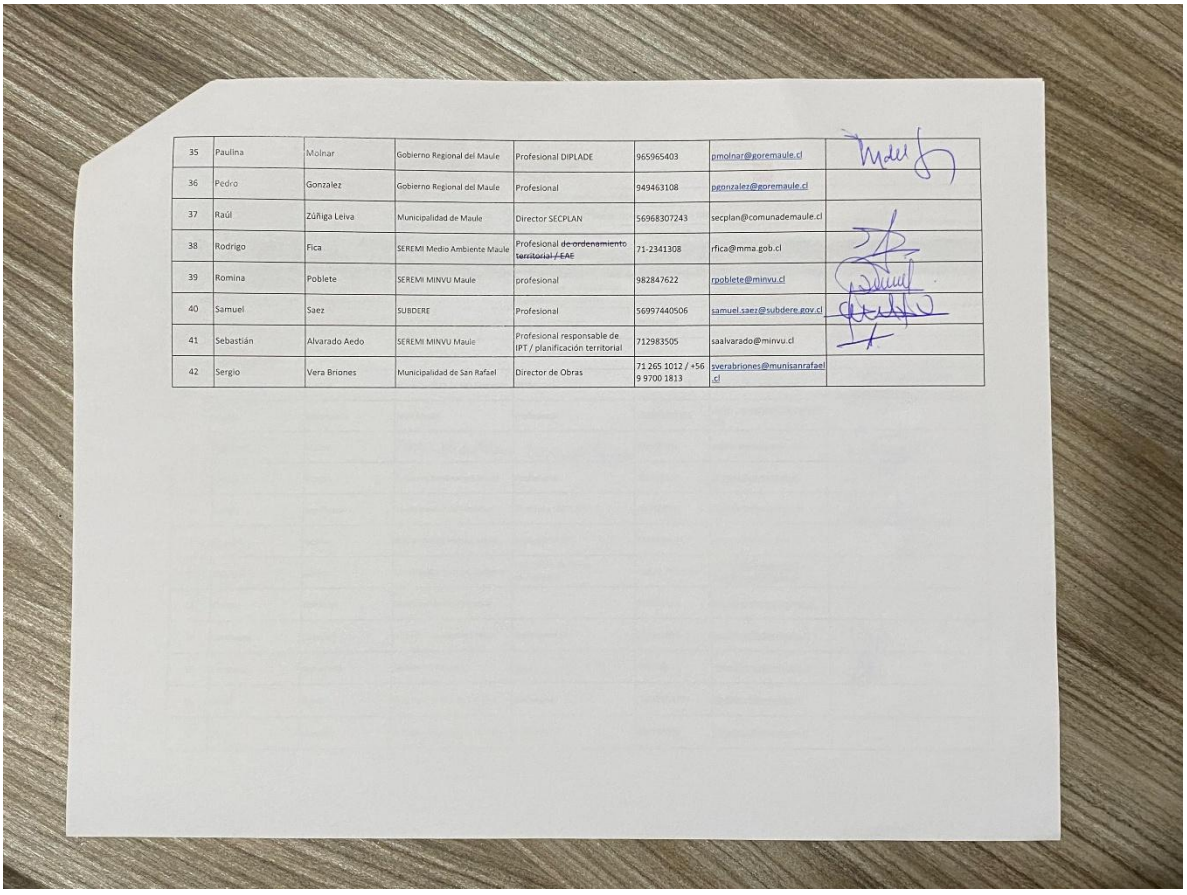
Mesa Técnica Regional - Equipos Profesionales Región del Maule

Fecha: 08-09-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

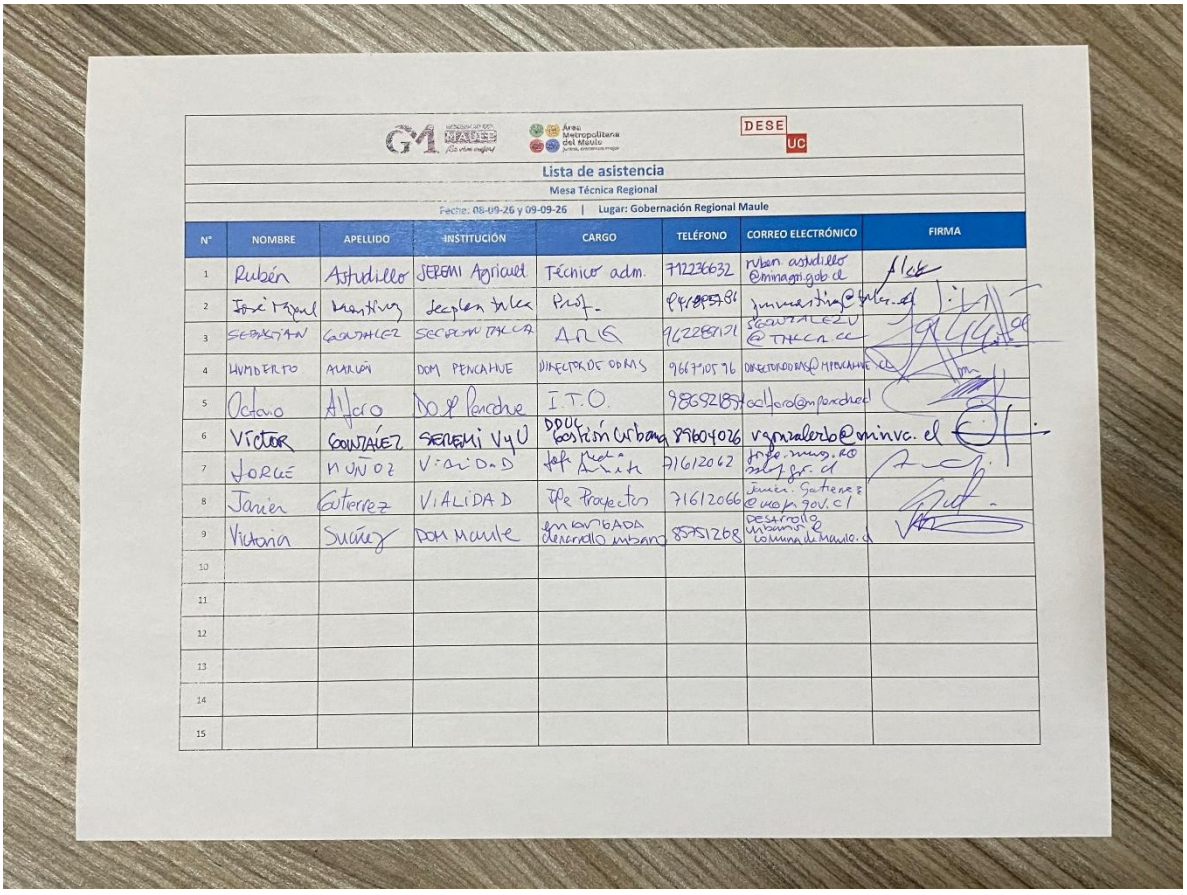
N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCION	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Adolfo	Vargas Quezada	SECTRA	Coordinación / dirección de estudios de transporte		avargas@sectra.gob.cl	
2	Alejandra	Contreras Ramírez	Municipalidad de San Clemente	Directora SECPLAC	997647360	acontreras@sanclemente.cl	
3	Alejandro	De La Puente	Municipalidad de Talca	Asesor Urbanista Municipal	993455436	adelapuente@talca.cl	
4	Andres	Amaro	Municipalidad de San Clemente	Profesional	+56995147113	aamaro@sanclemente.cl	
5	Carlos	valenzuela	MOP Maule	Profesional	+56982672256	carlos.valenzuela.c@mop.gov.cl	
6	Carolina	Nuñez	Municipalidad Pelarco	Profesional Secplan	957737056	arq.cnunezf@gmail.com	
7	Cecilia	Vargas	Gobierno Regional del Maule	Profesional	996459516	cvargas@goremaule.cl	
8	Cecilia	Sepúlveda	Municipalidad de Pencahue	Directora SECPLAC	71-2982937	secplac@mpencahue.cl	
9	Claudia	Acuña	Gobierno Regional del Maule	Profesional DIT	934192619	cacuna@goremaule.cl	
10	Claudia	Zúñiga	Municipalidad de San Clemente	Director/a de Obras Municipales	+56 71 262 1552	czuniga@sanclemente.cl; dom@sanclemente.cl	
11	Claudio	Gonzalez	Municipalidad de Pencahue		966291654	cgonzalez@mpencahue.cl	
12	Constanza	Carrasco	Gobierno Regional del Maule	Profesional DIT	999391593	ccarrasco@goremaule.cl	
13	Constanza	Sepulveda	SEREMI MTT Maule	Profesional MTT	995108613	csepulvedag@mtt.gob.cl	
14	David	Bravo	Municipalidad de San Rafael	profesional	56942663786	da.bravof@gmail.com	
15	Doris	Vergara	Gobierno Regional del Maule	Profesional	994191222	dvergara@goremaule.cl	



16	Elias	Muñoz	SEREMI Agricultura Maule	Profesional	71-2236632 anexo 0712	elias.munoz@minagri.gob.cl	
17	Felipe	Arellano Muena	Municipalidad de Maule	Director de Obras Municipales		secretariadom@comunademaule.cl	
18	Francisco	Alarcón	Municipalidad de Pencahue	Director de Obras	71-2982925	obras@mpencahue.cl	
19	Jaime	Valenzuela	SERVIU Maule	profesional	712983390	jvalenzuelag@minvu.cl	
20	Joaquín	Cancino	Municipalidad de Talca	Director(s) de Obras Municipales	+56 71 298 7344	jcancino@talca.cl	
21	Johan	Marholz	MOP Maule	Profesional		johan.marholz@mop.gov.cl	JMM
22	José	Arancibia	Municipalidad de Pelarco	Encargado / jefatura SECPLAC	+56968777476	pepe.arancibia@gmail.com	
23	Juan	Belmar	Municipalidad de Pelarco	Director de Obras Municipales	+56 71 223 8544, anexo 2011	abelmar@pelarco.cl	
24	Maite	Iturra	Municipalidad de Maule	Profesional	945208096	maite.iturra@comunademaule.cl	maitte
25	Mariana	Fuentes Castro	Municipalidad de Talca	Directora SECPLAN	953968517	mfuentes@talca.cl	
26	Mario	Navarro Pereira	Municipalidad de San Javier	Director de Obras Municipales	73-2560356	obras@imsanjavier.cl	
27	Mauricio	Carrasco	Gobierno Regional del Maule	Profesional	932444801	mcarrasco@goremaule.cl	
28	Mireya	Avendaño	SERVIU Maule	profesional	712983435	mavendanof@minvu.cl	
29	Mirko	Poblete	Municipalidad de San Javier	Directora SECPLA	953961227	secpla@imsanjavier.cl	
30	Monica	Varas	CONAF	Profesional Conaf	56997316751	monica.varas@conaf.cl	
31	Olaya	Martinez	Gobierno Regional del Maule	Profesional	978469635	omartinez@goremaule.cl	
32	Omar	Alcayaga	SEREMI MTT Maule	Referente técnico de transporte en la zona	+56 9 85032172	oalcayaga@mtt.gob.cl	
33	Pablo	del Río	Municipalidad de San Rafael	Director SECPLAN	56956008407	padelrio11@gmail.com	
34	Paloma	Mansilla	SEREMI Agricultura Maule	Profesional referente territorial	+56 9 95587163	paloma.mansilla@minagri.gob.cl	



35	Paulina	Molnar	Gobierno Regional del Maule	Profesional DIPLADE	965965403	pmolnar@goremaule.cl	
36	Pedro	Gonzalez	Gobierno Regional del Maule	Profesional	949463108	pgonzalez@goremaule.cl	
37	Raúl	Zúñiga Leiva	Municipalidad de Maule	Director SECPLAN	56968307243	secplan@comunademaule.cl	
38	Rodrigo	Fica	SEREMI Medio Ambiente Maule	Profesional ~~de ordenamiento territorial / EAE~~	71-2341308	rfica@mma.gob.cl	
39	Romina	Poblete	SEREMI MINVU Maule	profesional	982847622	rpoblete@minvu.cl	
40	Samuel	Saez	SUBDERE	Profesional	56997440506	samuel.saez@subdere.gov.cl	
41	Sebastián	Alvarado Aedo	SEREMI MINVU Maule	Profesional responsable de IPT / planificación territorial	712983505	saalvarado@minvu.cl	
42	Sergio	Vera Briones	Municipalidad de San Rafael	Director de Obras	71 265 1012 / +56 9 9700 1813	sverabriones@munisanrafael.cl	



GM GOBIERNO DEL MAULE — Área Metropolitana del Maule — DESE UC

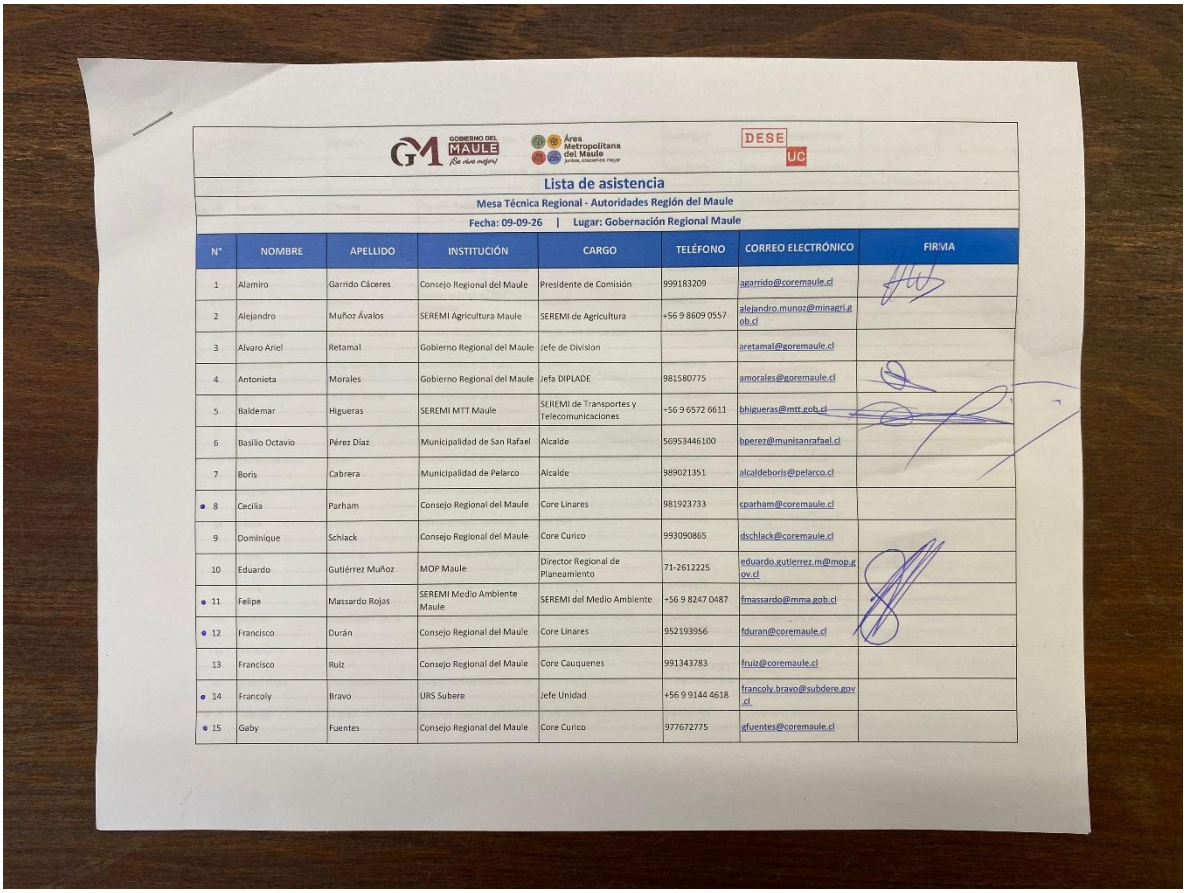
Lista de asistencia

Mesa Técnica Regional

Fecha: 08-09-26 y 09-09-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Rubén	Astudillo	JEFGRI Agricult	Técnico adm.	712236632	ruben.astudillo@minagri.gob.cl	
2	José Raul	Martínez	Jefe Plan Talca	Prof.	[illegible]	jmartinez@talca.cl	
3	SEBASTIAN	GONZALEZ	SECPLA TALCA	ARE	962285171	SGONZALEZU@TALCA.CL	
4	HUMBERTO	ALARCÓN	DOM PENCAHUE	DIRECTOR OOMS	966710576	DIRECTOROOMS@PENCAHUE.CL	
5	Octavio	Alfaro	DO Pencahue	I.T.O.	98692185	ocalfaro@mpencahue.cl	
6	VICTOR	GONZÁLEZ	SECPLA VyU	DDUC Gestión Urbana	89604026	vgonzalezb@minvu.cl	
7	JORGE	MUÑOZ	VIALIDAD	Jefe Plan Unidad	71612062	jorge.munoz.ro@mop.gov.cl	
8	Javier	Gutierrez	VIALIDAD	Jefe Proyectos	71612066	Javier.Gutierrez@mop.gov.cl	
9	Victoria	Suñez	DOM Maule	encargada desarrollo urbano	85751268	desarrollo urbano@comunademaule.cl	
10							
11							
12							
13							
14							
15							

2.2 Mesa técnica regional con autoridades locales (09-09-26)



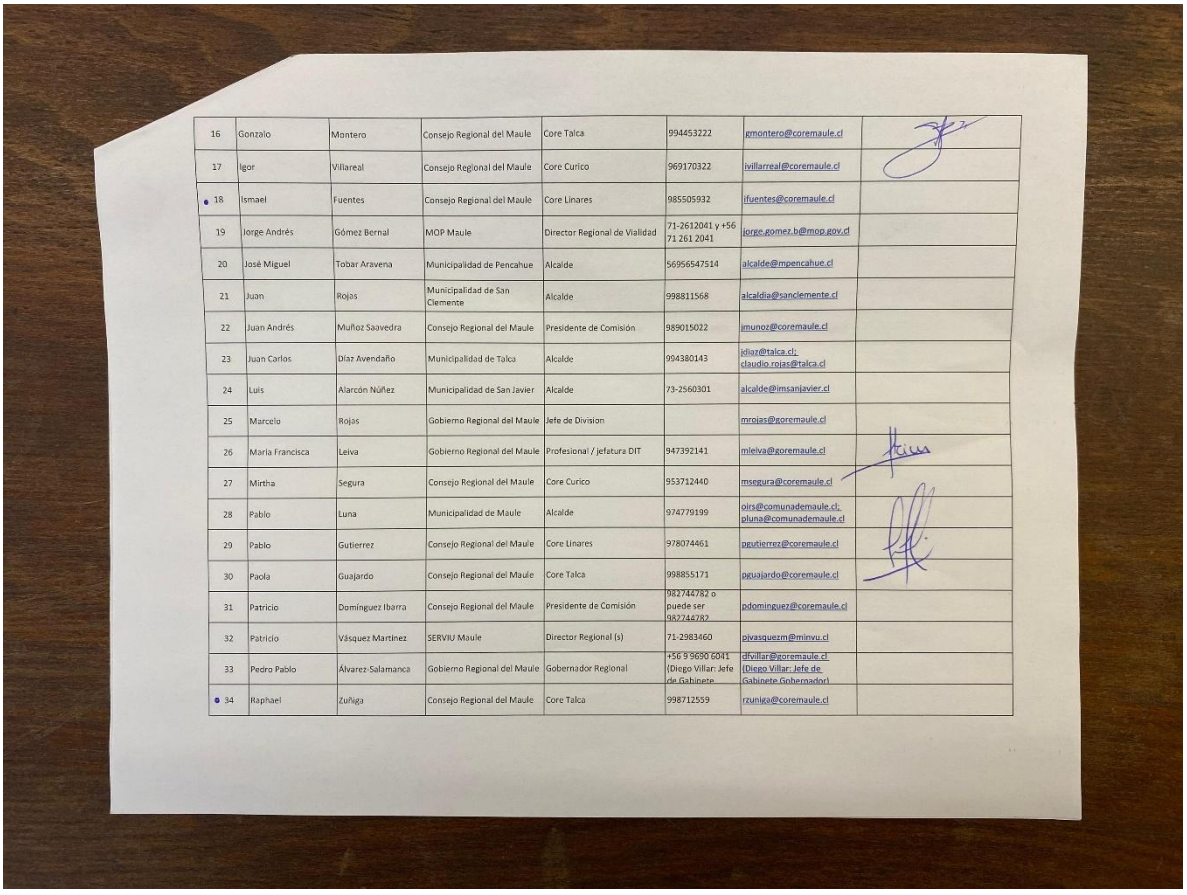
GOBIERNO DEL MAULE ¡Es una mejor! — Área Metropolitana del Maule — DESE UC

Lista de asistencia

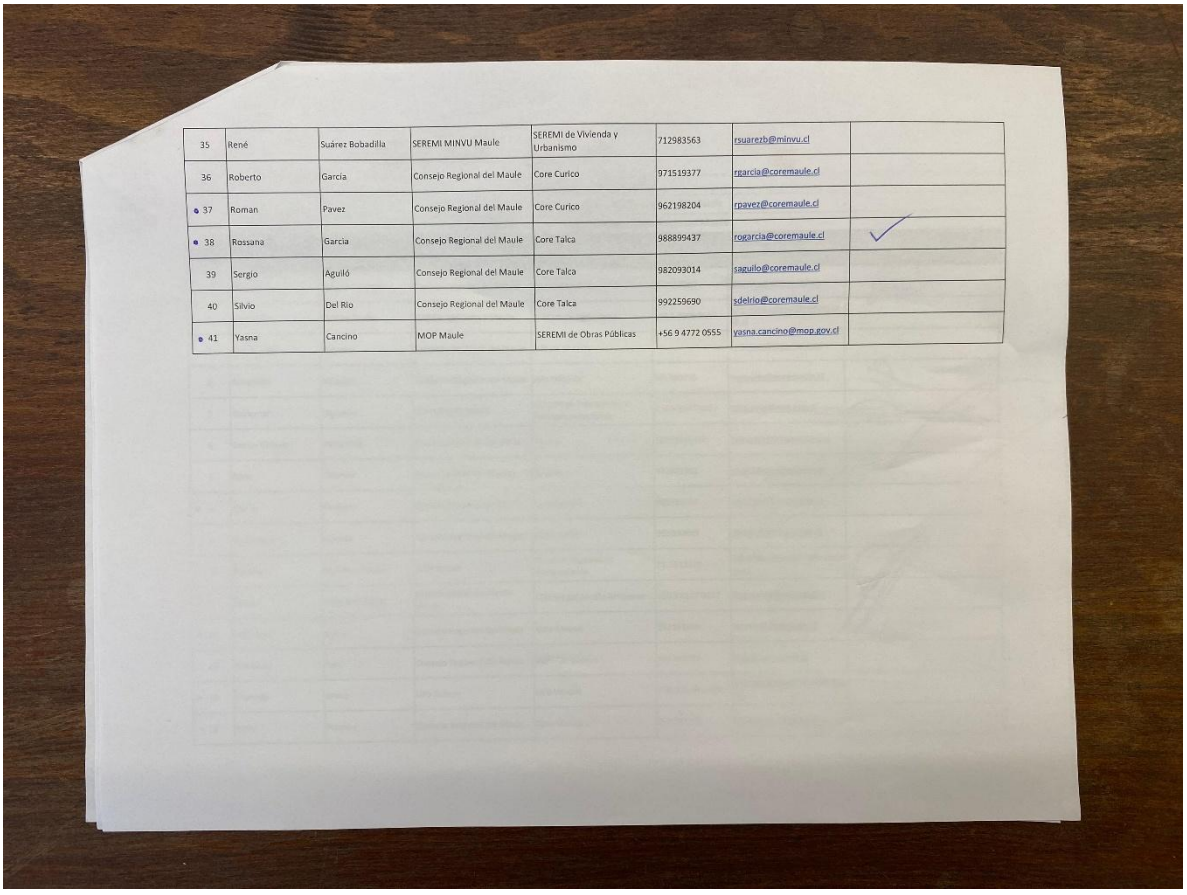
Mesa Técnica Regional - Autoridades Región del Maule

Fecha: 09-09-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

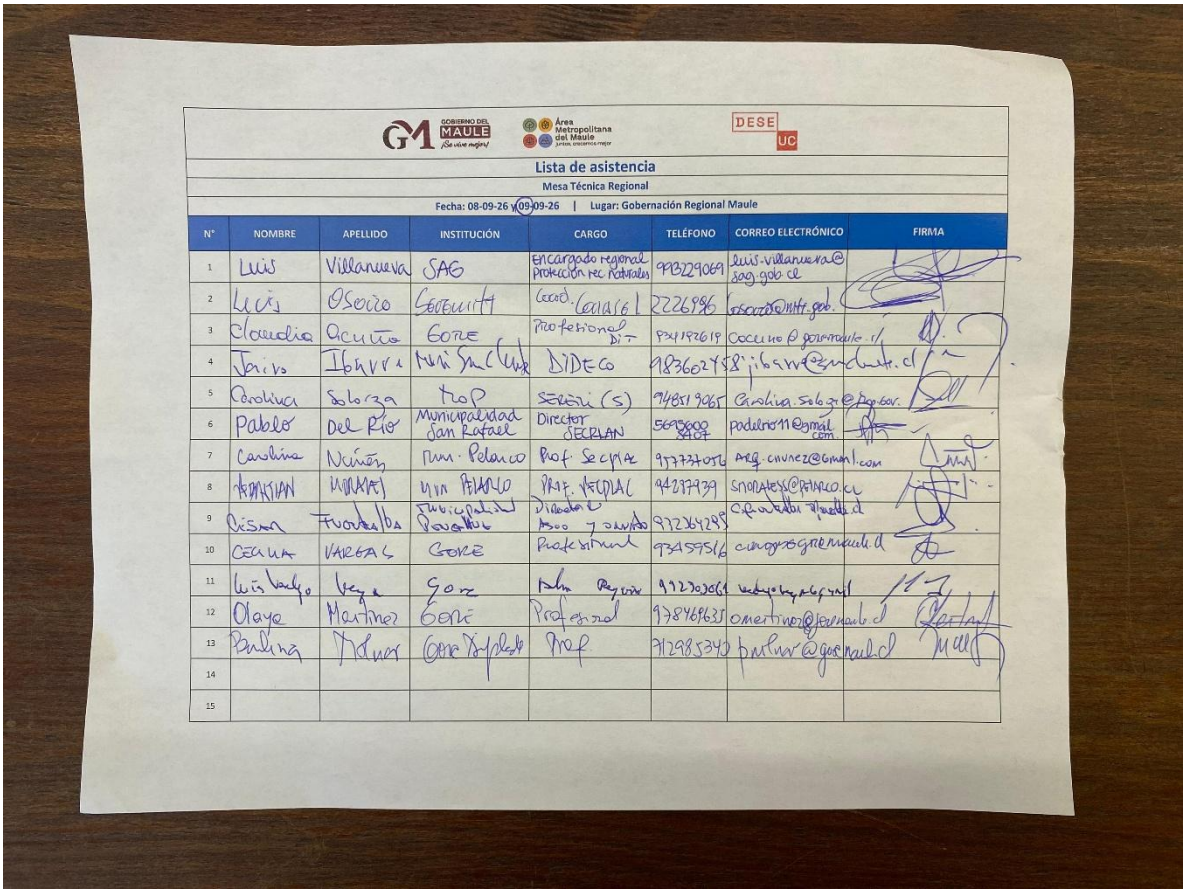
N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Alamiro	Garrido Cáceres	Consejo Regional del Maule	Presidente de Comisión	999183209	agarrido@coremaule.cl	
2	Alejandro	Muñoz Ávalos	SEREMI Agricultura Maule	SEREMI de Agricultura	+56 9 8609 0557	alejandro.munoz@minagri.gob.cl	
3	Alvaro Ariel	Retamal	Gobierno Regional del Maule	Jefe de Division		aretamal@goremaule.cl	
4	Antonieta	Morales	Gobierno Regional del Maule	Jefa DIPLADE	981580775	amorales@goremaule.cl	
5	Baldemar	Higueras	SEREMI MTT Maule	SEREMI de Transportes y Telecomunicaciones	+56 9 6572 6611	bhigueras@mtt.gob.cl	
6	Basilio Octavio	Pérez Díaz	Municipalidad de San Rafael	Alcalde	56953446100	bperez@munisanrafael.cl	
7	Boris	Cabrera	Municipalidad de Pelarco	Alcalde	989021351	alcaldeboris@pelarco.cl	
8	Cecilia	Parham	Consejo Regional del Maule	Core Linares	981923733	cparham@coremaule.cl	
9	Dominique	Schlack	Consejo Regional del Maule	Core Curico	993090865	dschlack@coremaule.cl	
10	Eduardo	Gutiérrez Muñoz	MOP Maule	Director Regional de Planeamiento	71-2612225	eduardo.gutierrez.m@mop.gov.cl	
11	Felipe	Massardo Rojas	SEREMI Medio Ambiente Maule	SEREMI del Medio Ambiente	+56 9 8247 0487	fmassardo@mma.gob.cl	
12	Francisco	Durán	Consejo Regional del Maule	Core Linares	952193956	fduran@coremaule.cl	
13	Francisco	Ruiz	Consejo Regional del Maule	Core Cauquenes	991343783	fruiz@coremaule.cl	
14	Francoly	Bravo	URS Subere	Jefe Unidad	+56 9 9144 4618	francoly.bravo@subdere.gov.cl	
15	Gaby	Fuentes	Consejo Regional del Maule	Core Curico	977672775	gfuentes@coremaule.cl	



16	Gonzalo	Montero	Consejo Regional del Maule	Core Talca	994453222	gmontero@coremaule.cl	
17	Igor	Villareal	Consejo Regional del Maule	Core Curico	969170322	ivillarreal@coremaule.cl	
18	Ismael	Fuentes	Consejo Regional del Maule	Core Linares	985505932	ifuentes@coremaule.cl	
19	Jorge Andrés	Gómez Bernal	MOP Maule	Director Regional de Vialidad	71-2612041 y +56 71 261 2041	jorge.gomez.b@mop.gov.cl	
20	José Miguel	Tobar Aravena	Municipalidad de Pencahue	Alcalde	56956547514	alcalde@mpencahue.cl	
21	Juan	Rojas	Municipalidad de San Clemente	Alcalde	998811568	alcaldia@sanclemente.cl	
22	Juan Andrés	Muñoz Saavedra	Consejo Regional del Maule	Presidente de Comisión	989015022	jmunoz@coremaule.cl	
23	Juan Carlos	Díaz Avendaño	Municipalidad de Talca	Alcalde	994380143	jdiaz@talca.cl; claudio.rojas@talca.cl	
24	Luis	Alarcón Núñez	Municipalidad de San Javier	Alcalde	73-2560301	alcalde@imsanjavier.cl	
25	Marcelo	Rojas	Gobierno Regional del Maule	Jefe de Division		mrojas@goremaule.cl	
26	María Francisca	Leiva	Gobierno Regional del Maule	Profesional / jefatura DIT	947392141	mleiva@goremaule.cl	
27	Mirtha	Segura	Consejo Regional del Maule	Core Curico	953712440	msegura@coremaule.cl	
28	Pablo	Luna	Municipalidad de Maule	Alcalde	974779199	oirs@comunademaule.cl; pluna@comunademaule.cl	
29	Pablo	Gutierrez	Consejo Regional del Maule	Core Linares	978074461	pgutierrez@coremaule.cl	
30	Paola	Guajardo	Consejo Regional del Maule	Core Talca	998855171	pguajardo@coremaule.cl	
31	Patricio	Domínguez Ibarra	Consejo Regional del Maule	Presidente de Comisión	982744782 o puede ser 982744782	pdominguez@coremaule.cl	
32	Patricio	Vásquez Martínez	SERVIU Maule	Director Regional (s)	71-2983460	pjvasquezm@minvu.cl	
33	Pedro Pablo	Álvarez-Salamanca	Gobierno Regional del Maule	Gobernador Regional	+56 9 9690 6041 (Diego Villar: Jefe de Gabinete	dfvillar@goremaule.cl (Diego Villar: Jefe de Gabinete Gobernador)	
34	Raphael	Zuñiga	Consejo Regional del Maule	Core Talca	998712559	rzuniga@coremaule.cl	



35	René	Suárez Bobadilla	SEREMI MINVU Maule	SEREMI de Vivienda y Urbanismo	712983563	rsuarezb@minvu.cl	
36	Roberto	Garcia	Consejo Regional del Maule	Core Curico	971519377	rgarcia@coremaule.cl	
37	Roman	Pavez	Consejo Regional del Maule	Core Curico	962198204	rpavez@coremaule.cl	
38	Rossana	Garcia	Consejo Regional del Maule	Core Talca	988899437	rogarcia@coremaule.cl	✓
39	Sergio	Aguiló	Consejo Regional del Maule	Core Talca	982093014	saguilo@coremaule.cl	
40	Silvio	Del Rio	Consejo Regional del Maule	Core Talca	992259690	sdelrio@coremaule.cl	
41	Yasna	Cancino	MOP Maule	SEREMI de Obras Públicas	+56 9 4772 0555	yasna.cancino@mop.gov.cl	



GOBIERNO DEL MAULE | Área Metropolitana del Maule | DESE UC

Lista de asistencia

Mesa Técnica Regional

Fecha: 08-09-26 y 09-09-26 | Lugar: Gobernación Regional Maule

N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Luis	Villanueva	SAG	Encargado regional Protección rec. Naturales	993229069	luis.villanueva@sag.gob.cl	
2	Lucía	Osorio	SEREMITT	Coord. Ciclo 16	2226986		
3	Claudia	Acuña	GORE	Profesional DIT	971192619		
4	Javiera	Ibarra	Mun. San Clemente	DIDECO	983602458		
5	Carolina	Saldaña	ProP	Serem (S)	974819067		
6	Pablo	Del Río	Municipalidad San Rafael	Director SECPLAN	56950005407		
7	Carolina	Núñez	Mun. Pelarco	Prof. Secplac	977737076		
8	[illegible]	[illegible]	Mun. Pelarco	Prof. Secplac	94277939		
9	Cesar	Fuentealba	Municipalidad Pencahue	Director Asoo y asesor	972264298		
10	Cecilia	Vargas	GORE	Profesional	973459516		
11	Luis	Vega	Gore	[illegible]	992303061		
12	Olaya	Martínez	Gore	Profesional	978468635		
13	Paulina	[illegible]	Gore Maule	Prof.	972985340		
14							
15							

2.3 Sesión de retroalimentación y validación de mesas técnicas regionales (23-09-26)

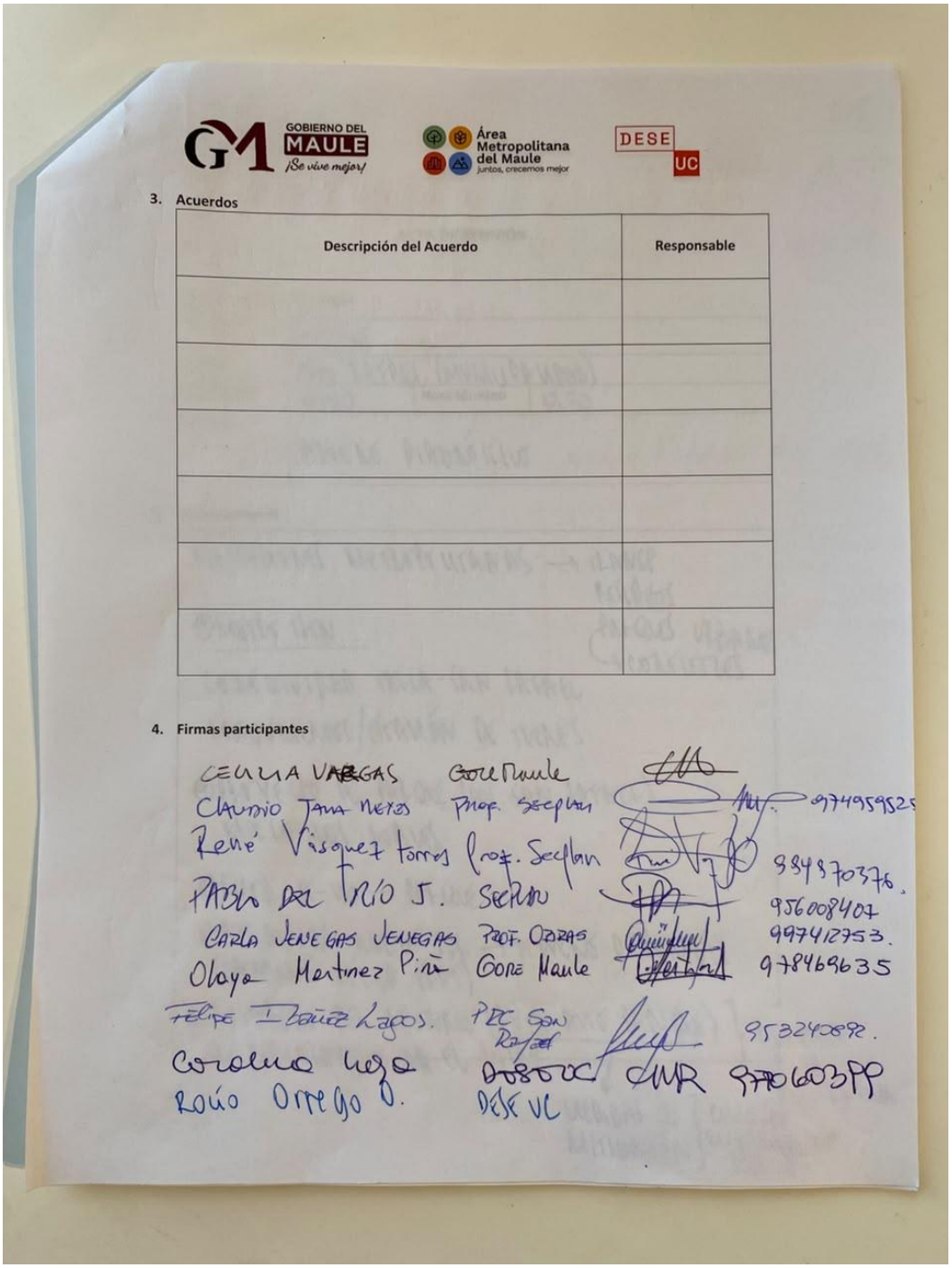
El encabezado da cuenta del conteo: 30 participantes. A continuación, se presentan 2 capturas de pantalla para detallar los nombres de los/as participantes:





2.4 Reuniones comunales con equipos municipales (28, 29 y 30-09-26)

2.4.1 San Rafael (28-09-26)



GOBIERNO DEL MAULE ¡Se vive mejor! — Área Metropolitana del Maule juntos, crecemos mejor — DESE UC

3. Acuerdos

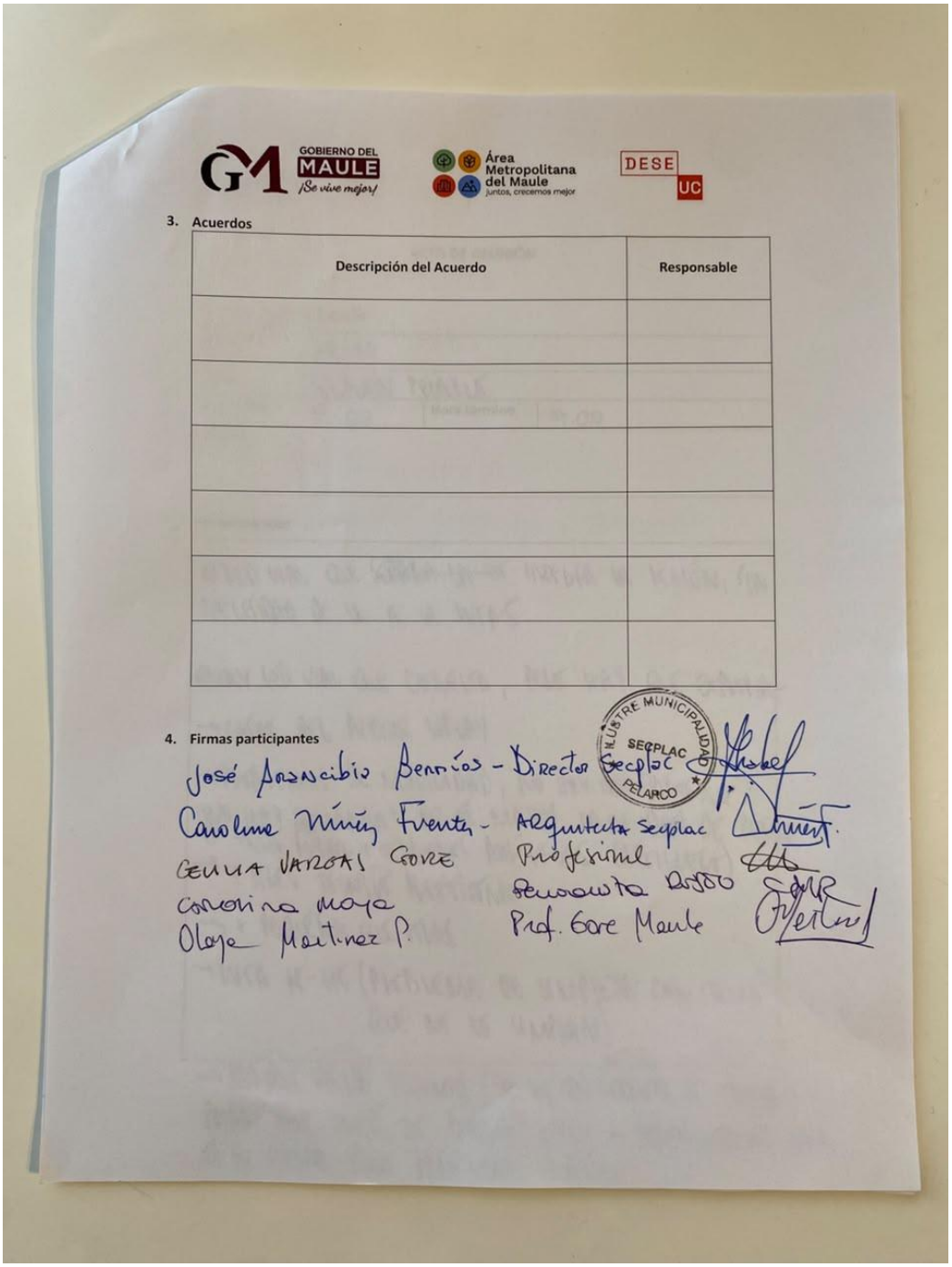
Descripción del Acuerdo	Responsable

4. Firmas participantes

CECILIA VARGAS GORE Maule
Claudio Jara Neira Prof. Seeplan 9749595
René Vásquez Torres Prof. Seeplan 984970376
PABLO DEL RIO J. SECPLAN 956008407
CARLA JENEGAS JENEGAS PROF. OBRAS 99741753
Olaya Martínez Piña GORE Maule 97849635
FELIPE IBAÑEZ LAGOS. PEC San Rafael 95324092
Coromoto Lugo DOS UC CMR 97606399
Raúl Ortego D. DESE UC

En esta reunión, el documento oficial de la asistencia no fue encontrado a tiempo para su registro. Sin embargo, la asistencia fue tomada de todas maneras a partir de las firmas de los participantes, en el documento del acta.

2.4.2 Pelarco (28-09-26)



GOBIERNO DEL MAULE ¡Se vive mejor!

Área Metropolitana del Maule juntos, crecemos mejor

DESE UC

3. Acuerdos

Descripción del Acuerdo	Responsable

4. Firmas participantes

José Asencio Serrios - Director Secplac

Caroline Núñez Fuenta - Arquitecta Secplac

Gemma Vazquez Gore

Profesional

Secretaria Depto

Carolina Maya

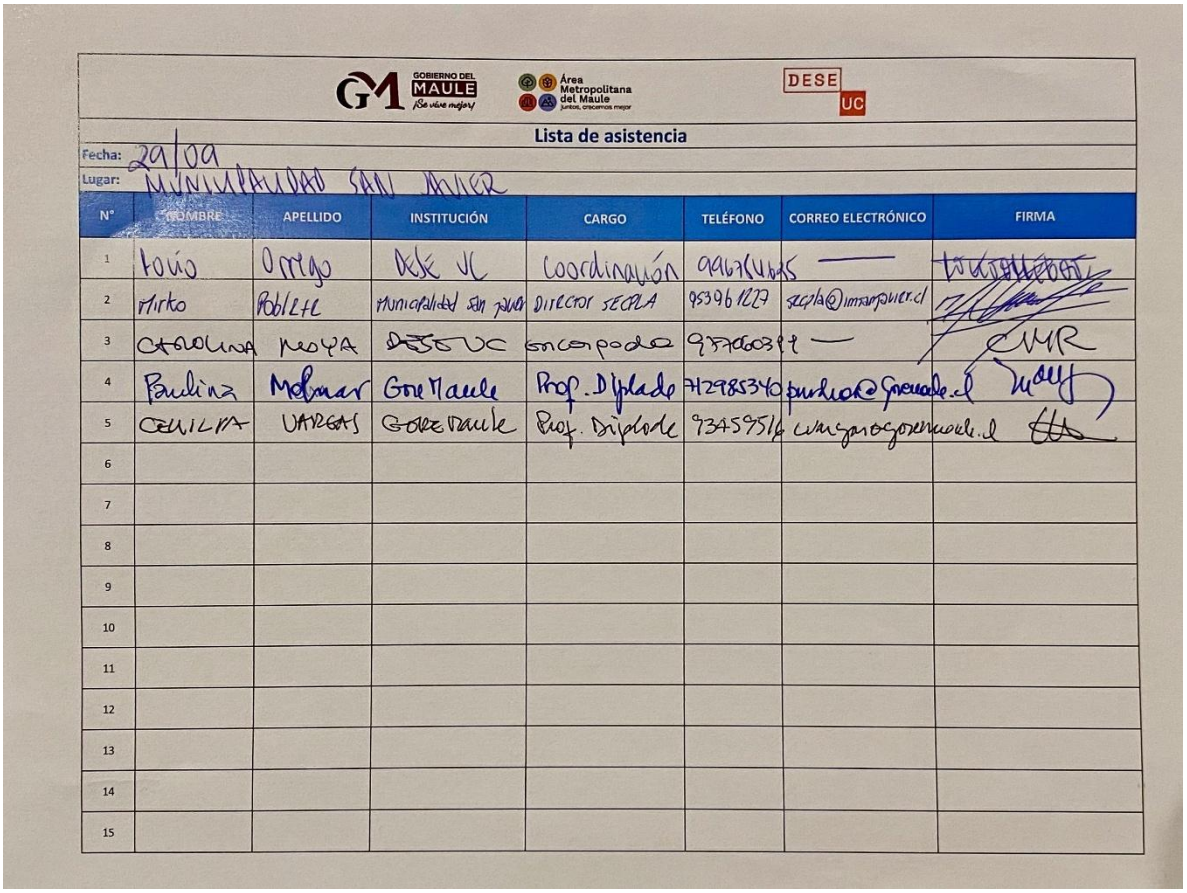
Olaya Martinez P.

Prof. Gore Maule

ILUSTRE MUNICIPALIDAD SECPLAC PELARCO

En esta reunión, el documento oficial de la asistencia no fue encontrado a tiempo para su registro. Sin embargo, la asistencia fue tomada de todas maneras a partir de las firmas de los participantes, en el documento del acta.

2.4.3 San Javier (29-09-26)



GOBIERNO DEL MAULE ¡Se vive mejor | Área Metropolitana del Maule Juntos, crecemos mejor | DESE UC

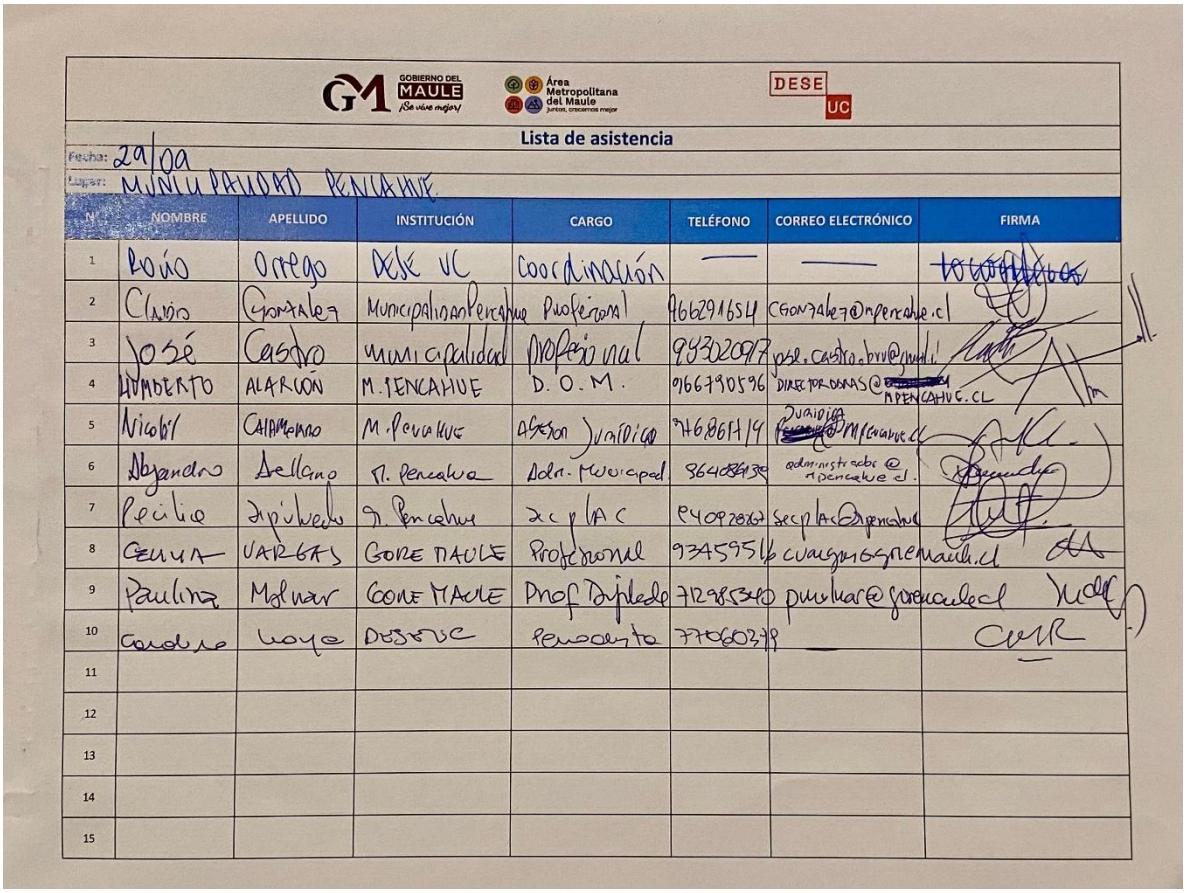
Lista de asistencia

Fecha: 29/09

Lugar: MUNICIPALIDAD SAN JAVIER

N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Tomás	Ortega	DESE UC	Coordinación	996715665	—	
2	Mirko	Roblete	Municipalidad San Javier	DIRECTOR SECPLA	953961227	secpla@sanjavier.cl	
3	CAROLINA	MOYA	DESE UC	Encargada	979600399	—	CMR
4	Paulina	Molinar	Gore Maule	Prof. Diplade	71298534	pmolinar@goremaule.cl	
5	CECILIA	VARGAS	GORE MAULE	Prof. Diplade	73459516	cvargas@goremaule.cl	
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							

2.4.4 Pencahue (29-09-26)



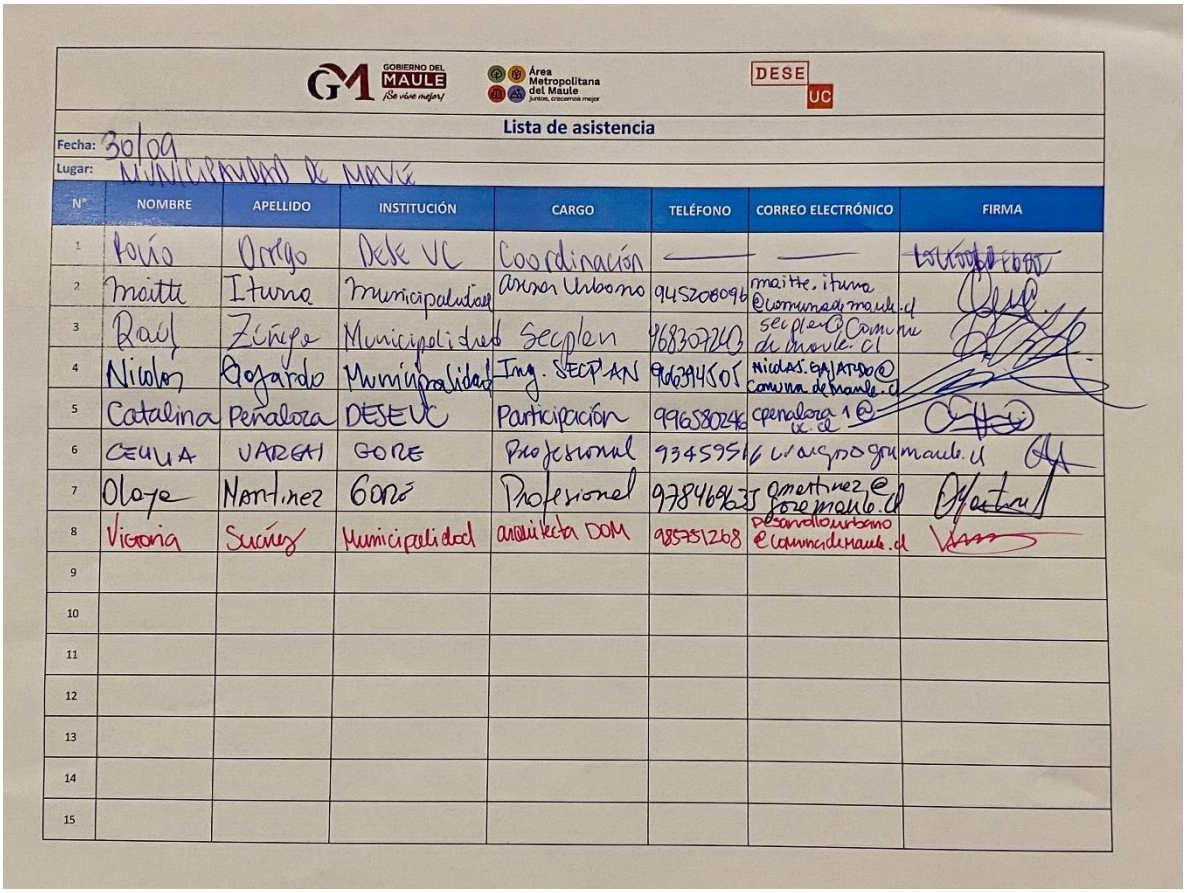
GOBIERNO DEL MAULE ¡Se vive mejor! — Área Metropolitana del Maule Juntos, crecemos mejor — DESE UC

Lista de asistencia

Fecha: 29/09
Lugar: MUNICIPALIDAD PENCAHUE

N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Rocío	Ortega	DESE UC	Coordinación	—	—	
2	Claudio	González	Municipalidad Pencahue	Profesional	966291654	cgonzalez@mpencahue.cl	
3	José	Castro	municipalidad	Profesional	993020977	jose.castro.brv@gmail.cl	
4	HUMBERTO	ALARCÓN	M. PENCAHUE	D. O. M.	966790596	DIRECTOR.OBRAS@[redacted]MPENCAHUE.CL	
5	Nicolás	Campolano	M. Pencahue	Asesor Jurídico	968861419	Jurídica [redacted]@mpencahue.cl	
6	Alejandro	Bellano	M. Pencahue	Adm. Municipal	964088398	administrador@mpencahue.cl	
7	Cecilia	Arévalo	M. Pencahue	Sec Plan	942092867	secplan@mpencahue.cl	
8	GENNA	VARGAS	GORE MAULE	Profesional	93459516	cvargas@goremaule.cl	
9	Paulina	Molnar	GORE MAULE	Prof Diplede	71285340	pmolnar@goremaule.cl	
10	Carolina	Moya	DESE UC	Secretaria	77060379	—	
11							
12							
13							
14							
15							

2.4.5 Maule (30-09-26)



GOBIERNO DEL MAULE ¡Se vive mejor! — Área Metropolitana del Maule Juntos, crecemos mejor — DESE UC

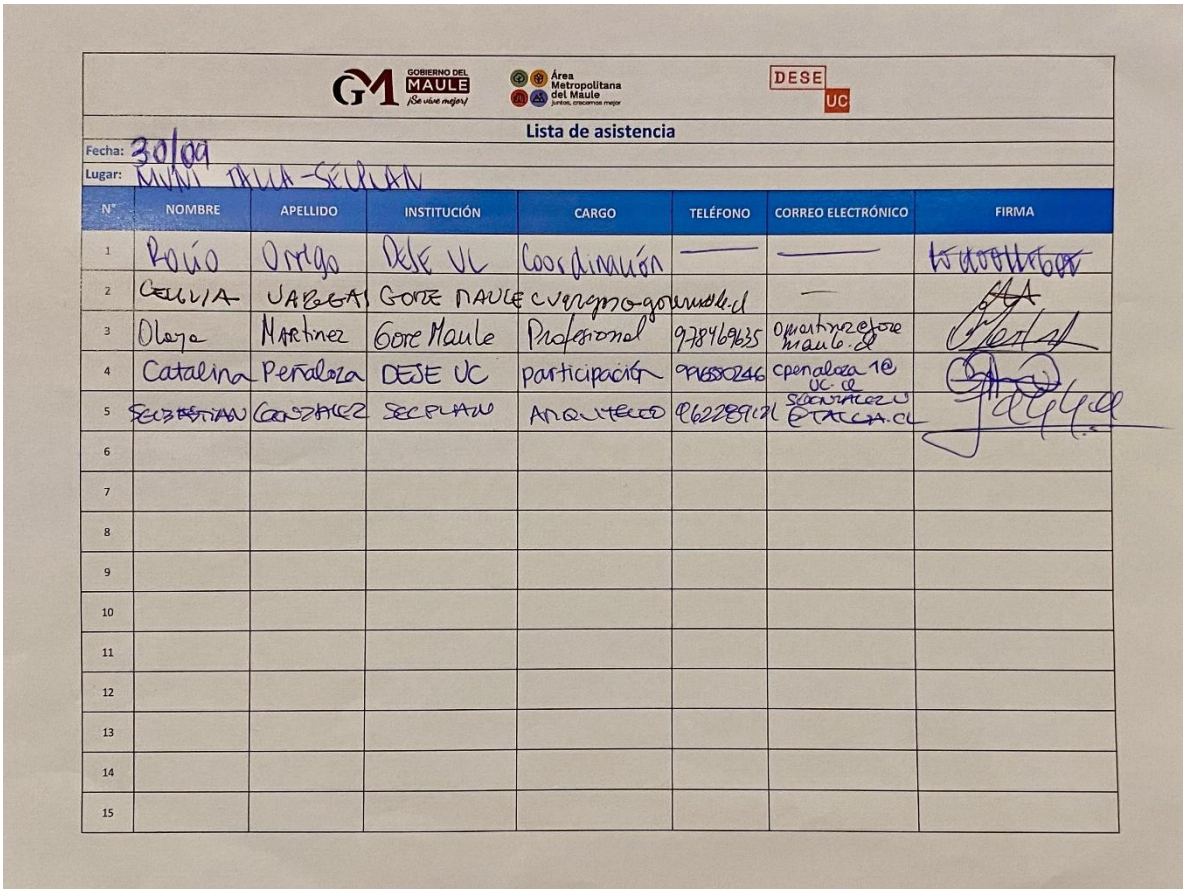
Lista de asistencia

Fecha: 30/09

Lugar: Municipalidad de Maule

N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Pablo	Borgo	Dese UC	Coordinación	—	—	
2	Maitte	Iturra	Municipalidad	Asesor Urbano	945208096	maitte.iturra@comunadelmaule.cl	
3	Raúl	Zúñiga	Municipalidad	Secpla	968307243	secpla@Comunademaule.cl	
4	Nicolas	Gajardo	Municipalidad	Ing. SECPLAN	966394501	Nicolas.gajardo@comunademaule.cl	
5	Catalina	Peñaloza	DESE UC	Participación	996580246	cpenaloza1@uc.cl	
6	CECILIA	VARGAS	GORE	Profesional	93459516	cvargas@gormaule.cl	
7	Olaya	Martinez	GORE	Profesional	97846835	gmartinez@goremaule.cl	
8	Victoria	Suárez	Municipalidad	arquitecta DOM	985351268	desarrollourbano@comunademaule.cl	
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							

2.4.6 Talca (30-09-26)



GOBIERNO DEL MAULE ¡Se vive mejor! — Área Metropolitana del Maule, juntos, crecemos mejor — DESE UC

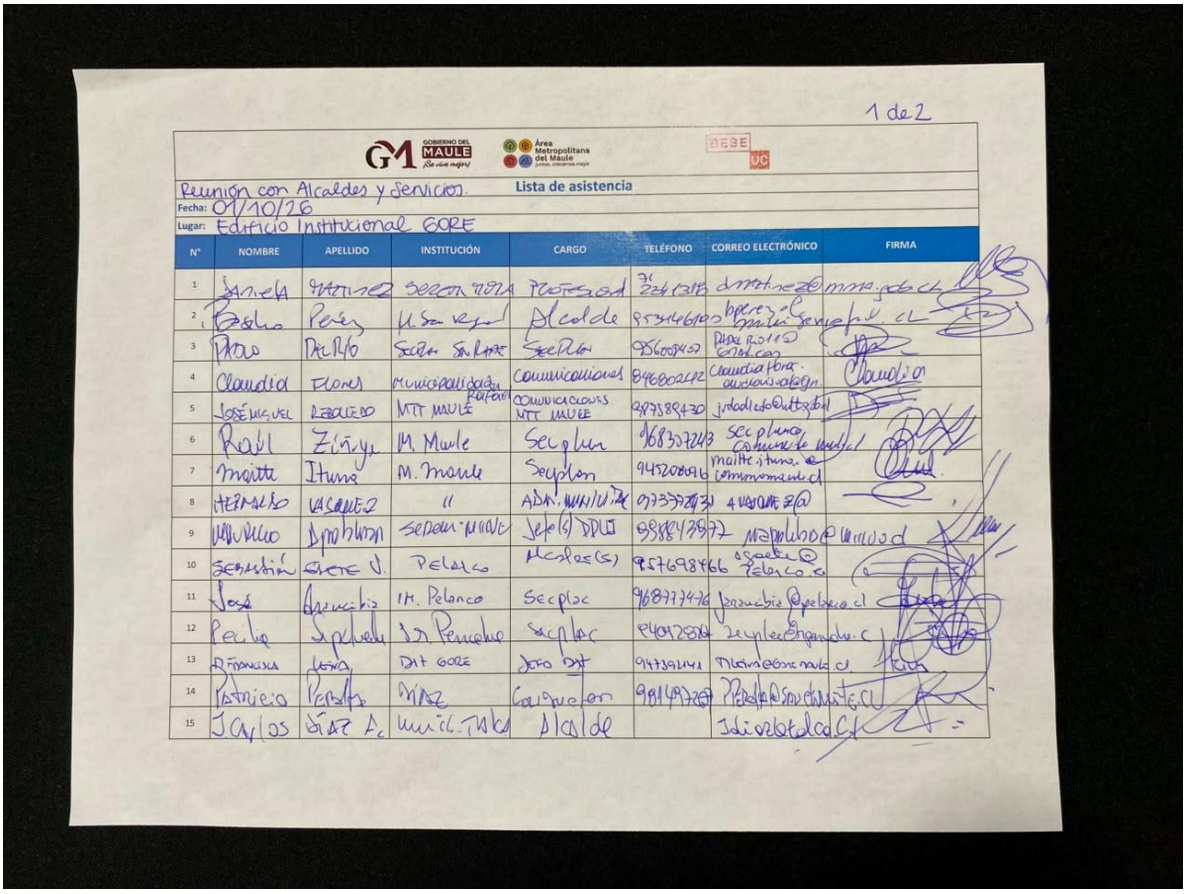
Lista de asistencia

Fecha: 30/09

Lugar: MUNI TALCA - SECPLAN

N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Rocío	Ortega	Dese UC	Coordinación	—	—	
2	Cecilia	Vargas	Gore Maule				
3	Olaya	Martinez	Gore Maule	Profesional	97846935		
4	Catalina	Peñaloza	DESE UC	participación	996502246	cpenaloza1@uc.cl	
5	Sebastian	Gonzalez	Secplan	Arquitecto	962289121	sgonzalezu@talca.cl	
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							

2.5 Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26)



1 de 2

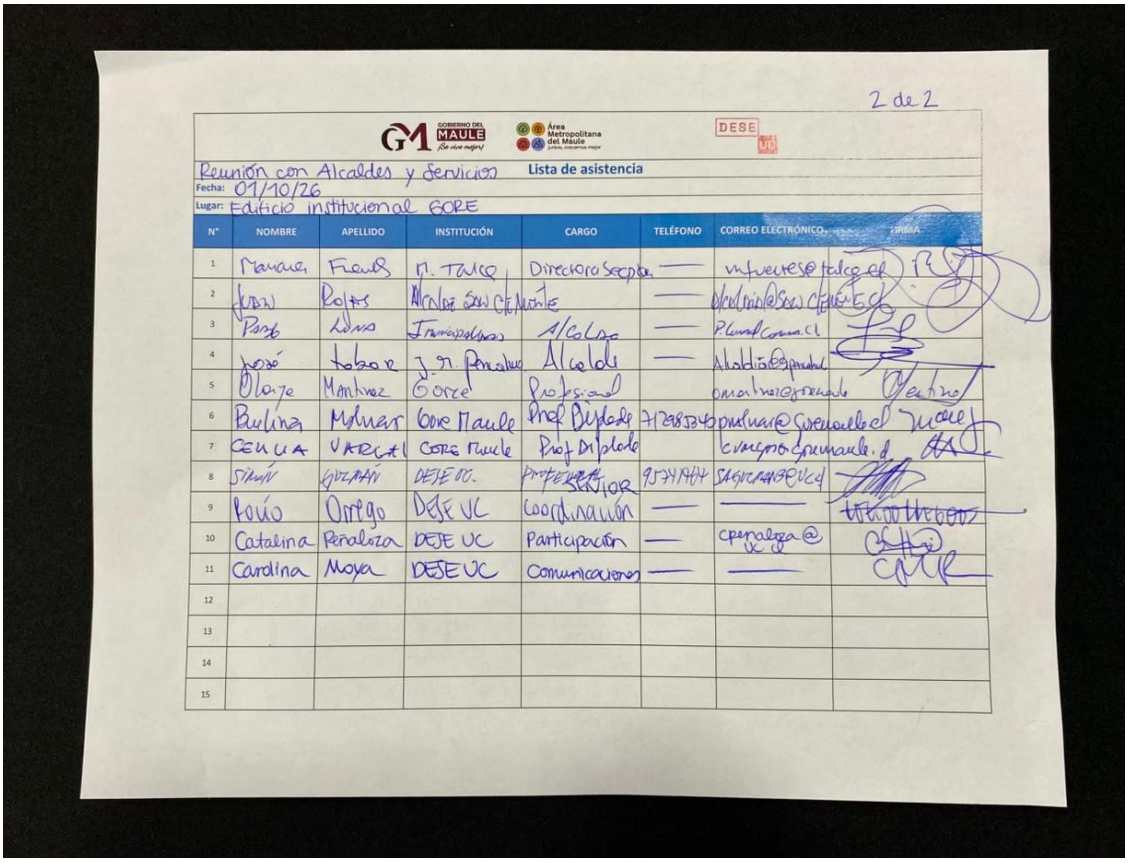
GOBIERNO DEL MAULE — Área Metropolitana del Maule — DESE UC

Reunión con Alcaldes y Servicios. **Lista de asistencia**

Fecha: 01/10/26

Lugar: Edificio Institucional GORE

N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							



2 de 2

GOBIERNO DEL MAULE — Área Metropolitana del Maule — DESE UC

Reunión con Alcaldes y Servicios — **Lista de asistencia**

Fecha: 01/10/26

Lugar: Edificio institucional GORE

N°	NOMBRE	APELLIDO	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
1	Manuel	Fuentes	M. Talca	Director Secpla	—	mfuentes@talca.cl	
2	Juan	Rojas	Municipalidad San Clemente		—		
3	Pedro	Lara	Municipalidad	Alcalde	—		
4	José	Tobar	J. de Pencahue	Alcalde	—		
5	Olaya	Martínez	GORE	Profesional			
6	Paulina	Molina	GORE Maule	Prof Diplomado	712853		
7	CECILIA	VARGAS	GORE Maule	Prof Diplomado			
8	SIMÓN	GUZMÁN	DESE UC	PROFESOR SENIOR	957419		
9	Pablo	Ortega	DESE UC	Coordinación	—	—	
10	Catalina	Peñaloza	DESE UC	Participación	—		
11	Carolina	Moya	DESE UC	Comunicaciones	—	—	
12							
13							
14							
15							

3 ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

Figura 1: Sistematización de elementos que componen el sistema metropolitano. 23

Tabla 1: Resumen instancias de participación ciudadana. 6

Tabla 2: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de Talca. 42

Tabla 3: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de Maule. 42

Tabla 4: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de San Clemente. 42

Tabla 5: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de San Rafael. 43

Tabla 6: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de Pelarco. 43

Tabla 7: Matriz de sistematización político-institucional frente a la delimitación del área metropolitana de Maule, comuna de Pencahue. 44

Fotografía 1: Registro fotográfico: Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales (08-09-26). 7

Fotografía 2: Registro fotográfico: Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales (08-09-26). 8

Fotografía 3: Registro fotográfico: Mesa técnica regional con equipos técnicos y profesionales (08-09-26). 10

Fotografía 4: Registro fotográfico: Mesa técnica regional con autoridades locales (09-09-26). 14

Fotografía 5: Registro captura de pantalla: Sesión de retroalimentación y validación MTR (23-09-26)... 15

Fotografía 6: Registro captura de pantalla: Sesión de retroalimentación y validación MTR (23-09-26)... 17

Fotografía 7: Registro captura de pantalla: Sesión de retroalimentación y validación MTR (23-09-26)... 19

Fotografía 8: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad San Rafael (28-09-26). 24

Fotografía 9: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad Pelarco (28-09-26). 25

Fotografía 10: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad San Javier (29-09-26). 26

Fotografía 11: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad Pencahue (29-09-26). 27

Fotografía 12: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad Maule (30-09-26). 28

Fotografía 13: Registro fotográfico: Reunión con equipo municipalidad Talca (30-09-26) 29

Fotografía 14: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26). 30

Fotografía 15: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26). 31

Fotografía 16: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26). 32

Fotografía 17: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26). 35
Fotografía 18: Registro fotográfico: Reunión con alcaldes para la delimitación del AMM (01-10-26)..... 40